



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΛΕΓΚΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ αρ. ΔΥ/01/2017

Έλεγχος Δικαστικής Υπηρεσίας
για το έτος 2016

ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΗ ΟΝΤΟΤΗΤΑ:
ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

9 Οκτωβρίου 2017

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Σύνοψη	1
A. Σκοπός του ελέγχου και μεθοδολογία.	2
B. Ευρήματα.....	3
3.1 Άδειες ανάπαυσης και ασθενείας Δικαστών.	3
3.2 Αντιμισθία Επαρχιακών Δικαστών.....	3
3.3 Αστικά δικαιώματα και υποχρεώσεις αιτητών σε πολιτικές υποθέσεις και προσφυγές.	4
3.4 Έγκαιρη έκδοση αποφάσεων των Δικαστηρίων.....	4
3.5 Ανάθεση υπηρεσιών για τη συντακτική επιμέλεια των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου.	4
3.6 Αποκατάσταση παλαιού κτιρίου Ανωτάτου Δικαστηρίου.	5
3.7 Καθυστερημένα Έσοδα.....	5
3.8 Εγγυήσεις.	5
3.9 Χώροι στάθμευσης Επαρχιακών Δικαστηρίων.....	6
3.10 Ασφάλεια Ανωτάτου Δικαστηρίου.....	7
3.11 Δικαστικά τέλη.	7
3.12 Χαρτοσήμανση δικαστικών αιτήσεων, βιβλίων και άλλων εγγράφων.....	7
3.13 Αποστολή γραπτής ειδοποίησης για πληρωμή επιδικασθέντων ποσών.	8
3.14 Καταβολή δόσεων μετά από απόφαση Δικαστηρίου.	8
3.15 Έκδοση ποινικών ενταλμάτων του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού.	8
3.16 Νομικές αρωγές.	9
3.17 Φυλακιστήρια εντάλματα διατροφής.....	10
3.18 Διατάγματα κηδεμονίας.	10
3.19 Μητρώα Κινητής Περιουσίας.....	11
3.20 Αποθήκες τεκμηρίων.	11
3.21 Βιβλιοθήκες.....	11
3.22 Κατανάλωση ηλεκτρικού ρεύματος.....	12

Σύνοψη

Η Δικαστική Υπηρεσία στην Κύπρο αποτελείται από το Ανώτατο Δικαστήριο και τα πρωτόδικα Δικαστήρια, όπως παρουσιάζεται πιο κάτω:



Το Ανώτατο Δικαστήριο απαρτίζεται από δεκατρείς Δικαστές, ένας από τους οποίους είναι ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου, οι οποίοι διορίζονται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Σύμφωνα με το άρθρο 157.2 του Συντάγματος, το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο (ο Πρόεδρος και οι Δικαστές του Ανωτάτου Δικαστηρίου), έχει την αποκλειστική αρμοδιότητα διορισμού, προαγωγής, μετάθεσης, τερματισμού της υπηρεσίας, απόλυσης και άσκησης πειθαρχικής δίωξης των δικαστών των Επαρχιακών και άλλων πρωτόδικων Δικαστηρίων.

Στα πλαίσια των προνοιών του άρθρου 116 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, η Ελεγκτική Υπηρεσία διεξήγαγε έλεγχο στα πιο πάνω Δικαστήρια για το έτος που έληξε στις 31.12.2016. Τα σημαντικότερα ευρήματα των ελέγχων, αφορούν:

- Μη καταγραφή και τεκμηρίωση της ετήσιας/συσσωρευμένης άδειας των Δικαστών των πρωτόδικων Δικαστηρίων και, ταυτόχρονα, αποζημίωση τους με το μέγιστο επιτρεπτό όριο συσσωρευμένης άδειας κατά την ημερομηνία αφυπηρέτησης/παραίτησης τους.
- Μη εφαρμογή των μνημονιακών αποκοπών και παγοποιήσεων των προσαυξήσεων και τιμαριθμικού επιδόματος στους νεοδιορισθέντες Επαρχιακούς Δικαστές.
- Καθυστερήσεις στην υλοποίηση των συμβάσεων για τη συντακτική επιμέλεια των αποφάσεων του Ανώτατου Δικαστηρίου.
- Μη άμεση είσπραξη προστίμων που επιβάλλονται από τα Επαρχιακά Δικαστήρια με ταυτόχρονη επιστροφή τυχόν εγγυήσεων που υποβλήθηκαν.
- Παραχώρηση δωρεάν χώρων στάθμευσης στα μέλη των Δικηγορικών Συλλόγων.
- Μη εγκατάσταση κλειστού κυκλώματος τηλεόρασης στο Ανώτατο Δικαστήριο και στα Επαρχιακά Δικαστήρια Λευκωσίας.
- Ανάγκη αναθεώρησης δικαστικών τελών και εκσυγχρονισμός τρόπου είσπραξής τους.
- Καυστέρηση στην έκδοση 285 διαταγμάτων στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού, από το 2011
- Μη ικανοποιητική παρακολούθηση της κινητής περιουσίας, των τεκμηρίων και των βιβλιοθηκών
- Παρατηρήθηκε επίσης καθυστέρηση στην έγκαιρη έκδοση αποφάσεων των Δικαστηρίων και στην έγκαιρη διάγνωση των δικαιωμάτων και υποχρεώσεων των διαδίκων, θέμα το οποίο χειρίζεται το Ανώτατο Δικαστήριο προς αντιμετώπισή του.

A. Σκοπός του ελέγχου και μεθοδολογία.**1. Σκοπός του ελέγχου.**

Σύμφωνα με το άρθρο 116 του Συντάγματος, ο Γενικός Ελεγκτής ελέγχει εν ονόματι της Δημοκρατίας όλες τις εισπράξεις και πληρωμές και όλους τους λογαριασμούς χρηματικών διαθεσίμων και άλλου ενεργητικού ή άλλων υποχρεώσεων που αναλαμβάνει η Δημοκρατία ή που δημιουργούνται για λογαριασμό της.

Για το σκοπό αυτό, η Ελεγκτική Υπηρεσία προχωρεί σε ετήσιους οικονομικούς και ελέγχους συμμόρφωσης όλων των Τμημάτων της Δημόσιας Υπηρεσίας.

2. Μεθοδολογία.

2.1 Σύμφωνα με το άρθρο 81(2) του περί Δημοσιονομικής Ευθύνης και Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου (Ν.20(Ι)/2014), ο Γενικός Ελεγκτής διεξάγει τον εξωτερικό έλεγχο στη βάση διεθνών αναγνωρισμένων προτύπων ελέγχου που ο ίδιος αποφασίζει.

Όπως ρητά αναφέρεται στις Ελεγκτικές Οδηγίες που έχουν εκδοθεί από τον Γενικό Ελεγκτή, οι έλεγχοι της Ελεγκτικής Υπηρεσίας διεξάγονται σύμφωνα με τα Διεθνή Πρότυπα Ελέγχου (ISAs) που εκδίδονται από τη Διεθνή Ομοσπονδία Λογιστών (IFAC) και τα Διεθνή Πρότυπα Ελέγχου Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (ISSAIs) που εκδίδει ο Οργανισμός Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (INTOSAI), ο οποίος είναι ένας αυτόνομος, ανεξάρτητος, μη-πολιτικοποιημένος Οργανισμός, με ειδικό συμβουλευτικό καθεστώς προς το Οικονομικό και Κοινωνικό Συμβούλιο (ECOSOC) του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.

2.2 Τα ISSAIs διαχωρίζουν τους ελέγχους που διενεργούνται από τα Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα σε τρεις κατηγορίες, τους οικονομικούς ελέγχους (“financial audit”), τους ελέγχους συμμόρφωσης (“compliance audit”) και τους διαχειριστικούς ελέγχους (“performance audit”). Για τους ελέγχους αυτούς υπάρχει αριθμός ελεγκτικών προτύπων που είναι κοινά και αριθμός ελεγκτικών προτύπων που αφορούν ειδικά στην κάθε κατηγορία ελέγχου.

Η διενέργεια του παρόντος ελέγχου διέπεται κυρίως από τις διατάξεις των πιο κάτω Προτύπων:

- ISSAI 100 - Θεμελιώδεις Αρχές Ελέγχου για τον Δημόσιο Τομέα
- ISSAI 200 – Θεμελιώδεις Αρχές Οικονομικού Ελέγχου

2.3 Η λήψη των απαραίτητων για τον έλεγχο στοιχείων έγινε στη βάση των προνοιών του περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στον Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας Νόμου Ν113(Ι)2002, ο οποίος παρέχει σαφείς εξουσίες στον Γενικό Ελεγκτή να ζητά στοιχεία σε οποιαδήποτε μορφή, περιλαμβανομένης και της ηλεκτρονικής μορφής, επεξηγήσεις και πληροφορίες, γραπτές ή προφορικές, που κατά την κρίση του μπορούν να τον υποβοηθήσουν στην εκτέλεση του έργου του.

B. Ευρήματα

Από τον έλεγχο των λογαριασμών του Ανωτάτου και των Επαρχιακών Δικαστηρίων, έχουν προκύψει τα ακόλουθα θέματα.

3.1 Άδειες ανάπαυσης και ασθενείας Δικαστών.

Οι Δικαστές των πρωτόδικων Δικαστηρίων δεν συμπληρώνουν έντυπα αιτήσεων άδειας ανάπαυσης, με αποτέλεσμα οι άδειες που λαμβάνουν να μην καταγράφονται και να μην είναι εφικτή η τεκμηρίωση του υπολοίπου της ετήσιας/συσσωρευμένης άδειας σε πίστη τους. Παρά τα πιο πάνω, κατά την αφυπηρέτηση ή παραίτηση κάποιου Δικαστή, αυτός λαμβάνει χρηματική, συνήθως, αποζημίωση, για το μέγιστο επιτρεπτό όριο συσσωρευμένης άδειας (70 ημέρες), πλέον της αναλογίας της ετήσιας άδειας μέχρι την ημερομηνία της αφυπηρέτησης/παραίτησής του. Επίσης, διαπιστώθηκε ότι δεν ακολουθούνται οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) Κανονισμοί που αφορούν στις άδειες ασθενείας.

Το θέμα εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Ανώτατου Δικαστηρίου. Όπως μας ανέφερε ο Πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου, το Ανώτατο Δικαστήριο εξετάζει και μελετά το ζήτημα των αδειών ανάπαυσης και ασθενείας Δικαστών των πρωτόδικων Δικαστηρίων. Σεβόμενη πλήρως την ανεξαρτησία της δικαστικής εξουσίας, η Υπηρεσία μας δεν υποβάλλει οποιαδήποτε σύσταση.

3.2 Αντιμισθία Επαρχιακών Δικαστών.

Με απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου ημερ. 14.6.2013, οι αποκοπές στις απολαβές των μελών της Δικαστικής Υπηρεσίας κρίθηκαν ως αντισυνταγματικές, αφού σύμφωνα με το άρθρο 158.3 του Συντάγματος, η αντιμισθία και οι λοιποί όροι υπηρεσίας οποιουδήποτε Δικαστού δεν δύνανται να μεταβληθούν δυσμενώς μετά τον διορισμό τους. Επιπρόσθετα, μετά από προσωπικές προσφυγές των Δικαστών, το Ανώτατο Δικαστήριο έκδωσε αποφάσεις με τις οποίες διατάσσει το Γενικό Λογιστήριο να παραχωρεί ετήσιες προσαυξήσεις στους Επαρχιακούς Δικαστές.

Επισημαίνεται ότι, οι πιο πάνω ρυθμίσεις, δηλαδή η εξαίρεση από τη μείωση απολαβών και παγοποίηση προσαυξήσεων, εφαρμόζεται και στους Δικαστές που προσλήφθηκαν μετά τις σχετικές νομοθετικές ρυθμίσεις.

Οι Δικαστές αποφάσισαν όπως προβαίνουν σε εθελοντική εισφορά ύψους 20%, επί των απολαβών τους. Η εθελοντική αποκοπή έχει τερματιστεί από 1.1.2017.

Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι το σχετικό άρθρο του Συντάγματος αναφέρεται σε δυσμενή μεταβολή των απολαβών των Δικαστών μετά τον διορισμό τους, θεωρούμε ότι, στους Δικαστές οι οποίοι διορίστηκαν μετά τις ημερομηνίες ισχύος των Νόμων σχετικά με τις μνημονιακές αποκοπές και τις παγοποιήσεις των προσαυξήσεων και τιμαριθμικού επιδόματος, θα έπρεπε να εφαρμοστούν τα όσα προβλέπονται από τους σχετικούς Νόμους.

Σχετική είναι η γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας με ημερ. 28.9.2016, σύμφωνα με την οποία, στην προσφορά διορισμού των Δικαστών, θα έπρεπε να περιληφθούν οι Νόμοι περί παγοποιήσεως των προσαυξήσεων και τιμαριθμικού επιδόματος και οι μνημονιακές αποκοπές και όχι μόνο η εθελοντική αποκοπή. Όπως επίσης αναφέρεται, η αποδοχή των διορισμών από τους Δικαστές χωρίς τις πρόνοιες των πιο πάνω Νόμων, ενδεχομένως να προκαλέσει πρόβλημα στη μη παραχώρηση προσαυξήσεων σε μεταγενέστερο χρόνο.

3.3 Αστικά δικαιώματα και υποχρεώσεις αιτητών σε πολιτικές υποθέσεις και προσφυγές.

Το άρθρο 6.1 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προστασία των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και των Θεμελιωδών Ελευθεριών και το άρθρο 30.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας διασφαλίζουν το δικαίωμα σε διάγνωση αστικών δικαιωμάτων και υποχρεώσεων σε εύλογο χρονικό διάστημα.

Με σκοπό τη συμμόρφωση της Κυπριακής Δημοκρατίας με σχετικές αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, το οποίο διέγνωσε παραβίαση τόσο του εν λόγω άρθρου, όσο και του άρθρου 13 της Σύμβασης, το οποίο προνοεί θέσπιση αποτελεσματικών θεραπειών, η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε τον περί Αποτελεσματικών Θεραπειών για Παραβίαση του Δικαιώματος σε Διάγνωση Αστικών Δικαιωμάτων και Υποχρεώσεων σε Εύλογο Χρόνο Νόμο του 2010 (Ν.2(Ι)/2010). Με βάση τον Νόμο αυτό, από το 2010 μέχρι σήμερα καταχωρίστηκε αριθμός αγωγών στα Κυπριακά Δικαστήρια, με τις σχετικές απαιτήσεις που ξεπερνούν τις €500.000.

Το θέμα εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Ανώτατου Δικαστηρίου και όπως μας ανέφερε ο Πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου, το Ανώτατο Δικαστήριο καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια, μέσα στα πλαίσια των δυνατοτήτων της Πολιτείας, για επίσπευση της δικαστικής διαδικασίας και έγκαιρη διάγνωση των δικαιωμάτων και υποχρεώσεων των διαδίκων. Σεβόμενη πλήρως την ανεξαρτησία της δικαστικής εξουσίας, η Υπηρεσία μας δεν υποβάλλει οποιαδήποτε σύσταση.

3.4 Έγκαιρη έκδοση αποφάσεων των Δικαστηρίων.

Σύμφωνα με τον Διαδικαστικό Κανονισμό για την Έγκαιρη Έκδοση Αποφάσεων των Δικαστηρίων του 1986, όπως αυτός τροποποιήθηκε με τον τροποποιητικό Διαδικαστικό Κανονισμό του 2002, κάθε απόφαση/τελική ετυμηγορία και ενδιάμεση απόφαση εκδίδονται το συντομότερο δυνατό μετά το πέρας της διαδικασίας και δεν επιφυλάσσονται για διάστημα μεγαλύτερο των έξι και δύο μηνών, αντίστοιχα. Επίσης, αν η απόφαση ή ενδιάμεση απόφαση παραμένει επιφυλαγμένη για διάστημα μεγαλύτερο των εννέα και τριών μηνών, αντίστοιχα, η υπόθεση ορίζεται αυτεπάγγελα ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου για έκδοση σχετικού διατάγματος, είτε για επανεξέταση της υπόθεσης ενώπιον άλλου Δικαστηρίου, είτε για έκδοση απόφασης μέσα σε τακτή προθεσμία, είτε για έκδοση οποιουδήποτε άλλου διατάγματος κριθεί αναγκαίο για την ορθή και έγκαιρη απονομή της δικαιοσύνης.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με στοιχεία του Ανώτατου Δικαστηρίου, στις 31.12.2016 εκκρεμούσαν συνολικά 5 και 24 πολιτικές υποθέσεις, για τις οποίες η τελική και ενδιάμεση απόφαση, αντίστοιχα, εκκρεμούσαν για περίοδο πέραν της καθορισμένης από τους Κανονισμούς.

Το θέμα εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Ανώτατου Δικαστηρίου και όπως μας ανέφερε ο Πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου, το Ανώτατο Δικαστήριο καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια, μέσα στα πλαίσια των δυνατοτήτων της Πολιτείας, για επίσπευση της δικαστικής διαδικασίας και έγκαιρη έκδοση των δικαστικών αποφάσεων. Σεβόμενη πλήρως την ανεξαρτησία της δικαστικής εξουσίας, η Υπηρεσία μας δεν υποβάλλει οποιαδήποτε σύσταση.

3.5 Ανάθεση υπηρεσιών για τη συντακτική επιμέλεια των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Η συντακτική επιμέλεια των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου ανατίθεται σε ιδιώτες νομικούς, μέσω της προκήρυξης σχετικών διαγωνισμών. Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκαν καθυστερήσεις στην υλοποίηση των συμβάσεων, με αποτέλεσμα να εκκρεμεί η συντακτική

επιμέλεια μέρους αποφάσεων από το 2012. Παράλληλα διαπιστώθηκε ότι δεν επιβάλλονται οι προβλεπόμενες ρήτρες καθυστέρησης και δεν απαιτήθηκε η κατάπτωση των εγγυήσεων πιστής εκτέλεσης.

Σημειώνεται ότι, ο ανάδοχος των συμβάσεων που αφορούν στα Μέρη 3 και 4, για όλα τα έτη, διορίστηκε από τις 14.12.2015, ως Πρόεδρος του νεοσύστατου Διοικητικού Δικαστηρίου.

Σύσταση: Η Αναθέτουσα Αρχή θα πρέπει να επιληφθεί τη ρύθμιση των πιο πάνω θεμάτων.

Όπως μας ανέφερε η Αρχιπρωτοκολλητής, στις 24.7.2017 τερματίστηκε η σύμβαση για το Μέρος 4 σε σχέση με τα έτη 2012-2015 και αποφασίστηκε η κατακράτηση ποσού ύψους €1.101. Επίσης, εγκρίθηκε παράταση μέχρι 15.1.2018 αναφορικά με τα Μέρη 1 και 2, για τα έτη 2014-2015.

3.6 Αποκατάσταση παλαιού κτιρίου Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Έχει προωθηθεί διαδικασία για αποκατάσταση, ενίσχυση και ανακαίνιση του πιο πάνω κτιρίου. Στα πλαίσια αυτά, το Υπουργείο Οικονομικών ενέκρινε πρόνοια, στους Προϋπολογισμούς του Ανωτάτου Δικαστηρίου, για τα έτη 2017 και 2018, ύψους €1,5 εκ. και €1,24 εκ., αντίστοιχα. Παρόλο που σε επιστολή του ΥΔΔΤ αναφέρετε ότι ο διαγωνισμός θα προκηρυσσόταν εντός του 2016, εντούτοις, όπως μας αναφέρθηκε, το Τμήμα Δημοσίων Έργων δεν είχε ετοιμάσει τα έγγραφα του διαγωνισμού. Σύμφωνα με νεότερη πληροφόρηση, το έργο αναμένεται να αποπερατωθεί τον Ιούλιο 2019.

Ζητήσαμε όπως τηρούμαστε ενήμεροι ως προς τις εξελίξεις.

3.7 Καθυστερημένα Έσοδα.

Στις 31.12.2016 τα καθυστερημένα έσοδα των Επαρχιακών Δικαστηρίων, τα οποία αφορούν σε πρόστιμα που επιβάλλονται από τα Δικαστήρια και σε έσοδα από επιδικασθέντα έξοδα, για τα οποία εκδόθηκαν εντάλματα ποινικών υποθέσεων, τα οποία παραμένουν ανεκτέλεστα, ανέρχονταν σε €48.715.370 σε σύγκριση με €44.495.625 του προηγούμενου έτους, δηλαδή σημειώθηκε αύξηση κατά €4.219.744 ή ποσοστό 9,5%.

Επισημάναμε ότι, το ύψος των καθυστερημένων εσόδων από ανεκτέλεστα εντάλματα ποινικών υποθέσεων συνεχίζει να παρουσιάζει, διαχρονικά, σημαντική αύξηση.

Επίσης εντοπίστηκαν λάθη και παραλείψεις στην ετοιμασία των καταστάσεων καθυστερημένων εσόδων, με αποτέλεσμα να μην είναι εφικτή η επιβεβαίωση του ακριβούς ποσού των καθυστερημένων εσόδων.

Σύσταση: Η εκτέλεση των ποινικών ενταλμάτων είναι ευθύνη της Αστυνομίας. Τα Δικαστήρια θα πρέπει να εντοπίσουν ποια από τα εντάλματα που επιστρέφονται από την Αστυνομία ως ανεκτέλεστα, είναι αποδεδειγμένα ανεπίδεκτα είσπραξης και να προωθήσει διαδικασίες για διαγραφή τους, σύμφωνα με τους σχετικούς Νόμους και Κανονισμούς. Επίσης θα πρέπει να δοθούν οδηγίες για λεπτομερή έλεγχο των καταστάσεων καθυστερημένων εσόδων, για εντοπισμό τυχόν λαθών καθώς, όπως προκύπτει, ενδεχομένως να μην είναι πλήρως και ορθά ενημερωμένες.

Η Αρχιπρωτοκολλητής μάς ανέφερε ότι τα εντάλματα για τα οποία είναι αδύνατη η εκτέλεση τους, γίνονται οι απαραίτητες ενέργειες για διαγραφή τους.

3.8 Εγγυήσεις.

Διαπιστώθηκε ότι, κατά την εκδίκαση διαφόρων ποινικών υποθέσεων, τα Επαρχιακά Δικαστήρια απαιτούν την κατάθεση εγγύησης, προς εξασφάλιση της παρουσίας του κατηγορουμένου στην επόμενη ακροαματική διαδικασία. Σε αρκετές από τις περιπτώσεις

αυτές επιβάλλεται, βάσει απόφασης του Επαρχιακού Δικαστηρίου, πρόστιμο, το οποίο πολύ συχνά δεν εισπράττεται άμεσα, με αποτέλεσμα να ακολουθείται η διαδικασία έκδοσης εντάλματος προστίμου, ενώ παράλληλα η εγγύηση που υποβλήθηκε επιστρέφεται στον οφειλέτη του προστίμου. Εισηγηθήκαμε όπως, για απλοποίηση της διαδικασίας και μείωση του αριθμού ενταλμάτων που εκδίδονται, καθώς και του διοικητικού κόστους παρακολούθησης και εκτέλεσής τους, το ποσό του προστίμου αποκόπτεται από το ποσό της εγγύησης, πριν την επιστροφή του στον οφειλέτη. Σύμφωνα με τις απαντητικές επιστολές της Δικαστικής Υπηρεσίας, τα Επαρχιακά Δικαστήρια Λευκωσίας και Πάφου εφαρμόζουν την τακτική αυτή στη βάση σημειώματος του Λογιστηρίου προς τους Πρωτοκολλητές, ενώ στα Επαρχιακά Δικαστήρια Λεμεσού και Λάρνακας, αυτό γίνεται μετά από γραπτή αποδοχή του διαδίκου ή κατηγορούμενου που υπέβαλε την εγγυητική. Επισημαίνεται ότι, η αποκοπή του προστίμου διενεργείται μόνο εάν υπάρχει οδηγία από τον Δικαστή.

Σύσταση: Εισηγούμαστε και πάλι όπως το Δικαστήριο προβεί σε παραστάσεις στα αρμόδια Τμήματα, έτσι ώστε να εξεταστεί το ενδεχόμενο τροποποίησης της σχετικής νομοθεσίας και επιβολής γενικής εγγύησης, η οποία να καλύπτει και την άμεση αποκοπή του επιδικασμένου προστίμου μετά την έκδοση της απόφασης.

Η Αρχιπρωτοκολλητής μάς ανέφερε ότι το Ανώτατο Δικαστήριο δεν έχει νομοπαρασκευαστική εξουσία και ως εκ τούτου, θα σταλεί ενημερωτική επιστολή στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως για να προχωρήσουν, εάν συμφωνούν, με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις της σχετικής Νομοθεσίας.

3.9 Χώροι στάθμευσης Επαρχιακών Δικαστηρίων.

Σε όλα τα Επαρχιακά Δικαστήρια παραχωρούνται δωρεάν ειδικοί χώροι στάθμευσης εντός του χώρου των Δικαστηρίων, στα μέλη των Δικηγορικών Συλλόγων.

Ενδεικτικά αναφέρεται ότι, το 2009 το Δημόσιο επιβαρύνθηκε με €3,5 εκ. πλέον Φ.Π.Α. για την ανέγερση του νέου χώρου στάθμευσης του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού. Παρόλο που μετά από αίτημα του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού, η Επαρχιακή Επιτροπή Ενοικίων Λεμεσού, κατά τη συνεδρίασή της στις 3.6.2009, καθόρισε το ύψος του μηνιαίου ενοικίου για κάθε χώρο στάθμευσης για τα μέλη του Δικηγορικού Συλλόγου στο ποσό των €42 για τον κάθε ισόγειο αστέγαστο χώρο στάθμευσης, €53 για τον κάθε ισόγειο στεγασμένο χώρο και €70 για τον κάθε υπόγειο χώρο στάθμευσης, τα οποία έτυχαν έγκρισης από το Υπουργείο Οικονομικών, διαπιστώθηκε ότι η παραχώρηση χώρων στάθμευσης στα μέλη του Δικηγορικού Συλλόγου γίνεται δωρεάν, με μόνο αντίτιμο το εφάπαξ ποσό ύψους €7 για την έκδοση κάρτας εισόδου στον χώρο στάθμευσης.

Σύμφωνα με επιστολές του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού, η μη υλοποίηση της απόφασης για επιβολή τελών στάθμευσης οφείλεται στην παρέμβαση και απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως, μετά από αντιδράσεις των δικηγόρων της Λεμεσού.

Σύσταση: Λαμβάνοντας υπόψη το σημαντικό κόστος που επιβαρύνθηκε το Δημόσιο για κατασκευή των χώρων στάθμευσης και το γεγονός ότι, κατά τις ώρες λειτουργίας των Δικαστηρίων, δημιουργείται πρόβλημα στάθμευσης του κοινού, με αυτοκίνητα, όπως έχουμε διαπιστώσει, να σταθμεύουν στα πεζοδρόμια των χώρων στάθμευσης και στους χώρους που είναι σηματοδοτημένοι για τους ανάπηρους, τη στιγμή που παρατηρούνται κενοί χώροι στάθμευσης στους χώρους που διατέθηκαν στους δικηγόρους, εισηγούμαστε και πάλι όπως εξεταστεί το ενδεχόμενο επιβολής μηνιαίου ενοικίου στους δικηγόρους, για τη χρήση των πιο πάνω χώρων.

3.10 Ασφάλεια Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Η εγκατάσταση κλειστού κυκλώματος τηλεόρασης, το οποίο θα καλύπτει περιμετρικά όλο τον χώρο των Δικαστηρίων Λευκωσίας και του Ανωτάτου Δικαστηρίου, εκκρεμεί από το 2007.

Σύσταση: Καθορισμός χρονοδιαγράμματος για εγκατάσταση κλειστού κυκλώματος στο Ανώτατο Δικαστήριο.

Η Αρχιπρωτοκολλητής μάς ανέφερε ότι έχει ζητηθεί από την Ηλεκτρομηχανολογική Υπηρεσία η εκπόνηση μελέτης και εκτίμησης δαπάνης για την τοποθέτηση κλειστού κυκλώματος παρακολούθησης.

3.11 Δικαστικά τέλη.

(α) Ο περί Διαχείρισεως Περιουσιών Αποβιωσάντων Διαδικαστικός Κανονισμός.

Σύμφωνα με τον πιο πάνω Κανονισμό, για τη χορήγηση διατάγματος επικύρωσης διαθήκης ή διατάγματος διαχείρισης κληρονομιάς με ή χωρίς την επισύναψη της διαθήκης, καταβάλλεται τέλος ύψους €3, για κινητή περιουσία που δεν υπερβαίνει τις €2.000, ενώ για μεγαλύτερα ποσά καταβάλλεται τέλος ύψους €3 για κάθε €2.000 ή μέρος αυτών, με ανώτατο ποσό τα €200. Επίσης, για ακίνητη περιουσία καταβάλλεται σταθερό τέλος ύψους €51.

Από ελέγχους σε υποθέσεις διαχείρισης περιουσιών αποβιωσάντων σε Επαρχιακά Δικαστήρια, επισημάναμε ότι, το ύψος των υπό αναφορά τελών είναι πολύ χαμηλό σε σχέση με το ύψος της σχετικής περιουσίας και τις χρεώσεις των δικηγόρων, οι οποίες υπολογίζονται ως ποσοστό επί της αξίας της περιουσίας.

Σύσταση: Εισηγηθήκαμε όπως εξεταστεί το ενδεχόμενο αύξησης των σχετικών τελών, με την κατάλληλη τροποποίηση του υπό αναφορά Διαδικαστικού Κανονισμού, ώστε τα τέλη αυτά να καταστούν κοστοστρεφή.

(β) Αναθεώρηση δικαστικών τελών. Τα δικαστικά τέλη αναθεωρήθηκαν το 2002 και με τους Διαδικαστικούς Κανονισμούς του 2007 και 2008, μετατράπηκαν από Κυπριακές Λίρες σε Ευρώ.

Σύσταση: Ενόψει της παρέλευσης 15 ετών από την ημερομηνία αναθεώρησής τους, εισηγηθήκαμε όπως αυτά επανεξεταστούν, κατόπιν κοστολόγησης των παρεχόμενων υπηρεσιών, έτσι ώστε να καλύπτουν ή να πλησιάζουν το πραγματικό κόστος.

(γ) Εισπράξεις. Περίπου το 40% των εισπράξεων των Επαρχιακών Δικαστηρίων αφορά σε έσοδα του Δημοσίου ενώ το υπόλοιπο ποσό περίπου 60% αφορά έσοδα τρίτων.

Σύσταση: Λαμβανομένου υπόψη ότι η είσπραξη των πιο πάνω οφειλομένων ποσών προϋποθέτει σημαντικό διοικητικό κόστος (μισθούς επιδοτών, διοικητικού προσωπικού και προσωπικού κλιμακίου της Αστυνομίας που αναλαμβάνει την είσπραξη των πιο πάνω ποσών), εισηγηθήκαμε όπως μελετηθεί το ενδεχόμενο αύξησης του τέλους που επιβάλλεται για την έκδοση των σχετικών ενταλμάτων εκποίησης κινητής περιουσίας.

Η Αρχιπρωτοκολλητής μάς ανέφερε ότι το Ανώτατο Δικαστήριο έχει αποφασίσει την αύξηση των Δικαστικών Τελών και αναμένεται η δημοσίευσή τους.

3.12 Χαρτοσήμανση δικαστικών αιτήσεων, βιβλίων και άλλων εγγράφων.

Η διαδικασία χαρτοσήμανσης των διαφόρων δικαστικών αιτήσεων και εγγράφων, καθώς και των βιβλίων διαταγμάτων και αποφάσεων, είναι δαπανηρή, λόγω του χρόνου που αφιερώνεται από το δικαστικό προσωπικό για παρακολούθηση της εφαρμογής της. Επιπρόσθετα, με βάση την ακολουθούμενη διαδικασία, δεν μπορεί να αποκλειστεί ο κίνδυνος αφαίρεσης και οικειοποίησης επικολλημένων χαρτοσήμων.

Σύσταση: Επαναλάβαμε την εισήγησή μας για κατάργηση της υφιστάμενης διαδικασίας και την υιοθέτηση της τακτικής είσπραξης ενός συνολικού ποσού κατά την πρώτη καταχώριση της αίτησης, με την κατάλληλη τροποποίηση των Διαδικαστικών και άλλων σχετικών Κανονισμών. Επίσης, εισηγηθήκαμε όπως εξεταστεί το ενδεχόμενο, η εν λόγω διαδικασία να συμπεριληφθεί στις απαιτήσεις του υπό εξέταση μηχανογραφικού συστήματος «η-Δικαιοσύνη».

Η Αρχιπρωτοκολλητής μάς ανέφερε ότι το όλο θέμα αποτελεί μέρος της προσπάθειας που γίνεται για τροποποίηση των Θεσμών και μεταρρύθμιση της Δικαστικής Υπηρεσίας.

3.13 Αποστολή γραπτής ειδοποίησης για πληρωμή επιδικασθέντων ποσών.

Με στόχο τη βελτίωση της διαδικασίας έκδοσης και εκτέλεσης ενταλμάτων, τα Πρωτοκολλητεία των Επαρχιακών Δικαστηρίων υιοθέτησαν εισήγησή μας, βάση της οποίας με την παραλαβή των αποφάσεων των Δικαστηρίων και πριν από την έκδοση των σχετικών ενταλμάτων, να αποστέλλουν αμέσως γραπτή ειδοποίηση στους καταδικασθέντες για καταβολή του οφειλόμενου ποσού μέσα σε συγκεκριμένη προθεσμία, επισημαίνοντας ταυτόχρονα ότι, σε περίπτωση παράλειψης πληρωμής, θα εκδίδεται αμέσως το σχετικό ένταλμα, τα έξοδα έκδοσης και εκτέλεσης του οποίου θα βαρύνουν αποκλειστικά τον καταδικασθέντα.

Παρόλο που η εφαρμογή της πιο πάνω εισήγησης απέδωσε πολύ θετικά αποτελέσματα, με σημαντική μείωση του αριθμού των ενταλμάτων που εκδίδονταν και άμεση είσπραξη της χρηματικής ποινής, η τακτική αυτή τερματίστηκε από το Επαρχιακό Δικαστήριο Λάρνακας τον Ιούλιο 2014 και από το Επαρχιακό Δικαστήριο Αμμοχώστου από τις αρχές του 2014. Επισημαίνεται επίσης ότι, η αποστολή γραπτών ειδοποιήσεων περιορίζεται στα εντάλματα που αφορούν σε τροχαίες και άλλες ποινικές υποθέσεις της Αστυνομίας.

Σύσταση: Λαμβάνοντας υπόψη τα πολύ θετικά αποτελέσματα που επέφερε η πρακτική αποστολής γραπτών ειδοποιήσεων, εισηγηθήκαμε και πάλι όπως ληφθούν τα απαραίτητα μέτρα, ούτως ώστε να αποστέλλονται υποχρεωτικά, σε όλες τις περιπτώσεις, γραπτές ειδοποιήσεις, γεγονός που θα συντείνει στη μείωση του αριθμού των ενταλμάτων που εκδίδονται και του διοικητικού κόστους εκτέλεσής τους.

3.14 Καταβολή δόσεων μετά από απόφαση Δικαστηρίου.

Τα τελευταία χρόνια, ενόψει των οικονομικών δυσμενών συνθηκών που επικρατούν, οι Δικαστές, στις αποφάσεις τους, δίνουν το δικαίωμα στους κατηγορούμενους αποπληρωμής των προστίμων τους σε αριθμό ισόποσων δόσεων. Όπως μας αναφέρθηκε, η πρακτική αυτή επέφερε σημαντική αύξηση του διοικητικού κόστους στα Δικαστήρια, σε σχέση με την παρακολούθηση των υποθέσεων αυτών, χωρίς ωστόσο, να προκύπτει ιδιαίτερο όφελος, αφού οι περισσότεροι οφειλέτες φαίνεται ότι δεν παρουσιάζονται για την καταβολή της δόσής τους, με αποτέλεσμα να καθίσταται ούτως ή άλλως αναγκαία η μεταγενέστερη έκδοση εντάλματος για είσπραξη του ποσού.

Σύσταση: Για καλύτερη παρακολούθηση των υποθέσεων που αφορούν σε αποπληρωμή με δόσεις, εισηγηθήκαμε όπως ετοιμαστεί σχετικό μητρώο στο οποίο να καταγράφονται όλες οι εν λόγω υποθέσεις και το οποίο θα ενημερώνεται με κάθε αποπληρωμή δόσης. Με τον τρόπο αυτό θα μπορούν να εντοπίζονται οι περιπτώσεις καθυστέρησης καταβολής δόσεων και να τροχοδρομείται άμεσα η έκδοση του εντάλματος. Επίσης θα μπορούν να εξαχθούν στατιστικά στοιχεία σχετικά με την αποτελεσματικότητα της πρακτικής αυτής.

3.15 Έκδοση ποινικών ενταλμάτων του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού.

Όπως αναφέρετε εκτενέστερα σε επιστολές της Υπηρεσίας μας, οι Δικαστές του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού σταμάτησαν να υπογράφουν διατάγματα για έκδοση ενταλμάτων τύπου Δ24 μετά από απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, ημερ. 18.11.2011,

για ακύρωση εντάλματος τύπου Δ24 "Ένταλμα φυλάκισης για την είσπραξη χρηματικής ποινής", που αφορούσε σε διατροφή, για τον λόγο ότι το ένταλμα εκδόθηκε χωρίς να δοθεί στον οφειλέτη η δυνατότητα να ακουστεί ενώπιον του Δικαστηρίου.

Παρόλο που με την τροποποίηση του περί Ποινικού Δικονομίας Νόμου (21(Ι)/2012) το θέμα των ενταλμάτων διατροφής έχει ρυθμιστεί από τους πλείστους Δικαστές, εξακολουθεί να εκκρεμεί η υπογραφή διαταγμάτων, για την έκδοση ενταλμάτων τύπου Δ24 σε 285 ποινικές υποθέσεις, από ένα Δικαστή, με αποτέλεσμα να εκκρεμεί η έκδοση μεγάλου αριθμού ενταλμάτων. Ως αποτέλεσμα, οι δικαιούχοι δεν μπορούν να εισπράξουν τα οφειλόμενα σε αυτούς ποσά, τα οποία ανέρχονται στο συνολικό ποσό ύψους €145.145.

Το πιο πάνω θέμα εκκρεμεί από το 2011, χωρίς να έχουν προωθηθεί οι απαιτούμενες ενέργειες για επίλυσή του.

Σύσταση: Θα πρέπει να προωθηθούν αμέσως ενέργειες για εξεύρεση νόμιμων τρόπων επίλυσης του προβλήματος που προέκυψε με την υπογραφή των 285 διαταγμάτων, ώστε να δρομολογηθεί η έκδοση των ενταλμάτων.

3.16 Νομικές αρωγές.

(α) Σύμφωνα με τον περί Νομικής Αγωγής Νόμοι του 2002-2009, που προνοεί για παροχή δωρεάν νομικής αρωγής, το Δικαστήριο προτού εκδώσει πιστοποιητικό για παροχή δωρεάν νομικής αρωγής, καλεί τον αιτητή να υποβάλει έγγραφη δήλωση αναφορικά με γεγονότα και στοιχεία που μπορούν να βοηθήσουν στη λήψη απόφασης κατά πόσο η οικονομική κατάσταση του ίδιου και, στην περίπτωση που αυτός είναι εξαρτώμενο μέλος οικογένειας, η οικονομική κατάσταση της οικογένειας, δικαιολογεί την παροχή δωρεάν νομικής αρωγής. Από επισκόπηση του περιεχομένου της έγγραφης δήλωσης του αιτητή (Τύπου 2), διαπιστώθηκε ότι δεν περιλαμβάνεται οποιαδήποτε πρόνοια που να καθιστά αδίκημα την υποβολή δόλιας ή ψευδής δήλωσης, ή απόκρυψης ουσιωδών γεγονότων από τον αιτητή, προκειμένου να εξασφαλίσει δωρεάν νομική αρωγή. Επιπρόσθετα, δεν απαιτείται η προσκόμιση των απαραίτητων δικαιολογητικών, παραστατικών και αποδεικτικών εγγράφων/στοιχείων από τον αιτητή, προκειμένου να τεκμηριώνεται επαρκώς η κοινωνικοοικονομική έκθεση του Γραφείου Ευημερίας, αναφορικά με την οικονομική κατάστασή του. Ομοίως, κατά την ημερομηνία εξέτασης της αίτησης από το Δικαστήριο για την έγκριση ή απόρριψή της, ο εκπρόσωπος του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αρκείται στην υπό αναφορά έκθεση του Γραφείου Ευημερίας και κατ' επέκταση στην ευσυνειδησία και τιμιότητα του εκάστοτε αιτητή.

Σύσταση: Λαμβάνοντας υπόψη το ύψος της δαπάνης που αφορά στην παροχή δωρεάν νομικής αρωγής, καθώς επίσης το διοικητικό κόστος που υφίσταται κατά την εξέταση των αιτήσεων που υποβάλλονται, εισηγούμαστε όπως, στο πλαίσιο του άρθρου 13(1) της υπό αναφορά νομοθεσίας, για έκδοση από το Ανώτατο Δικαστήριο Διαδικαστικού Κανονισμού με σκοπό την καλύτερη και αποτελεσματικότερη εφαρμογή των διατάξεών της, ο τύπος και το περιεχόμενο της δήλωσης που υποβάλλεται από τον αιτητή (Τύπος 2), τροποποιηθεί αναλόγως ώστε να προβλέπεται η επισύναψη των απαραίτητων δικαιολογητικών εγγράφων (π.χ. έρευνας από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, κατάσταση λογαριασμού πιστωτικού ιδρύματος) και κατ' επέκταση η διασφάλιση της όσο το δυνατό πληρέστερης και αντικειμενικής απόφασης του Δικαστηρίου, σχετικά με την αιτιολόγηση της υπό αναφορά παροχής. Επίσης, να προστεθεί πρόνοια στην ίδια δήλωση που να δηλώνει ότι ο αιτητής διαπράττει αδίκημα σε περίπτωση ψευδούς δήλωσης ή σκόπιμης παράλειψης γεγονότων.

(β) Κατά τον έλεγχο των Επαρχιακών Δικαστηρίων Λάρνακας και Αμμοχώστου, εντοπίστηκαν περιπτώσεις όπου εγκρίθηκε η παροχή νομικής αρωγής από δικηγόρους που δεν συμπεριλαμβάνονταν στον σχετικό κατάλογο που ετοιμάζει ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, κατά παράβαση του άρθρου 11 του περί Νομικής Αρωγής Νόμου

του 2002 έως το 2009. Σύμφωνα με το πιο πάνω άρθρο, οι δικηγόροι που ενδιαφέρονται να προσφέρουν υπηρεσίες νομικής αρωγής καταχωρίζονται σε κατάλογο τον οποίο καταρτίζει ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, στον οποίο πρέπει να αναφέρεται ο Κλάδος και το είδος της νομικής αρωγής που ο κάθε δικηγόρος ενδιαφέρεται να προσφέρει.

Επίσης διαπιστώθηκε και πάλι ότι το Μητρώο Νομικών Αρωγών δεν ήταν συμπληρωμένο σε όλες τις περιπτώσεις με τα στοιχεία του δικηγόρου που ανέλαβε την υπόθεση, ενώ σε άλλες περιπτώσεις καταγράφεται μόνο το επίθετο του δικηγόρου, με τον κίνδυνο να προκύψουν λάθη λόγω συνωνυμίας.

Σύσταση: Εισηγηθήκαμε όπως ληφθούν τα κατάλληλα διορθωτικά μέτρα.

Η Αρχιπρωτοκολλητής μάς ανέφερε ότι θα προχωρήσουν στη λήψη διορθωτικών μέτρων και θα εξεταστεί το ενδεχόμενο έκδοσης, από το Ανώτατο Δικαστήριο, Διαδικαστικού Κανονισμού, για καλύτερη και αποτελεσματικότερη εφαρμογή της Νομοθεσίας

3.17 Φυλακιστήρια εντάλματα διατροφής.

Σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στις 13.6.2005 στο γραφείο του Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, με συμμετοχή και εκπροσώπων του Αρχιπρωτοκολλητή του Ανωτάτου Δικαστηρίου, καθορίστηκαν διαδικασίες σε σχέση με την παραλαβή των φυλακιστήριων ενταλμάτων διατροφής από την Αστυνομία και την κατάθεση των εισπράξεων από την εκτέλεσή τους, που αποσκοπούσαν στη μείωση του χρονικού διαστήματος καταβολής του επιδόματος στους δικαιούχους, από δύο μέχρι τρεις μήνες που απαιτείτο, σε 20 μέρες.

Όπως προέκυψε, από τους ελέγχους που διενήργησε διαχρονικά η Υπηρεσία μας, η κατάσταση όχι μόνο δεν παρουσίασε βελτίωση, αλλά αντίθετα επιδεινώθηκε, αφού ο αριθμός των ημερών αυξήθηκε και ο χρόνος που μεσολαβεί απέχει πολύ από τον στόχο των 20 ημερών που τέθηκε.

Η μεγαλύτερη καθυστέρηση στην όλη διαδικασία παρουσιάζεται στις περιόδους από την ημερομηνία της ένορκης δήλωσης μέχρι την έκδοση των ενταλμάτων και από την παραλαβή των ενταλμάτων από την Αστυνομία μέχρι την εκτέλεσή τους. Σημειώνεται ότι, η σημαντική καθυστέρηση που παρατηρείται στην περίοδο από την ημερομηνία ένορκης δήλωσης μέχρι την έκδοση του εντάλματος, οφείλεται σε τροποποίηση του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου Ν.21(Ι)/2012, που κατέστη αναγκαία βάσει απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Σύμφωνα με την τροποποίηση του Νόμου, μετά την καταχώριση της ένορκης δήλωσης από την αιτήτρια και πριν την έκδοση του εντάλματος, το Δικαστήριο καλεί γραπτώς το επηρεαζόμενο πρόσωπο να εμφανιστεί ενώπιον του σε συγκεκριμένη ημερομηνία η οποία ορίζεται το αργότερο σε 15 ημέρες από την ημερομηνία ένορκης δήλωσης, για να εξηγήσει τους λόγους μη συμμόρφωσής του και τον πληροφορεί ότι σε περίπτωση μη εμφάνισής του θα εκδοθεί το ένταλμα εναντίον του.

Σύσταση: Εισηγηθήκαμε όπως, λαμβάνοντας υπόψη τις νέες πρόνοιες της νομοθεσίας, επαναξιολογηθούν οι στόχοι που τέθηκαν, σε συνεργασία με το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφού ενδεχομένως να μην είναι πρακτικά εφικτή η επίτευξή τους, και παράλληλα ληφθούν μέτρα για τη μείωση των ημερών που απαιτούνται για την εκτέλεση των φυλακιστήριων ενταλμάτων διατροφής.

3.18 Διατάγματα κηδεμονίας.

Διαπιστώθηκε ότι δεν παρακολουθείται ικανοποιητική η εκτέλεση των αποφάσεων του Δικαστηρίου σε σχέση με τα Διατάγματα Κηδεμονίας, ούτε αν μετά την πάροδο της περιόδου κηδεμονίας η υπόθεση έχει όντως ολοκληρωθεί, δηλαδή έχουν υλοποιηθεί ικανοποιητικά όλες οι πρόνοιες της απόφασης, όπως το σύνολο των ωρών της κοινωνικής

εργασίας κλπ. Όπως μας έχει αναφερθεί, αυτό γίνεται περίπου μια φορά το χρόνο, λόγω φόρτου εργασίας των υπαλλήλων.

Σύσταση: Εισηγηθήκαμε όπως διενεργείται έλεγχος σε όλες τις υποθέσεις που παρουσιάζονται ως εκκρεμείς στο μητρώο, έτσι ώστε να επιβεβαιωθεί η κατάστασή τους και να ασκείται έλεγχος και παρακολούθηση από αρμόδιο άτομο σε τακτά χρονικά διαστήματα.

3.19 Μητρώα Κινητής Περιουσίας.

(α) Η Ανώτερη Πρωτοκολλητής με επιστολή της ημερ. 11.5.2015, ζήτησε από το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών, έγκριση για δημιουργία νέων μητρώων περιουσιακών στοιχείων για το Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας, μετά από φυσική καταμέτρηση. Έγκριση δόθηκε με επιστολή του Υπουργείου Οικονομικού, ημερ. 22.5.2015. Όπως πληροφορηθήκαμε, η φυσική καταμέτρηση των περιουσιακών στοιχείων άρχισε, αλλά μέχρι την ημερομηνία ολοκλήρωσης του ελέγχου μας δεν είχε ολοκληρωθεί.

Σύσταση: Πλήρης εφαρμογή των προνοιών των Κανονισμών αρ. 108-110 των Κανονισμών Κυβερνητικών Αποθηκών. Επίσης, θα πρέπει να οριστεί υπεύθυνο άτομο για τήρηση όλων των μητρώων, το οποίο θα ενημερώνεται άμεσα για τυχόν καταστροφές ή και μετακινήσεις, καθώς και ελλείψεις, ώστε να υποβάλλει τις παραγγελίες.

(β) Σε δειγματοληπτική καταμέτρηση των περιουσιακών στοιχείων που βρίσκονται στο Ανώτατο Δικαστήριο, προέκυψαν διαφορές σε σχέση με το Μητρώο Περιουσιακών Στοιχείων. Επίσης, διαπιστώθηκαν διαφορές μεταξύ του Μητρώου Περιουσιακών Στοιχείων και του εντύπου ΓΕΝ. 56B.

Σύσταση: Εισηγηθήκαμε όπως διενεργηθεί καταμέτρηση όλων των περιουσιακών στοιχείων του Ανωτάτου και συμφιλίωση τους με τα Μητρώα Περιουσιακών Στοιχείων και με τα σχετικά έντυπα, ώστε να καταστεί δυνατή η ετοιμασία και καταβολή στη Γενική Λογίστρια, με κοινοποίηση στην Υπηρεσία μας, του προνοούμενου, από τους Κανονισμούς Αποθηκών, Πιστοποιητικού Φυσικής Καταμέτρησης.

3.20 Αποθήκες τεκμηρίων.

Από έλεγχο της αποθήκης τεκμηρίων του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας, διαπιστώθηκε ότι είναι περιορισμένης χωρητικότητας συγκριτικά με τον αριθμό τεκμηρίων που φυλάγονται σε αυτή, γεγονός που δυσχεραίνει την τακτοποίηση και ανεύρεσή τους. Επίσης, η αποθήκη δεν διαθέτει πυροσβεστήρα, γεγονός που εγκυμονεί κινδύνους σε περίπτωση πυρκαγιάς.

Επίσης, διαπιστώθηκε ότι στην αποθήκη τεκμηρίων του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λάρνακας, φυλάσσονται τεκμήρια τα οποία θα έπρεπε να είχαν επιστραφεί, καθότι αφορούν σε υποθέσεις οι οποίες έχουν ολοκληρωθεί.

Σύσταση: Εισηγηθήκαμε όπως τοποθετηθεί πυροσβεστήρας στην αποθήκη του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας για να αποφευχθεί ο κίνδυνος καταστροφής τεκμηρίων σε περίπτωση πυρκαγιάς και να εξεταστούν εναλλακτικοί χώροι φύλαξης των τεκμηρίων σε κατάλληλο χώρο. Αναφορικά με τα τεκμήρια του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λάρνακας, εισηγηθήκαμε όπως καταβληθούν προσπάθειες για επιστροφή όσων αφορούν σε υποθέσεις οι οποίες έχουν ολοκληρωθεί, σύμφωνα με τις σχετικές αποφάσεις του Δικαστηρίου.

Όπως μας ανέφερε η Ανώτερη Πρωτοκολλητής του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας, υπήρξε πλήρης συμμόρφωση με την σύσταση μας, με την τοποθέτηση του πυροσβεστήρα στην αποθήκη.

3.21 Βιβλιοθήκες.

Διαπιστώθηκαν σημαντικές αδυναμίες ως προς τον έλεγχο των βιβλίων που φυλάσσονται στο Ανώτατο και Επαρχιακά Δικαστήρια. Συγκεκριμένα, διαπιστώθηκε ότι στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού δεν διενεργείται φυσική καταμέτρηση των βιβλίων, κατά παράβαση του Κανονισμού Αποθηκών αρ. 60, ενώ στο Ανώτατο Δικαστήριο εκκρεμούσε η καταμέτρηση και καταγραφή των βιβλίων που βρίσκονταν στο παλαιό κτίριο του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Επίσης, δεν μπορεί να επιβεβαιωθεί η ύπαρξη μεγάλου αριθμού βιβλίων του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας, αφού αυτά βρίσκονται σε βιβλιοθήκες στα γραφεία Δικαστών και σε παλαιό κτίριο όπου είναι απαγορευμένη η είσοδος, λόγω της κατάστασής του.

Σύσταση: Θα πρέπει να διενεργείται φυσική καταμέτρηση όλων των βιβλίων και να ετοιμάζεται και υποβάλλεται στη Γενική Λογίστρια, με κοινοποίηση στην Υπηρεσία μας, του προνοούμενου από τους Κανονισμούς Αποθηκών πιστοποιητικού φυσικής καταμέτρησης.

3.22 Κατανάλωση ηλεκτρικού ρεύματος.

Από τον έλεγχο των πληρωμών για την κατανάλωση ηλεκτρικού ρεύματος του κτιρίου του Ανωτάτου Δικαστηρίου, διαπιστώθηκε σημαντικά αυξημένη κατανάλωση ηλεκτρικού ρεύματος, ύψους 31%, σε σχέση με το 2015.

Σύσταση: Θα πρέπει να διενεργείται έλεγχος της κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος, να διερευνώνται μεγάλες αποκλίσεις σε σύγκριση με προηγούμενες περιόδους και να λαμβάνονται μέτρα εκεί και όπου χρειάζεται. Στο πλαίσιο επίτευξης εξοικονομήσεων, καθώς και εφαρμογής πρακτικών φιλικών προς το περιβάλλον, εισηγηθήκαμε όπως εξεταστεί το ενδεχόμενο τοποθέτησης φωτοβολταϊκών συστημάτων.

Η Αρχιπρωτοκολλητής μάς ανέφερε ότι η αυξημένη κατανάλωση ενέργειας οφείλεται κατά κύριο λόγο στην ανεπάρκεια των συστημάτων κλιματισμού, για το οποίο βρίσκεται σε διαδικασία διαιτησίας με τον εργολάβο κατασκευής του έργου. Μας ανέφερε επίσης ότι στο νέο συμβόλαιο συντήρησης των μηχανολογικών εγκαταστάσεων, θα ληφθεί πρόνοια για αποκατάσταση της σωστής λειτουργίας του κεντρικού συστήματος διαχείρισης κτιρίου.

Όσον αφορά στο ενδεχόμενο τοποθέτησης φωτοβολταϊκών συστημάτων, η Αρχιπρωτοκολλητής μάς ανέφερε ότι το Ανώτατο Δικαστήριο αποφάσισε να προχωρήσει στην εκπόνηση ενεργειακών μελετών για το κτίριο του Ανωτάτου Δικαστηρίου.