



**ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**

# **ΕΛΕΓΚΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ**

**ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ αρ. ΑΣΤ/01/2017**

**Έλεγχος Αστυνομίας Κύπρου**  
**για το έτος 2016.**

**ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΗ ΟΝΤΟΤΗΤΑ:**

**ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ ΚΥΠΡΟΥ**

**29 Νοεμβρίου 2017**

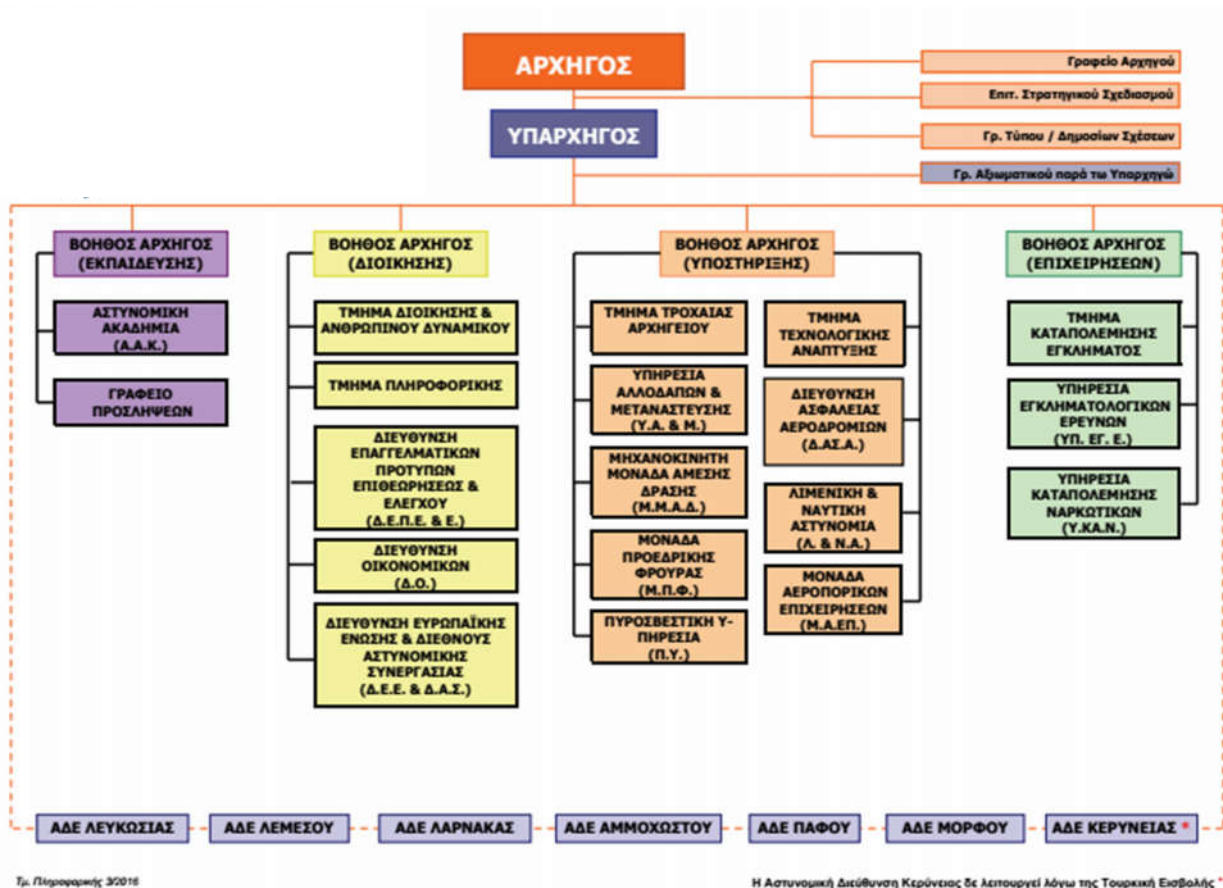
## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Σύνοψη.....	1
A. Σκοπός του ελέγχου και μεθοδολογία.....	3
1. Σκοπός του ελέγχου.....	3
2. Μεθοδολογία.....	3
B. Ευρήματα.....	4
1. Κτιριακές εγκαταστάσεις Αστυνομίας/στεγαστικές ανάγκες.....	4
2. Επιδόματα και Υπερωρίες.....	7
3. Ανέλιξη μελών της Αστυνομίας στη συνδυασμένη Κλίμακα A3-5-7+2.....	10
4. Καθυστερημένα έσοδα.....	10
5. Εφαρμογή του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος 24(I) του 2017.....	11
6. Αποθήκες.....	12
7. Ευρεθείσα περιουσία.....	14
8. Εκμισθώσεις.....	15
9. Εισπράξεις.....	15
10. Ενοικίαση καντίνας Κεντρικού Αστυνομικού Σταθμού Λάρνακας.....	15
11. Λανθασμένες κλήσεις.....	16
12. Αγορά τροφής από Αστυνομικούς Σταθμούς της Επαρχίας Λάρνακας.....	17
13. Ενδεχόμενη Διάπραξη αδικήματος κατά παράβαση των διατάξεων του περί Αλιείας Νόμου από μέλος της Λιμενικής Αστυνομίας.....	17
14. Προσφορές.....	18

**Σύνοψη.**

Οι ευθύνες και αρμοδιότητες της Αστυνομίας καθορίζονται από τον περί Αστυνομίας Νόμο και περιλαμβάνουν την τήρηση του νόμου και της τάξης, την πρόληψη και εξιχνίαση του εγκλήματος και τη σύλληψη και προσαγωγή των παρανομούμενων ενώπιον της Δικαιοσύνης.

Για τη διεκπεραίωση του έργου της αστυνόμευσης, η Αστυνομία χωρίζεται σε επτά Αστυνομικές Διευθύνσεις Επαρχιών (ΑΔΕ), το έργο των οποίων υποστηρίζεται από τα διάφορα Τμήματα, Υπηρεσίες και Διευθύνσεις του Αρχηγείου.



Στο πλαίσιο των προνοιών του άρθρου 116 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, η Ελεγκτική Υπηρεσία διεξήγαγε έλεγχο στα πιο πάνω για το έτος που έληξε στις 31.12.2016. Τα σημαντικότερα ευρήματα των ελέγχων, αφορούν:

- Κάλυψη στεγαστικών αναγκών με την πιο οικονομική και συμφέρουσα λύση, στοχεύοντας στη συστέγαση των Υπηρεσιών της Αστυνομίας στον χώρο του Αρχηγείου, που αναμένεται να αποδεσμευτεί με τη μεταστέγαση του ΓΕΕΦ, όπου αυτό είναι εφικτό, με σκοπό τη μείωση των ενοικίων που καταβάλλονται ετησίως.
- Καθυστέρηση στην λήψη απόφασης, σχετικά με την επαναδιαπραγμάτευση του ύψους των ενοικίων με τους ιδιοκτήτες των κτιρίων που στεγάζουν Υπηρεσίες της Αστυνομίας, η οποία πιθανόν να επιφέρει στο κράτος επιπρόσθετες επιβαρύνσεις.

- Μη προσκόμιση τελικών εγκρίσεων και τίτλων ιδιοκτησίας των ενοικιαζόμενων, από την Αστυνομία, κτιρίων.
- Μη αξιοποίηση όλων των γραφειακών χώρων όπου στεγάζεται το Τμήμα Τροχαίας του Αρχηγείου.
- Παρουσία σοβαρών προβλημάτων στο κτίριο του νέου Κεντρικού Αστυνομικού Σταθμού Πάφου και Κρατητηρίων.
- Μεγάλος αριθμός συσσωρευμένων ωρών υπερωριών για τον οποίο δεν έχει παραχωρηθεί χρόνος ανάπαυσης.
- Μη ανάκτηση προβλεπόμενων ποσών από τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού για κάλυψη των υπερωριών για την αστυνόμευση αθλητικών γεγονότων.
- Αύξηση του κόστους υπερωριών για αθλητικά γεγονότα, παρά την εφαρμογή του θεσμού επιτηρητών σταδίων.
- Παράτυπη ανέλιξη μελών της Αστυνομίας στη συνδυασμένη κλίμακα Α3-5-7+2.
- Καθυστέρηση στην είσπραξη οφειλόμενων ποσών.
- Μείωση των ελέγχων, που διενεργούνται από την Αστυνομία, σχετικά με το κάπνισμα σε χώρους όπου αυτό απαγορεύεται.
- Μη τήρηση αποστάσεων ασφαλείας από την αποθήκη πυρομαχικών της Αστυνομίας.
- Μη υλοποίηση όλων των υποδείξεων του Κλάδου Πυροτεχνουργών στα θέματα ασφάλειας σχετικά με την φύλαξη οπλισμού και πυρομαχικών της Αστυνομικής Διεύθυνσης Αμμοχώστου.
- Μη επαρκής έλεγχος, της αποθήκης ιματισμού/υπόδησης και αναλώσιμων, από τον Υπεύθυνο του Γραφείου Ανθρώπινου Δυναμικού και Υποστήριξης, της Αστυνομικής Διεύθυνσης Λάρνακας.
- Μη τήρηση των ενδεδειγμένων διαδικασιών στις περιπτώσεις παραλαβής ευρεθείσας περιουσίας και των εκμισθώσεων.
- Καθυστερήσεις στις καταθέσεις εισπράξεων και απουσία επαρκών μέτρων για ασφαλή προστασία των εισπράξεων.
- Οι ενέργειες και αποφάσεις της Αστυνομίας, σχετικά με την πρόσφατη υπογραφή σύμβασης, για την ενοικίαση της καντίνας του κεντρικού Αστυνομικού Σταθμού Λάρνακας, δεν διασφαλίζουν τα συμφέροντα του δημοσίου και δεν είναι σύμφωνες με τις σχετικές πρόνοιες της νομοθεσίας.
- Σημαντικές ελλείψεις στα στοιχεία που παρουσιάζονται στις πιστοποιήσεις που προσκομίζονται από τους Αστυνομικούς Σταθμούς της επαρχίας Λάρνακας στην Αστυνομική Διεύθυνση σχετικά με τη σίτιση των κρατουμένων.
- Ενδεχόμενη Διάπραξη αδικήματος κατά παράβαση των διατάξεων του περί Αλιείας Νόμου από μέλος της Λιμενικής Αστυνομίας.

**A. Σκοπός του ελέγχου και μεθοδολογία.****1. Σκοπός του ελέγχου.**

Σύμφωνα με το άρθρο 116 του Συντάγματος, ο Γενικός Ελεγκτής ελέγχει εν ονόματι της Δημοκρατίας όλες τις εισπράξεις και πληρωμές και όλους τους λογαριασμούς χρηματικών διαθεσίμων και άλλου ενεργητικού ή άλλων υποχρεώσεων που αναλαμβάνει η Δημοκρατία ή που δημιουργούνται για λογαριασμό της.

Για τον σκοπό αυτό, η Ελεγκτική Υπηρεσία προχωρεί σε ετήσιους οικονομικούς και ελέγχους συμμόρφωσης όλων των Τμημάτων της Δημόσιας Υπηρεσίας.

**2. Μεθοδολογία.**

**2.1** Σύμφωνα με το άρθρο 81(2) του περί Δημοσιονομικής Ευθύνης και Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου (Ν.20(Ι)/2014), ο Γενικός Ελεγκτής διεξάγει τον εξωτερικό έλεγχο στη βάση διεθνών αναγνωρισμένων προτύπων ελέγχου που ο ίδιος αποφασίζει.

Όπως ρητά αναφέρεται στις Ελεγκτικές Οδηγίες που έχουν εκδοθεί από τον Γενικό Ελεγκτή, οι έλεγχοι της Ελεγκτικής Υπηρεσίας διεξάγονται σύμφωνα με τα Διεθνή Πρότυπα Ελέγχου (ISAs) που εκδίδονται από τη Διεθνή Ομοσπονδία Λογιστών (IFAC) και τα Διεθνή Πρότυπα Ελέγχου Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (ISSAIs) που εκδίδει ο Οργανισμός Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (INTOSAI), ο οποίος είναι ένας αυτόνομος, ανεξάρτητος, μη-πολιτικοποιημένος Οργανισμός, με ειδικό συμβουλευτικό καθεστώς προς το Οικονομικό και Κοινωνικό Συμβούλιο (ECOSOC) του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.

**2.2** Τα ISSAIs διαχωρίζουν τους ελέγχους που διενεργούνται από τα Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα σε τρεις κατηγορίες, τους οικονομικούς ελέγχους (“financial audit”), τους ελέγχους συμμόρφωσης (“compliance audit”) και τους διαχειριστικούς ελέγχους (“performance audit”). Για τους ελέγχους αυτούς υπάρχει αριθμός ελεγκτικών προτύπων που είναι κοινά και αριθμός ελεγκτικών προτύπων που αφορούν ειδικά στην κάθε κατηγορία ελέγχου.

Η διενέργεια του παρόντος ελέγχου διέπεται κυρίως από τις διατάξεις των πιο κάτω Προτύπων:

ISSAI 100 - Θεμελιώδεις Αρχές Ελέγχου για τον Δημόσιο Τομέα

ISSAI 200 – Θεμελιώδεις Αρχές Οικονομικού Ελέγχου

ISSAI 400 – Θεμελιώδεις Αρχές Ελέγχου Συμμόρφωσης

**2.3** Η λήψη των απαραίτητων για τον έλεγχο στοιχείων έγινε στη βάση των προνοιών του περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στον Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας Νόμου Ν113(Ι)2002, ο οποίος παρέχει σαφείς εξουσίες στον Γενικό Ελεγκτή να ζητά στοιχεία σε οποιαδήποτε μορφή, περιλαμβανομένης και της ηλεκτρονικής μορφής, επεξηγήσεις και πληροφορίες, γραπτές ή προφορικές, που κατά την κρίση του μπορούν να τον υποβοηθήσουν στην εκτέλεση του έργου του.

## **2.4 Ομάδα ελέγχου.**

### **Την ομάδα ελέγχου αποτέλεσαν οι:**

Άκης Κίκας - Ανώτερος Πρώτος Ελεγκτής

Ευάγγελος Θεοδωρίδης - Ανώτερος Πρώτος Λειτουργός Τεχνικού Ελέγχου (Προσφορές)

Άννα Ηρακλέους - Ανώτερος Λειτουργός Ελέγχου

Βασίλης Αγγελίδης - Λειτουργός Ελέγχου Α΄

Αντρέας Φελλάς – Λειτουργός Ελέγχου

Ιωσηφίνα Μελετίου - Λειτουργός Ελέγχου

Μάριος Παφίτης - Λειτουργός Ελέγχου

Αίμιλη Ιωάννου - Λειτουργός Ελέγχου (Προσφορές)

## **B. Ευρήματα.**

Από τον έλεγχο των λογαριασμών του Αρχηγείου Αστυνομίας και των Αστυνομικών Διευθύνσεων, έχουν προκύψει τα ακόλουθα θέματα.

### **1. Κτιριακές εγκαταστάσεις Αστυνομίας/στεγαστικές ανάγκες.**

**(α) Στεγαστικές ανάγκες της Αστυνομίας.** Για τη στέγαση των διαφόρων Τμημάτων/Υπηρεσιών/Διευθύνσεων της Αστυνομίας, ενοικιάζονται συνολικά 29 υποστατικά και δύο οικόπεδα, με ετήσια δαπάνη ύψους €1,15 εκ., εκ των οποίων οι €980.808 (84% του συνόλου της δαπάνης) αφορούν εννέα υποστατικά.

Ενόψει της προγραμματιζόμενης μεταστέγασης του ΓΕΕΦ σε γραφεία του Υπουργείου Άμυνας, αναμένεται ότι θα προκύψουν διαθέσιμοι χώροι για ενδεχόμενη μεταστέγαση, στον χώρο του Αρχηγείου Αστυνομίας, αρκετών Υπηρεσιών, της Αστυνομίας, που εδρεύουν στη Λευκωσία. Σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στις 15.3.2016 στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως αναφέρθηκε, μεταξύ άλλων, ότι το Τμήμα Δημοσίων Έργων βρίσκεται στο στάδιο της ετοιμασίας των εγγράφων για προκήρυξη διαγωνισμού για την ετοιμασία διαγνωστικής μελέτης για την αποκατάσταση/αναβάθμιση του κτιρίου του ΓΕΕΦ, η οποία, όπως πληροφορηθήκαμε, δεν μπορεί να ξεκινήσει πριν την εκκένωση του κτιρίου.

Συναφώς αναφέρεται ότι, στους Προϋπολογισμούς του Αρχηγείου Αστυνομίας για τα έτη 2016, 2017 και 2018 περιλήφθηκε πρόνοια ύψους €300.000, για κάθε έτος, που αφορά στην αποκατάσταση μέρους του υφιστάμενου κτιρίου του ΓΕΕΦ για στέγαση υπηρεσιών της Αστυνομίας, οι οποίες ωστόσο, για τα έτη 2016 - 2017, δεν χρησιμοποιήθηκαν για το σκοπό αυτό, λόγω της καθυστέρησης που παρατηρείται στη μεταστέγαση του Υπουργείου Άμυνας.

**Σύσταση:** Κάλυψη στεγαστικών αναγκών με την πιο οικονομική συμφέρουσα λύση, στοχεύοντας σε συστεγάσεις Υπηρεσιών όπου αυτό είναι εφικτό και έχοντας ως γνώμονα την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου αρ.78.222, ημερ. 22.1.2015 με θέμα «Αντιστοιχία εμβαδού κυβερνητικών γραφείων και μισθολογικής κλίμακας».

Ο Αρχηγός Αστυνομίας μάς πληροφόρησε ότι, με την αποχώρηση του ΓΕΕΦ, η οποία αναμένεται να αρχίσει περί το τέλος Φεβρουαρίου 2018, προγραμματίζεται και η μεταστέγαση Υπηρεσιών της Αστυνομίας, οι οποίες σήμερα στεγάζονται σε ενοικιαζόμενα κτίρια, ενώ μέρος του κτιρίου, θα χρησιμοποιηθεί για κάλυψη υφιστάμενων στεγαστικών αναγκών του Αρχηγείου Αστυνομίας, οι οποίες δεν μπορούν να καλυφθούν από τα γραφεία που χρησιμοποιεί σήμερα η Αστυνομία. Επίσης μας ανέφερε ότι, προωθείται η ανέγερση/βελτίωση κτιρίων για τις ανάγκες της Αστυνομίας, οι οποίες αναμένεται να μειώσουν σημαντικά το κόστος των ενοικίων.

**(β) Επαναδιαπραγμάτευση ενοικίων.** Στο πλαίσιο της προσπάθειας για περιορισμό εξόδων του Κράτους, το Υπουργείο Οικονομικών και Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, επαναδιαπραγματεύθηκε, κατά τα έτη 2012 και 2013, το ύψος των ενοικίων, με τους ιδιοκτήτες των κτιρίων που στεγάζουν Υπηρεσίες της Αστυνομίας, εξοικονομώντας ποσό ύψους €373.316 ετησίως. Οι ιδιοκτήτες υπέγραψαν σχετική βεβαίωση αποδοχής της μείωσης του ενοικίου τους και παγοποίηση των αυξήσεων μέχρι τις 31.12.2016. Μετά την ημερομηνία αυτή, οι ιδιοκτήτες των υποστατικών, με επιστολές τους προς την Αστυνομία, απαίτησαν και πάλι αύξηση των ενοικίων τους ή/και ανανέωση των συμβολαίων τους με επαναδιαπραγμάτευση του ύψους του ενοικίου και καθορισμό της αύξησης που θα δοθεί.

Το Αρχηγείο Αστυνομίας, με επιστολές του ημερ. 20.10.2016, 6.12.2016, 18.4.2017, προς τον Κεντρικό Φορέα Στέγασης Κρατικών Υπηρεσιών, ζήτησε οδηγίες για τον τρόπο χειρισμού των αιτημάτων των ιδιοκτητών, επισημαίνοντας τη σημαντικότητα του θέματος, καθώς αρκετοί ιδιοκτήτες αρνούνται να υλοποιήσουν τις απαιτούμενες εργασίες συντήρησης των κτιρίων τους, προκαλώντας προβλήματα στην ομαλή διεκπεραίωση των καθηκόντων της Αστυνομίας. Μέχρι την ημερομηνία ολοκλήρωσης του ελέγχου από την Υπηρεσία μας, δεν είχε ληφθεί απάντηση.

**Σύσταση:** Εισηγηθήκαμε όπως σταλούν υπενθυμίσεις στον Κεντρικό Φορέα Στέγασης Κρατικών Υπηρεσιών, για λήψη απάντησης ως προς τον χειρισμό της επαναδιαπραγμάτευσης των ενοικίων το συντομότερο. Επισημάνθηκε ότι, περαιτέρω καθυστέρηση πιθανόν να επιφέρει στο Κράτος επιπρόσθετες επιβαρύνσεις, από πιθανή απαίτηση των ιδιοκτητών για καταβολή αυξημένων αναδρομικών ενοικίων, καθώς και από πιθανές δικαστικές διαμάχες.

**(γ) Τελική έγκριση και τίτλοι ιδιοκτησίας ενοικιαζόμενων κτιρίων.** Εξακολουθεί να εκκρεμεί η έκδοση τελικής έγκρισης για αρκετά ενοικιαζόμενα κτίρια, τα οποία δεν έχουν ενσωματωθεί στον σχετικό τίτλο ιδιοκτησίας. Ο Κλάδος Κτιριακών Υποδομών Αρχηγείου Αστυνομίας ζήτησε από τους ιδιοκτήτες όπως προβούν αμέσως στις απαιτούμενες ενέργειες για εξασφάλιση πιστοποιητικού τελικής έγκρισης των υποστατικών τους. Επισημίσαμε και πάλι ότι, με βάση το άρθρο 20 του περί Οδών και Οικοδομών Νόμου, η κατοχή και χρησιμοποίηση οικοδομής, για την οποία δεν έχει εκδοθεί πιστοποιητικό έγκρισης, συνιστά ποινικό αδίκημα.

**Σύσταση:** Ζητήθηκε όπως διασφαλιστεί η συμμόρφωση των ιδιοκτητών με τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας ή να υλοποιηθεί η θέση που εξέφρασε η Αστυνομία, σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που οι ιδιοκτήτες των υποστατικών δεν εξασφαλίσουν τελική έγκριση του υποστατικού τους, θα προωθηθούν ενέργειες για μεταστέγαση σε άλλα κτίρια.

Όπως μας πληροφόρησε ο Αρχηγός Αστυνομίας, ο Κεντρικός Φορέας Στέγασης Κρατικών Υπηρεσιών, με επιστολή του ημερ. 8.6.2017, ζήτησε όπως οι ιδιοκτήτες υποβάλουν τα πιστοποιητικά τελικής εγκρίσεως των υποστατικών τους. Στη βάση της πιο πάνω επιστολής, το Αρχηγείο απέστειλε στους ιδιοκτήτες επιστολή, ημερ. 20.9.2017, ενημερώνοντας τους ότι εάν επιθυμούν ανανέωση των συμβολαίων ενοικίασης των υποστατικών τους ή/και αύξηση του καταβαλλόμενου ενοικίου, θα πρέπει να εξασφαλίσουν τα πιστοποιητικά τελικής έγκρισης.

**(δ) Ανέγερση νέων κτιριακών εγκαταστάσεων στον χώρο του Αρχηγείου Αστυνομίας.** Σύμφωνα με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερ. 17.7.2008, ετοιμάστηκε, από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, ολοκληρωμένο Γενικό Χωροταξικό Σχέδιο για τη δημιουργία Κρατικού Διοικητικού Κέντρου στην Αγλαντζιά, στο χώρο του Αρχηγείου Αστυνομίας και των Αστυνομικών Κατοικιών, το οποίο υποβλήθηκε στο

Υπουργικό Συμβούλιο στις 18.11.2009 για ενημέρωση. Ωστόσο, το έργο δεν εγκρίθηκε για περίληψη σε κανένα από τους μετέπειτα Προϋπολογισμούς.

Λαμβάνοντας υπόψη τη σημαντική ετήσια δαπάνη για ενοίκια, τις νέες στεγαστικές ανάγκες που φαίνεται να προκύπτουν χρόνο με τον χρόνο, καθώς και τα προβλήματα που παρουσιάζουν οι υφιστάμενες κτιριακές εγκαταστάσεις της Αστυνομίας (παλαιότητα / στατικά προβλήματα των κτιρίων και έλλειψη χώρων) εισηγηθήκαμε επανειλημμένα, όπως μελετηθεί εις βάθος η δυνατότητα πλήρους κάλυψης των στεγαστικών αναγκών σε ιδιόκτητα κτίρια, με χρήση σύγχρονων μεθόδων χρηματοδότησης/αυτοχρηματοδότησης (μελέτη, κατασκευή, συντήρηση και χρηματοδότηση).

Όπως αναφέρεται σε επιστολή του Αρχηγείου, ημερ.30.11.2016, μέχρι σήμερα δεν κατέστη δυνατή η συμπερίληψη του πιο πάνω έργου στον Προϋπολογισμό της Αστυνομίας, λόγω περιορισμού στις οροφές που έχουν τεθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο. Συναφώς αναφέρεται ότι, σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε, στις 10.2.2017, μεταξύ του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Αστυνομίας, ζητήθηκε όπως επαναξιολογηθούν οι προτεραιότητες της Αστυνομίας για τα νέα έργα που θα προταθούν και στον επόμενο Προϋπολογισμό να ενταχθούν μόνο αυτά που θεωρούνται ώριμα και αποτελούν προτεραιότητα.

**Σύσταση:** Εξέταση της πιο πάνω εισήγησής μας για περίληψη του έργου σε μελλοντικούς Προϋπολογισμούς, αφού το ποσό που καταβάλλεται ετησίως σε ενοίκια, για κάλυψη μόνιμων στεγαστικών αναγκών, εξακολουθεί να παραμένει υψηλό. Το θέμα θα πρέπει να αντιμετωπιστεί ευρύτερα, λαμβάνοντας υπόψη την επικείμενη παραχώρηση, στην Αστυνομία, των γραφείων που καταλαμβάνει σήμερα το ΓΕΕΦ στο χώρο του Αρχηγείου Αστυνομίας.

**(ε) Μεταστέγαση του Αρχηγείου της Υπηρεσίας Καταπολέμησης Ναρκωτικών (ΥΚΑΝ).** Ο δεύτερος όροφος των γραφείων του κτιρίου όπου στεγάζεται η ΥΚΑΝ εξακολουθεί να μην καλύπτεται από πολεοδομική άδεια. Κατόπιν αίτησης του ιδιοκτήτη του κτιρίου, το Συμβούλιο Παρεκκλίσεων εξουσιοδότησε το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως να χορηγήσει την απαιτούμενη άδεια, με όρο την εξαγορά των 86 τ.μ., που ισοδυναμεί με την υπέρβαση του συντελεστή δόμησης, με μεταφορά του συντελεστή από διατηρητέα οικοδομή στη Λευκωσία. Όπως πληροφορηθήκαμε, λήφθηκε προσωρινή πολεοδομική άδεια διάρκειας τεσσάρων ετών κατά παρέκκλιση των προνοιών του σχετικού Τοπικού Σχεδίου Λευκωσίας και παράλληλα υποβλήθηκε αίτηση για εξασφάλιση της μόνιμης πολεοδομικής αδειάς, η οποία ακόμα εκκρεμεί.

**(στ) Ενοικίαση γραφείων του Τμήματος Τροχαίας.** Το εμβαδό των πιο πάνω γραφειακών χώρων, όπου υπηρετούν συνολικά 114 άτομα, ανέρχεται σε 2.042 τ.μ. Λαμβάνοντας υπόψη, ότι μόνο 32 από αυτά τα άτομα (στα οποία περιλαμβάνονται και το προσωπικό του Τμήματος Φωτοεπισήμανσης), απασχολούνται με διοικητικά/γραφειακά καθήκοντα, ενώ το υπόλοιπο προσωπικό εργάζεται με το σύστημα βάρδιας ή/και εκτελεί καθήκοντα εκτός κτιρίου, εκφράσαμε επανειλημμένα την άποψη ότι, ο γραφειακός χώρος που ενοικιάζεται είναι δυσανάλογα μεγάλος σε σχέση με το προσωπικό που απασχολείται εντός των γραφείων.

Σε απαντητική επιστολή του Αρχηγείου ημερ. 30.11.2016, αναφέρεται ότι εξετάζεται η δυνατότητα μεταστέγασης άλλων Υπηρεσιών της Αστυνομίας, οι οποίες θα μπορούν να λειτουργούν στον εν λόγω χώρο χωρίς προβλήματα, αλλά δεν έχουν προωθηθεί ακόμα οποιεσδήποτε ουσιώδεις ενέργειες προς αυτή την κατεύθυνση. Στον χώρο αναμενόταν να λειτουργήσει και η Σχολή Εκπαίδευσης και Επιμόρφωσης Παραβατών Τροχαίας, η οποία ωστόσο δεν φαίνεται να έχει μέχρι σήμερα δρομολογηθεί.



**Σύσταση:** Ενόψει του γεγονότος ότι οι διαθέσιμοι χώροι στο υπό αναφορά κτίριο, μέχρι και τον Ιούνιο του 2017, εξακολουθούν να παραμένουν αναξιοποίητοι, εισηγηθήκαμε όπως τροχοδρομηθούν άμεσα ενέργειες για αξιοποίηση όλων των χώρων του κτιρίου, με τη συστέγασση άλλων Τμημάτων, Διευθύνσεων, Μονάδων, Υπηρεσιών και Γραφείων της Αστυνομίας.

Ο Αρχηγός Αστυνομίας μάς ανέφερε και πάλι ότι αναμένεται τα κενά γραφεία του Τμήματος Τροχαίας Αρχηγείου να αξιοποιηθούν για τη Σχολή Επιμόρφωσης Οδηγών, που προγραμματίζεται να λειτουργήσει όταν θα αναλάβει ο ανάδοχος τη λειτουργία του συστήματος παγκύπρια.

**(ζ) Προβλήματα στο κτίριο του νέου Κεντρικού Αστυνομικού Σταθμού Πάφου και Κρατητηρίων.** Το κτίριο του νέου Κεντρικού Αστυνομικού Σταθμού Πάφου παρουσιάζει σοβαρά προβλήματα, τα οποία διαπιστώθηκαν και επί τόπου κατά τους ελέγχους μας. Όπως προκύπτει από σχετική αλληλογραφία, αρκετά από τα προβλήματα δεν έχουν επιλυθεί ακόμα, ιδιαίτερα εκείνα που αφορούν σε προβλήματα εισροής νερού στο κτίριο.

**Σύσταση:** Εισηγηθήκαμε όπως όλα τα απαραίτητα μέτρα για να γίνουν όλες οι αναγκαίες επιδιορθώσεις στο κτίριο.

Ο Αρχηγός Αστυνομίας μας ανέφερε ότι συνεχώς αναφύονται και άλλα προβλήματα στο υπό αναφορά κτίριο, λόγω της κακής διαχείρισης του εργολαβου που ανέλαβε την ανέγερση του. Όσον αφορά το πρόβλημα εισροής νερού στο κτίριο των κρατητηρίων, έχει αποφασιστεί το Τμήμα Δημοσίων Έργων, η τοποθέτηση ειδικού στεγάστρου στην οροφή του κτιρίου, που θα καλύψει και τα υφιστάμενα μηχανήματα, το προκαταρκτικό εκτιμημένο κόστος του οποίου ανέρχεται στα €600.000. Επιπρόσθετα, αποφασίστηκε να γίνει νέα μόνωση και θερμομόνωση του κτιρίου, με εκτιμημένο κόστος τις €120.000.

## **2. Επιδόματα και Υπερωρίες.**

**(α)** Κατά το 2016 καταβλήθηκαν σε μέλη της Αστυνομίας επιδόματα και υπερωρίες συνολικού ύψους €25.029.471 τα οποία αντιπροσωπεύουν το 15% του συνόλου της ετήσιας μισθοδοσίας (€171 εκ.). Τα σημαντικότερα ποσά αφορούν Επίδομα κατά τις Κυριακές και Δημόσιες Αργίες στην περίοδο Βάρδιας» (€11,4 εκ.), επίδομα βάρδιας (€6,6 εκ.) και «Υπερωριακή Αμοιβή» (€5,3 εκ.).

**(β) Υπερωριακή απασχόληση.** Κατά τα έτη 2012-2016, καταβλήθηκαν για υπερωριακή απασχόληση στα μέλη της Αστυνομίας, τα πιο κάτω ποσά:

2016	2015	2014	2013	2012
€ εκ.	€ εκ.	€ εκ.	€ εκ.	€ εκ.
5,31	1,87	1,26	1,60	1,77

Επισημαίνεται ότι, μέχρι και το 2015, βάσει των εκάστοτε εγκυκλίων του Αρχηγού Αστυνομίας, μέρος της αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση καταβαλλόταν υπό μορφή χρόνου ανάπαυσης.

Το 2016 καταβλήθηκε, ως αποζημίωση για υπερωριακή απασχόληση, ποσό ύψους €5.306.075, σε σύγκριση με €1.870.114 το 2015, δηλαδή σημειώθηκε αύξηση ύψους 184%. Η αύξηση οφείλεται κυρίως στο γεγονός ότι, από το 2016, η υπερωριακή απασχόληση καταβάλλεται 100% σε χρηματική αποζημίωση καθώς επίσης στην σημαντική αύξηση στη δαπάνη για αντιπρομοκρατικές ενέργειες, στα €3.030.748, σε σύγκριση με €478.373 το 2015.

Όπως αναφέραμε επανειλημμένα, η αποζημίωση των υπερωριακών καθκόντων με μερική παραχώρηση χρόνου ανάπαυσης, είχε ως αποτέλεσμα την εκτόξευση των υπολοίπων των υπερωριών που βρίσκονται στα δελτία υπερωριών, στις 76.715 κατά το 2015, ενώ για το 2016 δεν μας προσκομίστηκαν τα σχετικά στοιχεία.

**Σύσταση:** Αναφέραμε και πάλι ότι, η συσσώρευση μεγάλου χρόνου ανάπαυσης θα πρέπει να προβληματίσει σοβαρά, τόσο την Αστυνομία όσο και το Υπουργείο Οικονομικών, ώστε να αποφευχθούν τα προβλήματα που παρουσιάστηκαν στο παρελθόν και είχαν ως αποτέλεσμα την καταβολή σημαντικών χρηματικών ποσών από το Κράτος. Επισημάναμε ότι, αν ο συσσωρευμένος χρόνος ανάπαυσης χορηγηθεί μελλοντικά, όταν το μέλος θα βρίσκεται κατά πάσα λογική πιθανότητα σε υψηλότερη κλίμακα από τη σημερινή, αυτό θα συνεπάγεται τη σημαντική αύξηση της δαπάνης, εφόσον η καταβολή του θα γίνεται με βάση τον τελευταίο του μισθό.

Όπως μας πληροφόρησε ο Αρχηγός Αστυνομίας, το υπόλοιπο των οφειλόμενων ωρών, στις 31.12.2016, ανερχόταν στις 62.370. Επίσης μας επιβεβαίωσε ότι η ηγεσία της Αστυνομίας καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για μη συσσώρευση άλλων ωρών, αλλά και παραχώρηση όσων εκκρεμούν, αναφέροντας ότι, ο κύριος παράγοντας που δυσχεραίνει την παραχώρηση του συσσωρευμένου χρόνου ανάπαυσης, είναι η μεγάλη έλλειψη προσωπικού, αφού από το 2011 δεν έχει προσληφθεί κανένα μέλος, με αποτέλεσμα σήμερα να υπάρχουν 636 κενές θέσεις. Το γεγονός αυτό, σε συνδυασμό με την μεγάλη αύξηση των καθκόντων που καθημερινά αναλαμβάνει η Αστυνομία, δεν επιτρέπει την παραχώρηση ανάλογου χρόνου ανάπαυσης. Σημείωσε επίσης ότι, με τις επικείμενες προσλήψεις, η Αστυνομία θα ενισχυθεί με 210 νέα μέλη.

#### **(γ) Αστυνόμευση αθλητικών γεγονότων.**

- (i) **Αστυνόμευση αθλητικών γεγονότων.** Τα μέλη του απασχολήθηκαν υπερωριακά κατά το 2016, για την αστυνόμευση αθλητικών γεγονότων, αποζημιώθηκαν με την καταβολή ποσού ύψους €1.165.898 (2015 €896.488).

**Σύσταση:** Εισηγηθήκαμε όπως επανεξεταστεί η δυνατότητα κάλυψης του κόστους των υπερωριών που προκύπτει από την αστυνόμευση των αθλητικών διοργανώσεων, από τις Ομοσπονδίες, τακτική που εφαρμόζεται και σε ορισμένες χώρες του εξωτερικού.

Όπως μας ενημέρωσε ο Αρχηγός Αστυνομίας, το θέμα αποτέλεσε αντικείμενο δύο συσκέψεων, κατά το έτος 2016, στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως, υπό την Προεδρία του Υπουργού, στην παρουσία του Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου, του Προέδρου της Κ.Ο.Π., του Βοηθού Αρχηγού (Δ), του Διευθυντή Διεύθυνσης Οικονομικών και της Προϊστάμενης Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής Διαχείρισης του Υπουργείου, κατά τις οποίες συζητήθηκαν μεταξύ άλλων, το θέμα της συνεισφοράς των ποδοσφαιρικών Σωματίων στο κόστος Αστυνόμευσης των ποδοσφαιρικών αγώνων, του αριθμού των μελών της Αστυνομίας που απασχολούνται στους ποδοσφαιρικούς αγώνες, καθώς και την εφαρμογή του θεσμού των επιτηρητών.

Όσον αφορά στο θέμα της συνεισφοράς από τα Σωματεία, μετά από σχετική βολιδοσκόπηση που έγινε από τον Πρόεδρο της Κ.Ο.Π., αυτά δεν είναι διατεθειμένα να πληρώσουν για την αστυνόμευση των ποδοσφαιρικών αγώνων.

Σημείωσε επίσης ότι, στις 29.7.2016, υποβλήθηκε στον Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως, μελέτη που αφορά τόσο στον αριθμό των μελών της Αστυνομίας, όσο και των επιτηρητών που θα πρέπει να χρησιμοποιούνται για κάθε γήπεδο ξεχωριστά. Τα εν λόγω στοιχεία, είναι

καθοδηγητικά, καθότι σημαντικό κριτήριο για τους αριθμούς αυτούς, είναι και ο βαθμός επικινδυνότητας του κάθε αγώνα, ο οποίος καθορίζεται από ειδική επιτροπή αποτελούμενη από τον Βοηθό Αρχηγό (Ε), τον Διοικητή ΜΜΑΔ και τον Υπεύθυνο του Γραφείου Επιχειρήσεων του Αρχηγείου Αστυνομίας, αφού σταθμίσει τα δεδομένα/πληροφορίες για κάθε ποδοσφαιρικό αγώνα.

- (ii) **Ανάκτηση ποσού υπερωριών από τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού (ΚΟΑ).** Το Υπουργικό Συμβούλιο, με την Απόφασή του ημερ. 10.10.2001, καθόρισε ότι, ο ΚΟΑ, οφείλει να καταβάλλει ετησίως στην Αστυνομία, ποσό μέχρι €683.441 για κάλυψη της δαπάνης που προκύπτει από την αστυνόμευση αθλητικών γεγονότων και η Αστυνομία δεσμεύτηκε ότι η σχετική δαπάνη δε θα υπερβαίνει το πιο πάνω ποσό. Όπως διαπιστώθηκε, οι πρόνοιες της πιο πάνω Απόφασης δεν ακολουθούνται, ούτε έχει ζητηθεί η αναθεώρησή τους, αφού τα τελευταία χρόνια το κόστος αστυνόμευσης αθλητικών διοργανώσεων έχει αυξηθεί σημαντικά και υπερβαίνει κατά πολύ το πιο πάνω όριο, με αποτέλεσμα η Αστυνομία να επιβαρύνεται εξολοκλήρου με το κόστος αστυνόμευσης.

Ο Αρχηγός Αστυνομίας μάς πληροφόρησε ότι το θέμα θα τύχει επανεξέτασης από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, την Αστυνομία, τον ΚΟΑ και την ΚΟΠ.

- (iii) **Θεσμός Επιτηρητών Σταδίων.** Με βάση του περί Πρόληψης και Καταστολής της Βίας στους Αθλητικούς Χώρους (Επιτηρητές) Κανονισμούς (ΚΔΠ 536/12), από τις 23.8.2014 έχει εφαρμοστεί ο θεσμός των επιτηρητών σταδίων, που αναμένεται να επιφέρει, με την πάροδο του χρόνου, μείωση, τόσο στον αριθμό των μελών της Αστυνομίας που εργάζονται σε τέτοιες εκδηλώσεις, όσο και στο κόστος υπερωριών της Αστυνομίας, καθώς η αμοιβή των επιτηρητών καταβάλλεται από τα σωματεία των ομάδων. Σε επιστολή του Αρχηγείου ημερ. 9.10.2014, αναφέρεται ότι, τουλάχιστον στα αρχικά στάδια της εφαρμογής του θεσμού, δεν προβλέπεται να μειωθεί αισθητά ο αριθμός των αστυνομικών που λαμβάνει μέρος στις αθλητικές εκδηλώσεις, αλλά αυτό θα επιτευχθεί σταδιακά. Ωστόσο, το 2016 παρατηρήθηκε σημαντική αύξηση (30%) στο κόστος αστυνόμευσης αθλητικών εκδηλώσεων συγκριτικά με το 2015, αφού το συνολικό κόστος ανήλθε σε €1.165.898, σε σύγκριση με €896.488 το 2015. Η εν λόγω αύξηση, οφείλεται στο γεγονός ότι το 2016 οι υπερωρίες καταβλήθηκαν σε χρηματική αποζημίωση.

**Σύσταση:** Ζητήσαμε όπως ενημερωθούμε σχετικά με τυχόν προβλεπόμενη μείωση του κόστους υπερωριών για αθλητικά γεγονότα λόγω της εφαρμογής του θεσμού Επιτηρητών Σταδίων.

Ο Αρχηγός Αστυνομίας μάς ενημέρωσε ότι, λαμβάνοντας υπόψη τους λόγους δημόσιας τάξης και ασφάλειας, καθώς επίσης το όφελος από την αποτελεσματικότερη αστυνόμευση αθλητικών γεγονότων, επιβάλλεται η συνέχιση στελέχωσης αυτών από επαρκές προσωπικό. Όπως έχει διαφανεί, η ισχυρή παρουσία της Αστυνομίας απέτρεψε σημαντικά επεισόδια βίας στους αθλητικούς χώρους και σε χώρους που περιβάλλουν τα αθλητικά σωματεία, γεγονός που συνέβαλε στον περιορισμό του φαινομένου του χουλιγκανισμού. Μας ανέφερε επίσης ότι με βάση τα πιο πάνω, δε προβλέπεται μείωση κόστους υπερωριών, τουλάχιστο κατά τη διάρκεια του τρέχοντος έτους (2017), ως επίσης του επόμενου έτους (2018). Ωστόσο, εξετάζονται τρόποι για αποδοτικότερη χρήση των επιτηρητών κατά τρόπο ώστε να μειωθεί στο απολύτως απαραίτητο η παρουσία μελών της Αστυνομίας σε αθλητικά γεγονότα.

- (iv) **Επίδομα ειδικού καθήκοντος.** Σύμφωνα με τον Κανονισμό 30 των περί Αστυνομίας (Γενικών) Κανονισμών, παρέχεται επίδομα Ειδικού Καθήκοντος σε μέλη της Αστυνομίας που ασχολούνται σε καθήκοντα ανίχνευσης ή σε ειδικά εξωτερικά καθήκοντα. Όπως διαπιστώθηκε, δεν υπάρχουν συγκεκριμένα κριτήρια αναφορικά με το ποια θεωρούνται ως καθήκοντα ανίχνευσης, ώστε το μέλος της Αστυνομίας να δικαιούται το πιο πάνω επίδομα. Όπως πληροφορηθήκαμε έχει οριστεί επιτροπή από την Αστυνομία για μελέτη του όλου θέματος, χωρίς ωστόσο να έχει σημειωθεί οποιαδήποτε εξέλιξη.

Ο Αρχηγός Αστυνομίας μάς ενημέρωσε ότι η Επιτροπή που ορίστηκε βρίσκεται στο τελικό στάδιο εκπόνησης της μελέτης της.

### **3. Ανέλιξη μελών της Αστυνομίας στη συνδυασμένη Κλίμακα Α3-5-7+2.**

Σύμφωνα με σημείωμα του Προϊστάμενου Λογιστηρίου της Αστυνομίας, ημερ. 31.1.2017, 15 Αστυφύλακες, που διορίστηκαν μετά τις 27.7.2002 και τοποθετήθηκαν στη συνδυασμένη Κλίμακα Α3-5-7+2 έχουν παράτυπα ανελιχθεί από την Κλίμακα Α3 στην Κλίμακα Α5, αφού το θέμα θεσμοθέτησης των κριτηρίων ανέλιξης, από την Α3 στην Α5 και από την Α5 στην Α7+2 εξακολουθεί να εκκρεμεί. Σημειώνεται ότι, για όλους πλην ενός έχουν εντοπιστεί σχετικές ενυπόγραφες εγκρίσεις (φέρουν την υπογραφή του μέλους που ετοίμασε το σχετικό έντυπο, εκείνου που το έλεγξε, του Αστυνομικού Διευθυντή του Τμήματος Α' και του Αρχηγού Αστυνομίας).

Σύμφωνα με σχετική γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας ημερ. 2.6.2017 για τον χειρισμό του θέματος, θα πρέπει να μελετηθεί η ανάγκη της απόφασης για μισθολογική ανέλιξη των μελών αυτών, παρέχοντάς τους πρώτα το δικαίωμα της ακρόασης, ενόψει ότι πρόκειται για πράξη δυσμενή για αυτούς. Όσον αφορά στα επιπρόσθετα ποσά που έλαβαν, αυτά δεν μπορούν να ανακτηθούν, αφού έχουν ληφθεί με καλή πίστη.

**Σύσταση:** Ζητήσαμε όπως πληροφορηθούμε για τα μέτρα που έχουν ληφθεί για άμεση επαναφορά των μελών στην Κλίμακα που θα έπρεπε να κατέχουν σήμερα, για διερεύνηση τυχόν ευθυνών για το θέμα, το επιπρόσθετο ποσό που συνολικά, επιβαρύνθηκε το Κράτος και για τα μέτρα που έχουν ληφθεί για αποφυγή παρόμοιων περιστατικών στο μέλλον.

Ο Αρχηγός της Αστυνομίας μάς πληροφόρησε ότι το θέμα τυγχάνει επανεξέτασης από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, την Αστυνομία και το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού.

### **4. Καθυστερημένα έσοδα.**

Τα καθυστερημένα έσοδα της Αστυνομίας αφορούν ανείσπρακτα ποσά από εταιρείες/Οργανισμούς και άτομα αναφορικά με εκμισθώσεις αστυνομικών, αντιμισθίες αστυνομικών, οφειλόμενα ενοίκια, τέλη λανθασμένων κλήσεων συστημάτων συναγερμού και ανανεώσεις ετησίων συνδρομών σύνδεσης συστημάτων ασφαλείας.

Οι καταστάσεις καθυστερημένων εσόδων υποβλήθηκαν στη Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας, με κοινοποίηση στην Υπηρεσία μας, στις 13.2.2017.

Το σύνολο των καθυστερημένων εσόδων για το έτος που έληξε στις 31.12.2016 ανήλθε στις €344.500 και συμπεριλαμβάνει τα καθυστερημένα έσοδα τόσο του Αρχηγείου (€302.445) όσο και των Αστυνομικών Διευθύνσεων (€42.055). Όπως προκύπτει, το 87,79% του συνόλου των καθυστερημένων εσόδων αφορά σε καθυστερημένα έσοδα του Αρχηγείου Αστυνομίας.

Σύμφωνα με την έκθεση καθυστερημένων εσόδων του Αρχηγείου (ΓΛ20), ποσό €301.021 αφορά σε αντιμισθίες ειδικών αστυφυλάκων για την περίοδο 10-13/2016, ως επίσης και για ιματισμό του 2015 που καταβάλλονται από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, την Αρχή

Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, την Κυπριακή Εταιρεία Αποθήκευσης Πετρελαιοειδών, τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο, την Κεντρική Τράπεζα, τον Δήμο Λευκωσίας, τον Δήμο Στροβόλου και τον Δήμο Λάρνακας. Όλα τα πιο πάνω οφειλόμενα ποσά εισπράχτηκαν μέχρι τον Μάρτη του 2017, εκτός ποσού ύψους €108.742, που οφείλεται από τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο (ΠΔΣ).

Το οφειλόμενο ποσό από τον ΠΔΣ περιλαμβάνει €90.000 που αφορά αντιμισθία ειδικών αστυφυλάκων κατά τους μήνες Μάρτη-Δεκέμβρη 2016 (€9.000 μηνιαίως) που παραχωρήθηκαν στον ΠΔΣ για εκτέλεση ενταλμάτων πελατών των μελών του. Στο ποσό αυτό περιλαμβάνονται οφειλές που εκκρεμούν από το 2015, ύψους €18.742. Σε σχέση με το ποσό αυτό, στάληκε στις 22.9.2016, υπενθύμιση προς τον ΠΔΣ για την εξόφλησή του. Ο ΠΔΣ, με επιστολή του ημερ. 17.10.2016 προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ανέφερε, μεταξύ άλλων, ότι οι ειδικοί Αστυφύλακες δεν ασχολούνταν αποκλειστικά με την εκτέλεση ενταλμάτων και ζήτησε όπως το οφειλόμενο ποσό μειωθεί κατά 2/3, δηλαδή στις €3.000 μηνιαίως. Ο Γενικός Διευθυντής του Υπουργείου, με επιστολή του ημερ. 30.11.2016 ενημέρωσε τον ΠΔΣ ότι δεν είναι δυνατή η μείωση του ποσού, για το λόγο ότι το ποσό αυτό επιβάλλεται βάσει απόφασης Υπουργικού Συμβουλίου και εισηγήθηκε τη διευθέτηση συνάντησης μεταξύ του ΠΔΣ και της Αστυνομίας για επίλυση του προβλήματος.

**Σύσταση:** Προώθηση ενεργειών για είσπραξη των πιο πάνω οφειλόμενων ποσών το συντομότερο. Σχετικά με τους Ειδικούς Αστυφύλακες που παραχωρήθηκαν στον ΠΔΣ, εισηγηθήκαμε όπως ληφθούν τα απαιτούμενα μέτρα ώστε να αποφεύγεται η απασχόλησή τους σε άλλα καθήκοντα.

Ο Αρχηγός Αστυνομίας μάς ενημέρωσε ότι σε περίπτωση που δεν υπάρχει εκ νέου ανταπόκριση από τον ΠΔΣ θα μελετηθεί το θέμα απόσυρσης των μελών της Αστυνομίας και τοποθέτησης τους σε άλλα καθήκοντα.

## **5. Εφαρμογή του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος 24(I) του 2017.**

Σύμφωνα με τον περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμο του 2002, όπως αυτός τροποποιήθηκε με το Νόμο του 2009 (Ν.89(I)/2009), από την 1.1.2010, απαγορεύεται το κάπνισμα από οποιοδήποτε πρόσωπο σε χώρο απαγόρευσης του καπνίσματος, όπως καθορίζεται στη νομοθεσία, εξαιρουμένων των ανοιχτών εξωτερικών ή εσωτερικών του χώρων. Η ευθύνη βαραίνει, εκτός από τον καπνιστή, και το άτομο το οποίο έχει την ευθύνη του χώρου απαγόρευσης του καπνίσματος στον οποίο διαπιστώνεται η παράβαση, εκτός εάν αποδείξει ότι έλαβε όλα τα λογικά μέτρα που απαιτούνται για την αποτροπή του καπνίσματος στο χώρο. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τον περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Πίνακες Αδικημάτων και Προστίμων) Διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου (Κ.Δ.Π. 15/2010), πρόσωπο το οποίο καπνίζει σε χώρους όπου το κάπνισμα απαγορεύεται και πρόσωπο που έχει την ευθύνη για χώρο απαγόρευσης καπνίσματος στον οποίο διαπιστώνεται παράβαση, υπόκειται σε εξώδικο πρόστιμο ύψους €85, ενώ σε περίπτωση καταδίκης, σύμφωνα με τον υπό αναφορά Νόμο, υπόκειται σε πρόστιμο που δεν υπερβαίνει τα €2.000.

Σύμφωνα με στοιχεία που λήφθηκαν από το Γραφείο Ανάλυσης και Στατιστικής του Αρχηγείου, κατά την περίοδο 1.1-31.12.2016, διεξήχθησαν από μέλη της Αστυνομίας 27.520 έλεγχοι (35.180 το 2015), από τους οποίους προέκυψαν τελικά 3.023 καταγγελίες (7.827 το 2015). Για 134 υποθέσεις ανοίχτηκε ποινικός φάκελος (24 το 2015).

Όπως προκύπτει, οι έλεγχοι για το κάπνισμα παγκύπρια έχουν μειωθεί συγκριτικά με το 2015. Επίσης, έχει μειωθεί ποσοστιαία ο αριθμός καταγγελιών σε σχέση με τον αριθμό των ελέγχων, για όλες τις Επαρχίες.

**Σύσταση:** Εντατικοποίηση των μέτρων για έλεγχο της τήρησης του πιο πάνω Νόμου και οι έλεγχοι να γίνουν πιο αποτελεσματικοί.

Ο Αρχηγός Αστυνομίας μάς πληροφόρησε ότι έχουν δοθεί εκ νέου οδηγίες, τόσο στους Υπεύθυνους των Ουλαμών Πρόληψης Εγκλημάτων, όσο και στους Υπεύθυνους Αστυνομικών Υπαίθρου όλων των Αστυνομικών Διευθύνσεων, όπως εντατικοποιήσουν τους ελέγχους για το κάπνισμα. Αναφέροντας επίσης ότι στις 23.3.17 έχει αποστείλει εγκύκλιο στους Αστυνομικούς Διευθυντές/Διοικητές, με την οποία αναλύονται οι πρόνοιες της αναθεωρημένης νομοθεσίας του 2017 και καλεί τα μέλη της Αστυνομίας να την εφαρμόζουν πιστά.

## 6. Αποθήκες.

(α) **Αποθήκες Πυρομαχικών Αστυνομίας.** Από επιθεωρήσεις, που πραγματοποιήθηκαν στις 3.1.2012 και 1.8.2013, από τον κλάδο πυροτεχνουργών του Τμήματος Γ του Αρχηγείου Αστυνομίας, της υπέργειας ορθογώνιας επιχωματωμένης αποθήκης πυρομαχικών πολλών διαμερισμάτων, η οποία βρίσκεται στον χώρο στρατωνισμού της ΜΜΑΔ, προέκυψε, μέσα από τις σχετικές εκθέσεις, ότι δεν έχουν τηρηθεί οι αποστάσεις ασφαλείας, αφού βρίσκονται κτίρια και εγκαταστάσεις σε απόσταση μικρότερη των 150 μέτρων που προνοεί η σχετική Πάγια Διαταγή του ΓΕΕΦ.

Σε επιστολή του Αρχηγείου ημερ. 30.11.2016, αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι δεν χρειάζονται οποιαδήποτε επιπλέον μέτρα όσον αφορά σε προστασία ή και πρόληψη από ενδεχόμενη εκρηκτική επίδραση εκτός αποθήκης προερχόμενη από το εσωτερικό της, καθώς όπως αναλυτικά περιγράφεται στην εν λόγω επιστολή, η κατηγορία πυρομαχικών που βρίσκεται αποθηκευμένη δεν εγκυμονεί κανένα κίνδυνο έκρηξης.

**Σύσταση:** Παρά την πιο πάνω θέση της Αστυνομίας εξακολουθούμε να θεωρούμε απαραίτητη την λήψη των απαιτούμενων μέτρων για αντιμετώπιση, έστω και του απομακρυσμένου, ενδεχόμενου κινδύνου.

Ο Αρχηγός Αστυνομίας μάς πληροφόρησε ότι το θέμα θα τύχει επανεξέτασης.

(β) **Αποθήκη οπλισμού και πυρομαχικών ΑΔΕ Λευκωσίας.** Στην αποθήκη οπλισμού και πυρομαχικών της ΑΔΕ Λευκωσίας, διαπιστώθηκαν αδυναμίες καθιστώντας την επικίνδυνη για την ασφάλεια του προσωπικού και των υλικών που φυλάγονται σε αυτή. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων προχώρησε σε εξειδικευμένη μελέτη, σύμφωνα με την οποία θα επιτρεπόταν η χρήση της οροφής της αποθήκης ως χώρος στάθμευσης και το κόστος επιδιόρθωσης, σύμφωνα με επιστολή του Τμήματος ημερ. 4.7.2016, υπολογίστηκε στις €132.000. Στην ίδια επιστολή επιβεβαιώνεται ότι δεν τίθεται θέμα κατάρρευσης της αποθήκης, με την προϋπόθεση ότι θα απαγορευτεί η στάθμευση αυτοκινήτων στο χώρο πάνω από αυτή. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στις 20.10.2016, έδωσε οδηγίες όπως τερματιστούν οι διαδικασίες που βρίσκονταν σε εξέλιξη για συντήρηση των υπόγειων οπλοαποθηκών της ΑΔΕ Λευκωσίας, αφού ο χώρος όπου βρίσκεται η εν λόγω αποθήκη είναι δεσμευμένος για τη δημιουργία κυκλοφοριακού κόμβου και δόθηκαν οδηγίες όπως, αντί να διατεθεί το ποσό της τάξης των €132.000, να προωθηθεί η διαδικασία ανέγερσης νέων οπλοαποθηκών σε χώρο στη Λακατάμια.

**Σύσταση:** Άμεση φύλαξη του οπλισμού και πυρομαχικών σε διαφορετικούς αποθηκευτικούς χώρους, οι οποίοι να διασφαλίζουν τους κανόνες ασφαλούς φύλαξης ελκυστικών/ευπαθών υλικών.

(γ) **Αποθήκη οπλισμού και πυρομαχικών ΑΔΕ Αμμοχώστου.** Στις αποθήκες οπλισμού και πυρομαχικών που βρίσκονται στον υπόγειο χώρο του κτιρίου της Αστυνομικής Διεύθυνσης Αμμοχώστου, διαπιστώθηκε σκόνη και υγρασία ενώ δεν έχει

τοποθετηθεί ακόμα οποιοδήποτε σύστημα εξαερισμού. Επίσης το κλειστό κύκλωμα παρακολούθησης του κτιρίου εξακολουθεί να μην καλύπτει τις εισόδους των αποθηκών αυτών.

Μετά από υποδείξεις της Υπηρεσίας μας σε προηγούμενο έλεγχο, η Αστυνομική Διεύθυνση ζήτησε τη διενέργεια επιθεώρησης, ως προς την καταλληλότητα των εν λόγω αποθηκών, από τον Κλάδο Πυροτεχνουργών της Αστυνομίας. Σε σχετικό σημείωμα ημερ. 28.3.2014, γίνονται υποδείξεις για τη διασφάλιση, τόσο της ασφαλούς φύλαξης των αποθεμάτων όσο και της ασφάλειας του προσωπικού, οι οποίες ωστόσο μέχρι και σήμερα δεν έχουν υλοποιηθεί.

Στις 2.1.2017 ξεκίνησαν οι εργασίες για την ανέγερση του νέου κτιρίου της Αστυνομικής Διεύθυνσης Αμμοχώστου με τη μέθοδο μελέτη, κατασκευή και 12ετή συντήρηση. Παρά το πιο πάνω γεγονός, εκφράσαμε την άποψη ότι οι πιο πάνω υποδείξεις του Κλάδου Πυροτεχνουργών, ιδιαίτερα όσες αφορούν στην υλοποίηση διαδικασιών που δεν συνεπάγονται οποιοδήποτε κόστος, θα έπρεπε να υλοποιηθούν αμέσως, καθώς τίθεται σοβαρό θέμα ασφαλείας, τόσο των αποθεμάτων όσο και του προσωπικού.

**Σύσταση:** Εισηγηθήκαμε όπως, για μεγαλύτερη ασφάλεια, μελετηθεί το ενδεχόμενο μεταφοράς των όπλων και πυρομαχικών σε άλλες πιο κατάλληλες αποθήκες, μέχρι την ολοκλήρωση της ανέγερσης του νέου κτιρίου. Σε αντίθετη περίπτωση, οι υποδείξεις του Κλάδου Πυροτεχνουργών θα πρέπει να τύχουν άμεσης υλοποίησης.

Ο Αρχηγός της Αστυνομίας μάς ανέφερε ότι τον Μάρτιο 2017 πραγματοποιήθηκε σύσκεψη για επίλυση των θεμάτων που αναφέρονται στην επιστολή της Υπηρεσίας μας, στην οποία αποφασίστηκε η άμεση υλοποίηση συγκεκριμένων εργασιών.

**(δ) Υπεύθυνος αποθήκης ματισμού/υπόδησης και αναλωσίμων ΑΔΕ Λάρνακας.** Τα καθήκοντα υπεύθυνου αποθήκης ανατέθηκαν, στις 17.3.2014, στην Α/Λοχία, υπεύθυνη του Γραφείου Ανθρώπινου Δυναμικού και Υποστήριξης και το σχετικό πιστοποιητικό παράδοσης και παραλαβής υπογράφηκε μετά από 9,5 μήνες, στις 2.1.2015. Όπως διαπιστώθηκε, λόγω άλλων καθηκόντων της εν λόγω Α/Λοχία, ο συνήθης χώρος εργασίας της βρίσκεται σε άλλο σημείο της ΑΔΕ Λάρνακας, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να διεξάγει ικανοποιητικό έλεγχο στην αποθήκη.

Συγκεκριμένα, οι παραλαβές νέων υλικών/αποθεμάτων γίνονται από άλλο μέλος της Αστυνομίας στο οποίο έχει ανατεθεί, μεταξύ άλλων, η παραλαβή των υλικών και το γραφείο του οποίου βρίσκεται εντός του χώρου της αποθήκης. Όσον αφορά τις εκδόσεις των υλικών, μας αναφέρθηκε ότι τα Δελτία Έκδοσης υπογράφονται από την Α/Λοχία, παρόλο που η ίδια δεν διεξάγει οποιονδήποτε έλεγχο ως προς την ορθότητα της έκδοσης, η οποία διενεργείται από το πιο πάνω μέλος της Αστυνομίας.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τον Κανονισμό Αποθηκών αρ. 10(δ), οι αποθηκάριοι είναι αποκλειστικά υπεύθυνοι για τα κλειδιά όλων των αποθηκών και δεν θα αναθέτουν την ευθύνη για το κλείδωμα των αποθηκών σε μη εξουσιοδοτημένο άτομο.

Θεωρούμε ότι η υφιστάμενη κατάσταση δεν διασφαλίζει την ασφάλεια των αποθεμάτων και ο έλεγχος που διεξάγεται από την Α/Λοχία, παράλληλα με τα άλλα καθήκοντά της, δεν μπορεί να θεωρηθεί ως επαρκής.

**Σύσταση:** Εισηγηθήκαμε την άμεση λήψη μέτρων, έτσι ώστε ο υπεύθυνος της αποθήκης να μπορεί να ασκεί ικανοποιητικά τα καθήκοντά του. Επίσης δεν θα πρέπει να επιτρέπεται η είσοδος σε οποιονδήποτε στον χώρο της αποθήκης στην απουσία του υπεύθυνου, ο οποίος θα πρέπει επίσης να είναι παρών κατά τις παραλαβές και εκδόσεις υλικών και αποθεμάτων.

Ο Αρχηγός Αστυνομίας μάς ανέφερε ότι η δημιουργία του Γραφείου Ανθρώπινου Δυναμικού Λάρνακας (ΓΑΔΥ), προέκυψε μετά από απόφαση του Υπουργού για σύμπτυξη διαφόρων Γραφείων και Τμημάτων των ΑΔΕ, μεταξύ των οποίων και η Αποθήκη. Τα Τμήματα αυτά στεγάζονται σε διάφορα σημεία της ΑΔΕ, με αποτέλεσμα να καθιστούν αδύνατη την παρουσία της υπεύθυνης Α/Λοχία του ΓΑΔΥ σε όλα τα γραφεία.

Κατά την άποψη μας, το γεγονός ότι η αποθήκη ιματισμού/υπόδησης και αναλωσίμων υπάγεται στο ΓΑΔΥ, δεν εξυπακούει ότι ο εκάστοτε υπεύθυνος του ΓΑΔΥ θα πρέπει να είναι χρεωμένος με όλα τα υλικά της αποθήκης, αλλά τα υλικά αυτά θα πρέπει να είναι χρεωμένα σε αποθηκάριο και ο υπεύθυνος του ΓΑΔΥ να ασκεί δευτεροβάθμιο έλεγχο. Εν όψει των πιο πάνω, θεωρούμε ότι, αν η Α/Λοχίας δεν μπορεί να ασκεί ικανοποιητικό έλεγχο ως προς τις παραλαβές και εκδόσεις των υλικών της αποθήκης, καθώς και για το ποιοι εισέρχονται εντός του χώρου, θα πρέπει να ανατεθούν τα καθήκοντα αυτά σε άλλο μέλος.

## **7. Ευρεθείσα περιουσία.**

**(α) Παραλαβή ευρεθείσας περιουσίας.** Στην ΑΔΕ Λάρνακας διαπιστώθηκε ότι κατά την παραλαβή ευρεθείσας περιουσίας, δεν εκδίδεται πάντα απόδειξη στον παραδίδοντα, αλλά η περιουσία καταχωρίζεται απευθείας στο Μηχανογραφημένο Σύστημα Ευρεθείσας και Απολεσθείσας Περιουσίας. Η πρακτική αυτή εγκυμονεί κινδύνους, τόσο για τη σωστή καταχώριση της παραλαβής στο μητρώο, όσο και για τη μη καταχώριση της παραλαβής και οικειοποίηση της παραδοθείσας περιουσίας.

Επίσης, στην ΑΔΕ Λευκωσίας και Λάρνακας, δεν καταχωρίζεται ο αριθμός της απόδειξης παραλαβής που εκδίδεται στο σύστημα ή/και οι αποδείξεις παραλαβής ευρεθείσας περιουσίας δεν ενημερώνονται με τον αριθμό του συστήματος ευρεθείσας απολεσθείσας περιουσίας, με αποτέλεσμα να είναι αδύνατος ο έλεγχος της πληρότητας των καταχωρίσεων στο σύστημα και να δυσχεραίνεται ο εντοπισμός τους.

**Σύσταση:** Πλήρης και ορθή εφαρμογή της σχετικής Αστυνομικής Διάταξης και να δοθούν οδηγίες για την ορθή και πλήρη συμπλήρωση των αποδείξεων παραλαβής ευρεθείσας περιουσίας. Επίσης, εισηγηθήκαμε όπως δοθούν οδηγίες για καταχώριση, τόσο του αριθμού απόδειξης παραλαβής ευρεθείσας περιουσίας στο σύστημα, όσο και του αριθμού του συστήματος ευρεθείσας απολεσθείσας περιουσίας, στην απόδειξη παραλαβής. Ακόμη, θα πρέπει να γίνεται έλεγχος των καταχωρίσεων στο σύστημα βάσει των αποδείξεων παραλαβής, ούτως ώστε να περιοριστεί τυχόν κίνδυνος οικειοποίησης της παραδοθείσας περιουσίας.

Ο Αρχηγός της Αστυνομίας μάς ενημέρωσε ότι τα μέλη τόσο του Σταθμού Πόλεως όσο και των Αστυνομικών Σταθμών Υπαίθρου, ενημερώθηκαν για την ορθή διαδικασία εφαρμογής της σχετικής Αστυνομικής Διάταξης και ορθή συμπλήρωση των αποδείξεων.

**(β) Σύστημα ευρεθείσας και απολεσθείσας περιουσίας.** Παρόλο που λειτουργεί μηχανογραφικό σύστημα, στο οποίο καταχωρίζεται η ευρεθείσα περιουσία, εντούτοις ο κάθε Αστυνομικός Σταθμός έχει πρόσβαση μόνο στις δικές του καταχωρίσεις. Ως αποτέλεσμα, αν ένας πολίτης αποταθεί σε διαφορετικό Αστυνομικό Σταθμό για αναζήτηση της περιουσίας του, από εκείνο στον οποίο παραδόθηκε η περιουσία, δεν θα εξυπηρετηθεί.

**Σύσταση:** Σε συνεννόηση με το Τμήμα Πληροφορικής του Αρχηγείου Αστυνομίας και μέσω των κατάλληλων διαδικασιών, οι χρήστες του συστήματος να αποκτήσουν παγκύπρια όψη των δεδομένων, ώστε να μπορούν να εξυπηρετούν απρόσκοπτα τους πολίτες, ενώ παράλληλα εισηγούμαστε όπως οι χρήστες εκπαιδευτούν/ενημερωθούν



κατάλληλα, έτσι ώστε να χρησιμοποιούν στο βέλτιστο δυνατό τρόπο το σύστημα και να εφαρμόζουν ορθά τη διαδικασία.

Ο Αρχηγός Αστυνομίας μάς ανέφερε ότι οι χρήστες του Μηχανογραφικού Συστήματος έχουν πλέον παγκύπρια όψη δεδομένων και έτυχαν της απαιτούμενης εκπαίδευσης.

#### **8. Εκμισθώσεις.**

Από έλεγχο που διενεργήθηκε σε εκμισθώσεις που διενεργήθηκαν από την ΑΔΕ Λεμεσού κατά το 2016, διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

- Οι αιτήσεις για εκμισθώσεις υπηρεσιών συμπληρώνονται την ημέρα της εκμίσθωσης και όχι νωρίτερα.
- Η έγκριση για την εκμίσθωση υπογράφεται από τον Αστυνομικό Διευθυντή αρκετές ημέρες μετά την ολοκλήρωση της εργασίας.
- Τα τέλη για τις εκμισθώσεις εξακολουθούν να μη καταβάλλονται προκαταβολικά, σε αντίθεση με τις σχετικές πρόνοιες της Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου.

**Σύσταση:** Ζητήσαμε όπως δοθούν οδηγίες για την τήρηση της ορθής διαδικασίας σχετικά με τις εκμισθώσεις καθώς και την πλήρη συμμόρφωση με την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, για την είσπραξη των τελών προκαταβολικά.

#### **9. Εισπράξεις.**

**(α) Καταθέσεις μετρητών.** Παρατηρήθηκε ότι αρκετοί Εισπράκτορες δεν διενεργούν καθημερινά καταθέσεις των εισπράξεων στα Κεντρικά Ταμεία των Αστυνομικών Διευθύνσεων, σύμφωνα με την Οδηγία αρ. 30(α) των Δημοσιονομικών και Λογιστικών Οδηγιών. Καθυστερήσεις παρατηρήθηκαν επίσης στην κατάθεση των εισπράξεων του Κεντρικού Ταμείου της ΑΔΕ Πάφου και Μόρφου, καθώς και του ΟΥΛΕΕ Παραλιμνίου στην Τράπεζα. Αποτέλεσμα των πιο πάνω είναι να συσσωρεύονται σημαντικά ποσά μετρητών στα χρηματοκιβώτια, με όλους τους συνεπακόλουθους κινδύνους.

**Σύσταση:** Πλήρης εφαρμογή της Δημοσιονομικής και Λογιστικής Οδηγίας αρ. 30.

**(β) Φύλαξη μετρητών.** Τα μετρητά από τις εισπράξεις που διενεργούνται από ορισμένους εισπράκτορες, φυλάσσονται σε μικρό κινητό χρηματοκιβώτιο, το οποίο τοποθετείται σε συρτάρι.

**Σύσταση:** Να ληφθούν επαρκή μέτρα για ασφαλή προστασία των εισπράξεων.

#### **10. Ενοικίαση καντίνας Κεντρικού Αστυνομικού Σταθμού Λάρνακας.**

Το συμβόλαιο για την ενοικίαση της καντίνας του Κεντρικού Αστυνομικού Σταθμού Λάρνακας, ύψους €300/μήνα, είχε λήξει στις 30.10.2014. Ο διαγωνισμός για την υπογραφή νέας σύμβασης προκηρύχθηκε στις 18.8.2014 και κατακυρώθηκε στον μοναδικό προσφοροδότη (ο οποίος ήταν ο ανάδοχος της πιο πάνω σύμβασης που είχε λήξει) στις 6.10.2014, για το ποσό των €270/μήνα. Λόγω του ότι ο πιο πάνω προσφοροδότης αρνήθηκε τελικά να υπογράψει τη σχετική σύμβαση, αφού θεώρησε – εκ των υστέρων – ότι η προσφορά που είχε υποβάλει ήταν πολύ ψηλή και ασύμφορη, ο διαγωνισμός ακυρώθηκε τον Δεκέμβριο 2014 και του επιβλήθηκε πρόστιμο €648, έναντι της δέσμευσης μη απόσυρσης της προσφοράς του, σύμφωνα με τις πρόνοιες των εγγράφων του διαγωνισμού, το οποίο κατέβαλε τελικά – μετά από αίτημα του που εγκρίθηκε – σε 4 δόσεις. Στις 17.2.2015, η Αστυνομία ενέκρινε αίτημα του πιο πάνω Αναδόχου για μείωση του ενοικίου των €300/μήνα της προηγούμενης σύμβασης που είχε λήξει, χωρίς να υπάρξει σε ισχύ οποιαδήποτε σύμβαση, σε €130/μήνα (μείωση €170/μήνα, δηλ. πέραν του 50% του αρχικού ενοικίου), μέχρι την προκήρυξη και κατακύρωση νέου διαγωνισμού, η οποία ίσχυσε αναδρομικά από τις 30.11.2014.

Η επόμενη διαδικασία προσφορών για την εκμετάλλευση της καντίνας (Δ.Ο. 11/15), προκηρύχθηκε στις 15.4.2015 και, ακυρώθηκε στις 20.5.2015, επειδή ο μοναδικός προσφοροδότης, που ήταν εταιρεία ιδιοκτησίας του υιού του προηγούμενου ενοικιαστή, δεν παρουσίασε τα απαιτούμενα στοιχεία σύστασης εταιρείας.

Ακολούθως, στις 28.8.2015, κατακυρώθηκε η νέα προσφορά (Δ.Ο. 32/15) στην πιο πάνω εταιρεία, που ήταν και πάλι ο μοναδικός προσφοροδότης, για το ποσό των €150/μήνα. Παρόλο που το συμβόλαιο έληγε στις 28.8.2017, εντούτοις ο ενοικιαστής, με επιστολή του ημερ. 1.11.2016 ενημέρωσε ότι δεν θα συνεχίσει να παρέχει τις υπηρεσίες του, επικαλούμενος ότι αυτό ήταν οικονομικά ασύμφορο. Σημειώνεται ότι, παρόλο που στους όρους των προσφορών προβλεπόταν πρόστιμο για μη απόσυρση της προσφοράς, στα συμβόλαια που υπογράφηκαν στη συνέχεια, δεν προβλέπεται η υποβολή εγγύησης πιστής εκτέλεσης της σύμβασης, η οποία να διασφαλίζει τα συμφέροντα της Αστυνομίας σε περίπτωση πρόωρης διακοπής συμβολαίου.

Τελικά, την 1.12.2016 υπογράφηκε νέα σύμβαση για περίοδο δύο χρόνων, με πρώην υπάλληλο της προηγούμενης εταιρείας, με μηνιαίο ενοίκιο €90, με απευθείας ανάθεση και χωρίς να προκηρυχθούν προσφορές.

Ενόψει των πιο πάνω, παρατηρήσαμε ότι οι πιο πάνω ενέργειες/αποφάσεις της Αστυνομίας, αφενός δεν διασφάλισαν τα συμφέροντα του δημοσίου και, αφετέρου, δεν ήταν σύμφωνες με τις σχετικές πρόνοιες της νομοθεσίας, οι οποίες προνοούν ότι τυχόν αλλαγές στο ύψος του ποσού ενοικίασης, όπως η μείωση που έγινε στη συγκεκριμένη περίπτωση, θα πρέπει να υποβληθούν και να τύχουν έγκρισης από τα αρμόδια όργανα (ΤΕΑΑ/ΚΕΑΑ), αφού προηγουμένως παραταθεί – με βάση τις νόμιμες διαδικασίες – και υπάρχει σε ισχύ σύμβαση, μεταξύ της Αστυνομίας και του αναδόχου.

Πέραν των πιο πάνω, επισημάναμε ότι κατά την περίοδο που μεσολάβησε από την έγκριση της μείωσης του ενοικίου (30.11.2014) μέχρι την υπογραφή της νέας σύμβασης (28.8.2015), δηλ. για χρονικό διάστημα 10 μηνών, ο ενοικιαστής κατέβαλλε μειωμένο ενοίκιο, με αποτέλεσμα το συνολικό ποσό που επωφεληθήκε, να ανέλθει στα €1.700 (10 μήνες x €170/μήνα), υπερκαλύπτοντας έτσι το πρόστιμο των €648 που του είχε επιβληθεί για άρνηση υπογραφής της νέας σύμβασης που αναφέρεται πιο πάνω.

Τέλος, παρατηρήσαμε ότι η Αστυνομία ανέθεσε απευθείας την τελευταία σύμβαση, χωρίς την προκήρυξη προσφορών, ενώ θα έπρεπε – κατά την άποψη μας – να εξετάσει τους λόγους του μειωμένου ενδιαφέροντος και, κατόπιν λήψης των απαραίτητων διορθωτικών μέτρων, να επαναπροκηρύξει τον διαγωνισμό με βάση τις νενομισμένες διαδικασίες.

Ο Αρχηγός Αστυνομίας μάς πληροφόρησε ότι η συμφωνία με τον διαχειριστή της καντίνας είχε τερματιστεί από 31.1.2017, καθότι η διαχείριση της δεν ήταν οικονομικά συμφέρουσα και μετά από συνοπτικές νομότυπες διαδικασίες, επανάρχισε κανονικά τη λειτουργία της από 1.7.2017.

#### **11. Λανθασμένες κλήσεις.**

Στις περιπτώσεις όπου, μετά από εξέταση, διαπιστωθεί ότι μια κλήση συναγερμού ήταν λανθασμένη τότε, εάν το σύστημα συναγερμού του υποστατικού είναι συνδεδεμένο με την Αστυνομία επιβάλλεται χρέωση, υπό μορφή τέλους λανθασμένης κλήσης, ύψους €77. Όταν όμως η λανθασμένη κλήση αφορά σε υποστατικό, το σύστημα συναγερμού του οποίου είναι συνδεδεμένο με ιδιωτική εταιρεία, αλλά ειδοποιείται και η Αστυνομία σε περίπτωση ενεργοποίησής του, δεν επιβάλλεται οποιαδήποτε χρέωση. Ως αποτέλεσμα προκύπτει άνισος χειρισμός των πολιτών, που ευνοεί εκείνους το σύστημα συναγερμού των οποίων δεν είναι συνδεδεμένο με την Αστυνομία.

**Σύσταση:** Επαναλάβαμε την εισήγησή μας όπως ετοιμαστούν σχετικοί Κανονισμοί, οι οποίοι να προνοούν την επιβολή χρέωσης για λανθασμένες κλήσεις σε όλες τις περιπτώσεις.

## **12. Αγορά τροφής από Αστυνομικούς Σταθμούς της Επαρχίας Λάρνακας.**

Η ΑΔΕ Λάρνακας αγοράζει τροφή για τις ανάγκες των κρατουμένων στους Αστυνομικούς Σταθμούς της επαρχίας. Από τον έλεγχο της διαδικασίας εσωτερικού ελέγχου που ακολουθείται στην ΑΔΕ, διαπιστώθηκε ότι οι πιστοποιήσεις με τους αριθμούς κρατουμένων που προσκομίζονται από τους Αστυνομικούς Σταθμούς στο Λογιστήριο, παρουσιάζουν ελλείψεις, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να διεξαχθεί ικανοποιητικός έλεγχος. Συγκεκριμένα, σε ορισμένες περιπτώσεις δεν αναγράφεται η ημερομηνία ή/και ώρα σύλληψης ή/και απόλυσης κάποιου κρατουμένου, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να υπολογιστεί ορθά ο αριθμός των γευμάτων που έλαβε. Επιπρόσθετα, αρκετές από τις πιστοποιήσεις δεν ήταν υπογραμμένες από τους Υπεύθυνους των Αστυνομικών Σταθμών.

**Σύσταση:** Ζητήσαμε όπως δοθούν οδηγίες για ορθή ετοιμασία των πιστοποιήσεων και όπως οι οικείοι προϊστάμενοι ελέγχουν την ορθότητα και τις υπογράφουν.

## **13. Ενδεχόμενη Διάπραξη αδικήματος κατά παράβαση των διατάξεων του περί Αλιείας Νόμου από μέλος της Λιμενικής Αστυνομίας.**

Μέλος της Αστυνομίας το οποίο ανήκει στην ομάδα αυτοδυτών της Λιμενικής Αστυνομίας και υπηρετεί στον Λιμενικό και Ναυτικό Σταθμό Παραλιμνίου/ Αγίας Νάπας, κατηγορήθηκε στις 16.6.2016, από Επιθεωρητές του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών (ΤΑΘΕ), για διάφορα αδικήματα κατά παράβαση των διατάξεων του περί Αλιείας Νόμου, όπως παράνομη αλιεία με ψαροντούφεκο χωρίς τη σχετική άδεια, εκτός των καθοριζόμενων από τη νομοθεσία χρονικών πλαισίων και με τη χρήση παράνομων μέσων. Επίσης, στη σχετική έκθεση και κατάθεση, αναφέρεται ότι το υπό αναφορά μέλος παρεμπόδισε/εκφόβισε και παρενέβηκε στο έργο των Επιθεωρητών Αλιείας κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, κατά παράβαση των διατάξεων της νομοθεσίας, παροτρύνοντας επίσης στην παρανομία και τον ανήλικο γιό του που ήταν μαζί του.

Στη βάση των πιο πάνω, το ΤΑΘΕ, με επιστολή του ημερ. 2.10.2016, ειδοποίησε το μέλος για την επιβολή εξωδίκου προστίμου ύψους €2.500, βάσει του άρθρου 9 του περί Αλιείας Νόμου. Ωστόσο, λόγω του ότι δεν υπήρξε ανταπόκριση από μέρους του για εξόφληση του εξωδίκου προστίμου εντός του καθορισμένου χρονικού πλαισίου, το ΤΑΘΕ παρέπεμψε, στις 25.1.2017, την υπόθεση, στον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο οποίος με τη σειρά του την ανέθεσε σε ιδιώτη δικηγόρο, χωρίς ωστόσο μέχρι σήμερα να έχει εκδικαστεί.

Σημειώνεται ότι, επαναλαμβανόμενη εισήγηση της Υπηρεσίας μας, ήταν όπως, για επίτευξη καλύτερου αποτελέσματος όσον αφορά στην παρακολούθηση της παράνομης αλιείας, ιδιαίτερα κατά τις νυκτερινές ώρες, το ΤΑΘΕ συνεργαστεί με τη Λιμενική Αστυνομία, εισήγηση που βρήκε σύμφωνα και τα δύο μέρη. Εν πάση περιπτώσει, θεωρούμε αυτονόητη τη συνεισφορά της Λιμενικής Αστυνομίας στη διασφάλιση της τήρησης της νομιμότητας σε τέτοια θέματα.

**Σύσταση:** Λήψη πειθαρχικών ή άλλων μέτρων σχετικά με την πιο πάνω υπόθεση.

Ο Αρχηγός της Αστυνομίας μάς πληροφόρησε ότι στις 24.7.2016 διορίστηκε Ερευνών Αξιωματικός για τη διενέργεια πειθαρχικής έρευνας, με την ολοκλήρωση της οποίας διαπιστώθηκε η διάπραξη πειθαρχικού αδικήματος Ανάρμοστης Συμπεριφοράς (πέντε κατηγορίες) για τις οποίες κατηγορήθηκε γραπτώς επί πειθαρχικού εντύπου. Στις 18.11.2016 το Πειθαρχικό Δικαστήριο αποφάσισε όπως η πειθαρχική υπόθεση παραμείνει σε εκκρεμότητα μέχρι την εκδίκαση της αντίστοιχης ποινικής υπόθεσης.

Επίσης μας αναφέρθηκε ότι το εν λόγω μέλος μετατέθηκε από τον Λιμενικό και Ναυτικό Σταθμό Παραλιμνίου στις 24.10.2014.

#### **14. Προσφορές.**

**(i) Σύμβαση Δ.Ο. 4/2013 για την κατασκευή και προμήθεια τεσσάρων (4) ταχύπλων Περιπολικών Σκαφών Ημίπνευστου Τύπου με άκαμπτη γάστρα αλουμινίου και κλειστή γέφυρα, καθώς επίσης τις δοκιμές/μετρήσεις των σκαφών και την εκπαίδευση στη χρήση και στη συντήρηση.**

Τον Ιούνιο 2013, η Αστυνομία προκήρυξε ανοικτό διαγωνισμό για την προμήθεια των υπό αναφορά σκαφών, με τελευταία ημερομηνία υποβολής των προσφορών στις 9.9.2013 και εκτίμηση δαπάνης €2.000.000+ΦΠΑ.

Τον Ιούνιο 2014, το Συμβούλιο Προσφορών του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (ΥΔΔΤ) αποφάσισε την κατακύρωση του διαγωνισμού στον δεύτερο χαμηλότερο προσφοροδότη, έναντι του ποσού των €1.670.000+ΦΠΑ και, υπογράφηκε στις 30.6.2014 σύμβαση μεταξύ της Αστυνομίας και της Αναδόχου εταιρείας, με χρόνο παράδοσης των σκαφών 18 μήνες από την υπογραφή της σύμβασης, δηλαδή μέχρι τις 30.12.2015.

Κατόπιν ελέγχου που διεξήγαγε η Υπηρεσία μας στα έγγραφα/αλληλογραφία σχετικά με την εν λόγω σύμβαση, πληροφόρησαμε τον Οκτώβριο 2016 τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ότι είχε διαπιστωθεί ότι τα υπό αναφορά σκάφη παρουσίασαν σοβαρά προβλήματα πριν την παραλαβή τους, τόσο κατά τις δοκιμές θαλάσσης οι οποίες είχαν γίνει στη χώρα του ναυπηγείου στην Ταιβάν, με αποτέλεσμα αυτές να διακοπούν, όσο και λίγες μέρες μετά την παραλαβή τους. Ενόψει των πολύ σοβαρών προβλημάτων που είχαν παρουσιαστεί μέχρι τότε και, επειδή κατά την άποψη μας υπήρχαν εξειδικευμένα θέματα τεχνικής φύσεως τα οποία έχρηζαν περαιτέρω διερεύνησης, τον πληροφόρησαμε ότι συμφωνούσαμε με την εισήγηση του για διορισμό ανεξάρτητου εξωτερικού εμπειρογνώμονα, για έλεγχο τόσο της ποιότητας όσο και των τεχνικών χαρακτηριστικών των 4 σκαφών, στη βάση όρων εντολής οι οποίοι θα του δοθούν και, ετοιμασία και υποβολή σχετικής έκθεσης, από τα πορίσματα της οποίας θα αποφασίζονταν τυχόν περαιτέρω ενέργειες που θα κρίνονταν αναγκαίες, για διασφάλιση των συμφερόντων του δημοσίου.

Μετά τη συζήτηση του πιο πάνω θέματος στην Επιτροπή Παρακολούθησης Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημοσίων Δαπανών της Βουλής των Αντιπροσώπων τον Οκτώβριο 2016, ζητήθηκε από την Υπηρεσία μας όπως προχωρήσει σε πλήρη διερεύνηση του θέματος, η οποία να καλύπτει όλα τα στάδια του εν λόγω διαγωνισμού, καθώς και συγκεκριμένα θέματα τα οποία είχαν εγερθεί κατά την πιο πάνω συζήτηση.

Σημειώνεται επίσης ότι μετά το πέρας της πιο πάνω συνεδρίας, την ίδια ημέρα, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας εξέδωσε ανακοίνωση, με την οποία ζητούσε όπως η Υπηρεσία μας προχωρήσει αμέσως σε διερεύνηση του όλου θέματος και τάχιστα να δώσει στη δημοσιότητα το πόρισμα της προς αποκατάσταση της αλήθειας, σχετικά με ισχυρισμούς που είχαν αναφερθεί κατά την συνεδρία της πιο πάνω Επιτροπής, περί ενδεχόμενης σχέσης του επί θυγατρί γαμπρού του με άτομο που σχετιζόταν με την Ανάδοχο εταιρεία.

Ενόψει των πιο πάνω, η Υπηρεσία μας προχώρησε σε διερεύνηση των διαδικασιών, από το στάδιο της προκήρυξης του πιο πάνω διαγωνισμού μέχρι και την παραλαβή των σκαφών και, τον Νοέμβριο 2016 υπέβαλε στον Αρχηγό Αστυνομίας την έκθεση της, η οποία, για λόγους διαφάνειας, δόθηκε και στη δημοσιότητα.

Μετά την υποβολή της πιο πάνω έκθεσης μας, τον Δεκέμβριο 2016, πραγματοποιήθηκαν δοκιμές/έλεγχοι σε ένα από τα τέσσερα σκάφη από εμπειρογνώμονα ο οποίος είχε διοριστεί από την Αστυνομία, σύμφωνα με την έκθεση του οποίου δεν επιβεβαιωνόταν ότι

οι επιδόσεις του εν λόγω σκάφους (ταχύτητα, ισχύς και στροφές των μηχανών) ικανοποιούσαν τις απαιτήσεις που προβλέπονταν στη σύμβαση, έστω και αν λαμβανόταν υπόψη ότι η κατάσταση θαλάσσης ήταν δυσμενέστερη της προβλεπόμενης.

Ενόψει των πιο πάνω, τον Ιανουάριο 2017 η Υπηρεσία μας εξέφρασε στον Γενικό Διευθυντή ΥΔΔΤ την άποψη ότι θα έπρεπε με βάση την πιο πάνω έκθεση, να ζητηθεί από τον Ανάδοχο όπως προχωρήσει στην αποκατάσταση των πιο πάνω ατελειών/αδυναμιών των σκαφών, σύμφωνα με τις πρόνοιες της σύμβασης και, οπωσδήποτε πριν τη λήξη της εγγύησης καλής λειτουργίας των σκαφών, για την οποία εισηγηθήκαμε όπως ζητηθεί επέκταση/παράταση της για ακόμα ένα χρόνο και για τα τέσσερα σκάφη, έτσι ώστε να δοθεί ο χρόνος στον Ανάδοχο να προβεί στις πιο πάνω επιδιορθώσεις/αποκαταστάσεις των αδυναμιών που είχαν παρουσιαστεί. Εισηγηθήκαμε επίσης όπως μετά το πέρας των πιο πάνω εργασιών, να ζητηθεί από τον Ανάδοχο όπως προχωρήσει με τη διευθέτηση νέων ελέγχων/δοκιμών και στα τέσσερα σκάφη, σε συνθήκες που προβλέπονται στη σύμβαση, στην παρουσία εμπειρογνώμονα εκ μέρους της Αστυνομίας, εάν η ίδια το επιθυμεί, από τα αποτελέσματα των οποίων να ληφθούν και οι τελικές αποφάσεις επί του θέματος.

Η Αστυνομία υιοθετώντας τις πιο πάνω εισηγήσεις μας, ενημέρωσε τον Ανάδοχο για τα πιο πάνω, ζητώντας παράταση της εγγυητικής καλής λειτουργίας για ακόμη ένα χρόνο, μέχρι να ολοκληρωθούν οι πιο πάνω έλεγχοι, κάτι το οποίο ο Ανάδοχος ωστόσο δεν έπραξε, με αποτέλεσμα τον Ιανουάριο 2017, η Αστυνομία να προχωρήσει σε εξαργύρωση της εν λόγω εγγυητικής. Ο Ανάδοχος διαφώνησε με την πιο πάνω ενέργεια της Αστυνομίας, προειδοποιώντας ότι θα κινείτο νομικά εναντίον της σε περίπτωση που δεν του επιστρεφόταν η εν λόγω εγγυητική, αίτημα το οποίο απορρίφθηκε από την Αστυνομία, η οποία τον πληροφόρησε τον Μάρτιο 2017 ότι θα έπρεπε πρώτα να αποκαταστήσει τα προβλήματα τα οποία είχαν διαπιστωθεί κατά τους πιο πάνω ελέγχους.

Τον ίδιο μήνα ο Ανάδοχος ζήτησε την εφαρμογή του άρθρου της σύμβασης για φιλικό διακανονισμό της εν λόγω διαφοράς, η οποία εάν δεν διευθετείτο μετά την πάροδο της προβλεπόμενης χρονικής περιόδου των 56 ημερών (μέχρι δηλαδή τις 9.5.2017), θα προσέφευγε στα δικαστήρια της Κυπριακής Δημοκρατίας, σύμφωνα με τους όρους της σύμβασης.

Η Αστυνομία, πληροφόρησε τον Απρίλιο 2017 τον Ανάδοχο ότι ήταν διατεθειμένη να επιστρέψει την εγγυητική, εφόσον προχωρούσε στην άμεση επισκευή/αποκατάσταση των ελαττωμάτων τα οποία είχαν διαπιστωθεί κατά τους πιο πάνω ελέγχους και, αφού επιβεβαιωθεί η συμβατότητα των σκαφών με τις πρόνοιες της σύμβασης, μέσα από νέους ελέγχους/δοκιμές, οι οποίοι θα πραγματοποιούνταν από ανεξάρτητο εγκεκριμένο νηογνώμονα.

Τον ίδιο μήνα, ο Ανάδοχος απέρριψε τις πιο πάνω εισηγήσεις/προτάσεις της Αστυνομίας, αναφέροντας ότι ανταποκρινόταν πλήρως στις υποχρεώσεις του και επιδιόρθωνε/αποκαθιστούσε οποιεσδήποτε βλάβες/ελαττώματα παρουσιάζονταν στα σκάφη, τα οποία θεωρούσε ότι είχαν παραληφθεί τον Δεκέμβριο 2015, χωρίς να παρατηρηθεί οποιαδήποτε ανεπάρκεια σε αυτά. Ανέφερε επίσης ότι η διεξαγωγή νέων ελέγχων/δοκιμών από ανεξάρτητο εγκεκριμένο νηογνώμονα, αντιβαίνει στους κανόνες ναυπηγικής. Ζήτησε επίσης διευκρινήσεις από την Αστυνομία για την αναφορά της ότι θα πρέπει να εκπληρώσει τις συμβατικές του υποχρεώσεις, ποιους επανελέγχους ζητούσε να γίνουν και, ποιος θα επωμιζόταν το ανάλογο κόστος.

Η Αστυνομία, μετά από εισήγηση της Υπηρεσίας μας, ζήτησε τον Ιούνιο 2017 γνωμάτευση από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η οποία, τον Ιούλιο 2017 πληροφόρησε – μεταξύ άλλων – τον Αρχηγό Αστυνομίας, ότι παρόλο που είχε παρέλθει η προθεσμία

διευθέτησης των διαφορών των δύο πλευρών μέσω φιλικού διακανονισμού, ενδεχόμενη πρόθεση του Αναδόχου για επιδιόρθωση των σκαφών δεν θα δημιουργούσε νομικό κώλυμα. Επίσης, τον πληροφόρησε ότι εάν ο Ανάδοχος δεν ήταν πρόθυμος να προχωρήσει σε επιδιορθώσεις των βλαβών/ελαττωμάτων που είχαν εντοπιστεί, η Αστυνομία θα έπρεπε να προβεί σε άλλες ενέργειες προς αποκατάσταση/επιδιόρθωση τους. Όσον αφορά στην εξαργυρωθείσα εγγυητική, αυτή δεν θα έπρεπε να επιστραφεί και, επαφιόταν στον Ανάδοχο – εάν διαφωνούσε με τις απόψεις της Αστυνομίας – να διεκδικήσει την επιστροφή της δια της δικαστικής οδού.

Τον Ιούλιο 2017, ο Αρχηγός Αστυνομίας απέστειλε στον Ανάδοχο επιστολή, με την οποία εξέφρασε την πρόθεση της Αστυνομίας για διαπραγμάτευση της επιστροφής της εγγυητικής που είχε κατασχεθεί, νοουμένου ότι ο Ανάδοχος θα προχωρούσε άμεσα στην αποκατάσταση των πιο πάνω ελαττωμάτων των σκαφών και, επιβεβαιωθεί η συμβατότητα τους με τις πρόνοιες της σύμβασης, μέσα από νέους ελέγχους/δοκιμές, οι οποίοι θα πραγματοποιούνταν από ανεξάρτητο εγκεκριμένο νηογνώμονα.

Επίσης, ζήτησε από τον Διοικητή της Λιμενικής και Ναυτικής Αστυνομίας να προχωρήσει στην ετοιμασία έκθεσης για την κατάσταση του κάθε σκάφους ξεχωριστά, καθώς και σε υπολογισμό του συνολικού κόστους/ζημιάς που ενδεχομένως να έχει επωμιστεί το δημόσιο από τα προβλήματα/βλάβες των υπό αναφορά σκαφών, από την παραλαβή τους και εντεύθεν.

Μέχρι την ετοιμασία της παρούσας Έκθεσης, δεν υπήρχαν οποιεσδήποτε άλλες εξελίξεις επί του θέματος.

**(ii) Προσφορά Δ.Ο. 19/2017 για την προμήθεια Συστημάτων Αυτόματης Αναγνώρισης Πινακίδων Εγγραφής (A.N.P.R.) για πέντε σταθερά σημεία καθώς και υπηρεσιών εγκατάστασης, παραμετροποίησης, προγραμματισμού, εκπαίδευσης στη χρήση και συντήρησης των συστημάτων.**

Τον Αύγουστο 2017 η Αστυνομία προκήρυξε ανοικτό διαγωνισμό για την προμήθεια των υπό αναφορά συστημάτων, με εκτίμηση δαπάνης €510.924+ΦΠΑ και, τελευταία ημερομηνία υποβολής των προσφορών τις 25.9.2017.

Από τη διερεύνηση παραπόνων τα οποία είχαν υποβληθεί στην Υπηρεσία μας από δύο ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς, διαπιστώθηκε ότι ενώ είχε ζητηθεί παράταση στην ημερομηνία υποβολής των προσφορών από μεγάλο αριθμό ενδιαφερόμενων οικονομικών φορέων, οι οποίοι προέβαλλαν λόγους οι οποίοι φαίνονταν εκ πρώτης όψεως να αιτιολογούσαν την εν λόγω παράταση, είχαν όλα απορριφθεί από την Αστυνομία, χωρίς οποιαδήποτε εξήγηση/αιτιολογία.

Τον Σεπτέμβριο 2017 και, πριν την τελευταία ημερομηνία υποβολής των προσφορών, πληροφορήσαμε τον Αρχηγό Αστυνομίας ότι η πιο πάνω ενέργεια της Αστυνομίας, ως Αναθέτουσας Αρχής, δεν διασφάλιζε κατά την άποψη μας την ευρύτητα συμμετοχής και την ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού και, κατ' επέκταση τα συμφέροντα του δημοσίου, ως εκ τούτου, εισηγηθήκαμε όπως, εκτός και εάν συνέτρεχαν οποιοιδήποτε σοβαροί λόγοι οι οποίοι να αιτιολογούσαν την απόφαση τους για απόρριψη των πιο πάνω αιτημάτων, παρατείνουν ανάλογα την ημερομηνία υποβολής των προσφορών.

Πέραν των πιο πάνω, πληροφορήσαμε τον Αρχηγό Αστυνομίας ότι τόσο από τα υποβληθέντα στην Υπηρεσία μας παράπονα/καταγγελίες όσο και από τις διευκρινήσεις οι οποίες είχαν ζητηθεί και από άλλους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς μέσω του Ηλεκτρονικού Συστήματος Σύναψης Συμβάσεων, είχαν τεθεί διάφορα θέματα/ερωτήσεις σχετικά με τη διασύνδεση του προτεινόμενου συστήματος με το υφιστάμενο σύστημα της Αστυνομίας, για τα οποία η Αστυνομία παρέπεμπε στις τεχνικές προδιαγραφές του

διαγωνισμού, αναφέροντας ότι αυτές είναι αρκούντως επεξηγηματικές, χωρίς οποιαδήποτε περαιτέρω επεξήγηση. Εκφράσαμε την άποψη ότι η πιο πάνω απάντηση της Αστυνομίας δεν ήταν η ενδεικνυόμενη, αφού, πέραν του ότι για το εν λόγω θέμα είχαν ζητηθεί διευκρινήσεις από αρκετούς οικονομικούς φορείς, γεγονός που καταδείκνυε ότι δεν ήταν σε όλους πλήρως κατανοητές/επεξηγηματικές οι απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών, σκοπός της κάθε Αναθέτουσας Αρχής θα έπρεπε να είναι η ετοιμασία προδιαγραφών και όρων οι οποίοι να είναι πλήρως κατανοητοί στους οικονομικούς φορείς (και όχι μόνο στην ίδια την Αναθέτουσα Αρχή που τους ετοιμάζει) και, εκεί και όπου ζητείται, να δίδονται στα πλαίσια της σχετικής νομοθεσίας περαιτέρω επεξηγήσεις/διευκρινήσεις με διορθωτικά/τροποποιητικά έγγραφα, έτσι ώστε να διευκολύνονται οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς να λαμβάνουν μέρος στους διαγωνισμούς.

Τέλος, τον πληροφορήσαμε ότι η απαίτηση για διασύνδεση του προτεινόμενου συστήματος A.N.P.R. με το υφιστάμενο σύστημα της Αστυνομίας δημιουργούσε σοβαρά προβλήματα, εφόσον οι τιμές των προσφορών που θα υποβάλλονταν, θα εξαρτώνταν/ρυθμιζόνταν ουσιαστικά, από τον προμηθευτή του υφιστάμενου συστήματος, κάτι το οποίο είχε συμβεί και σε άλλο πρόσφατο διαγωνισμό της Αστυνομίας, στον οποίο όπως διαπιστώθηκε τελικά, είχαν υποβληθεί πέντε προσφορές από διαφορετικούς αντιπροσώπους οχημάτων (στα οποία θα εγκαθίστατο το εν λόγω σύστημα), των οποίων ωστόσο η προσφορά είχε υποβληθεί σε συνεργασία με τον προμηθευτή του υφιστάμενου συστήματος της Αστυνομίας.

Ενόψει των πιο πάνω, οι ανησυχίες/προβληματισμοί των ενδιαφερόμενων οικονομικών φορέων σχετικά με τη διαδικασία/απαιτήσεις διασύνδεσης των προτεινόμενων συστημάτων με το υφιστάμενο της Αστυνομίας ευσταθούσαν – εκ πρώτης όψεως – κατά την άποψη μας και, όπως πληροφορήσαμε τον Αρχηγό Αστυνομίας, το ελάχιστο που θα μπορούσε να κάνει η Αναθέτουσα Αρχή, θα ήταν να δώσει ικανοποιητικό χρόνο παράτασης στην ημερομηνία υποβολής των προσφορών, ώστε να εξεταστούν εις βάθος τα πιο πάνω και να ληφθεί η ορθότερη/καταλληλότερη προς τούτο απόφαση, η οποία να ικανοποιεί τις ανάγκες της Αστυνομίας, αλλά και να διασφαλίζει τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των προσφοροδοτών.

Τον Οκτώβριο 2017, ο Αρχηγός Αστυνομίας μας απέστειλε τα ακόλουθα – μεταξύ άλλων – σχόλια/απαντήσεις της Επιτροπής Καταρτισμού Τεχνικών Προδιαγραφών της Αστυνομίας, σχετικά με τα πιο πάνω θέματα τα οποία είχαμε εγείρει:

**(α)** Η Επιτροπή, κατόπιν σοβαρού προβληματισμού αποφάσισε να μην υιοθετήσει τις εισηγήσεις αριθμού οικονομικών φορέων για παράταση στην ημερομηνία υποβολής των προσφορών, αφού έκρινε ότι οι οικονομικοί φορείς είχαν ικανοποιητικό χρόνο (45 ημέρες) για να υποβάλουν έγκαιρα οποιαδήποτε αιτήματα και να ετοιμάσουν τις προσφορές τους. Επίσης, λήφθηκε σοβαρά υπόψη το γεγονός ότι το υφιστάμενο σύστημα παρουσίαζε σοβαρά λειτουργικά προβλήματα και θα έπρεπε να αντικατασταθεί άμεσα.

**(β)** Η Επιτροπή είχε περιλάβει στα έγγραφα του διαγωνισμού προδιαγραφές οι οποίες ήταν κατά την άποψη της κατανοητές στους οικονομικούς φορείς, χωρίς όμως να αποκαλύπτονται οποιεσδήποτε πληροφορίες εμπιστευτικού χαρακτήρα και, ο Ανάδοχος (επιτυχών προσφοροδότης) θα ετύγχανε περαιτέρω ενημέρωσης μετά την υπογραφή της σύμβασης.

**(γ)** Στα έγγραφα του διαγωνισμού ζητείτο λύση τύπου «Turn Key Solution», δηλαδή μια ολοκληρωμένη λύση διασύνδεσης από τον τελικό χρήστη μέχρι την κεντρική βάση δεδομένων και, οι τεθείσες προδιαγραφές απαιτούσαν τη διασύνδεση του προτεινόμενου συστήματος με τη βάση δεδομένων της Αστυνομίας και με το υφιστάμενο κινητό σύστημα,

για την ανάκτηση δεδομένων που συλλέγει το τελευταίο και την ενσωμάτωση τους στο προτεινόμενο σύστημα.

Μας πληροφόρησε επίσης ότι τελικά είχαν υποβληθεί δύο προσφορές (από τους 39 οικονομικούς φορείς οι οποίοι προμηθεύτηκαν τα έγγραφα του διαγωνισμού) και, η επιτροπή αξιολόγησης είχε ολοκληρώσει την έκθεση της η οποία θα ετίθετο ενώπιον του Συμβουλίου Προσφορών του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, που είναι το αρμόδιο όργανο λήψης τελικής απόφασης, με εισήγηση για ακύρωση του διαγωνισμού, αφού και οι δύο υποβληθείσες προσφορές δεν κρίθηκαν αποδεκτές κατά τη διαδικασία ελέγχου του δικαιώματος προϋποθέσεων συμμετοχής.

Τελικά, το Συμβούλιο Προσφορών υιοθέτησε την πιο πάνω εισήγηση της επιτροπής αξιολόγησης και, τον Νοέμβριο 2017 αποφάσισε την ακύρωση του διαγωνισμού.

Ενόψει των πιο πάνω, θεωρούμε ότι ο λανθασμένος χειρισμός της όλης διαδικασίας, οδήγησε στην ακύρωση του διαγωνισμού και στη μη ικανοποίηση ή/και καθυστέρηση στην ικανοποίηση μιας επείγουσας σοβαρής ανάγκης.

**Σύσταση:** Η Αστυνομία, κατά την ετοιμασία των όρων ενός διαγωνισμού, θα πρέπει να διασφαλίζει την ευρύτητα συμμετοχής.

**(iii) Διαγωνισμός αρ. Δ.Ο. 38/2016: Προσφορά για την Παροχή Υπηρεσιών Συντήρησης του Λογισμικού του Κεντρικού Συστήματος της Αστυνομίας (ενοποίηση/ανανέωση των Υφιστάμενων Συμβάσεων με αρ. Δ.Ο.29/2013, Δ.Ο.41/2013, Δ.Ο.6/2012, Δ.Ο.16/2012, Δ.Ο.6/2010, Δ.Ο.48/2010, Δ.Ο. 77/2010, Δ.9/2009, Δ.11/2009, Δ.1/2008, Δ.6/2008, Δ.97/2008).**

Τον Σεπτέμβριο 2016 κοινοποιήθηκε στην Υπηρεσία μας αντίγραφο του αιτήματος για έγκριση προκήρυξης της πιο πάνω προσφοράς με τη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση, στο οποίο συμπεριλαμβανόταν και αναλυτικός πίνακας εκτίμησης κόστους, το οποίο ανήρχετο σε €1.101.312.

Η Υπηρεσία μας, κατόπιν μελέτης του εν λόγω πίνακα διαπίστωσε ότι στη Σύμβαση Δ.Ο 48/2010, η οποία περιλαμβανόταν στον εν λόγω διαγωνισμό ο οποίος αφορούσε συντήρηση λογισμικού και ενοποίηση υφιστάμενων σχετικών συμβάσεων οι οποίες είχαν λήξει σε μια σύμβαση, περιλαμβάνονταν προϊόντα τα οποία μπορούσαν να προσφερθούν και από άλλες εταιρείες. Επιπλέον, η Υπηρεσία μας παρατήρησε ότι το υπολογιζόμενο κόστος συντήρησης για κάθε έτος παρουσίαζε μια αύξηση της τάξεως του 5% – κατ' έτος –, με αποτέλεσμα να παρουσιάζεται συνολική αύξηση ύψους 21,5% κατά το πέμπτο έτος της σύμβασης σε σύγκριση με το πρώτο, η οποία θεωρήθηκε πολύ ψηλή από την Υπηρεσία μας, λαμβάνοντας μάλιστα υπόψη ότι επρόκειτο για συστήματα τα οποία είχαν φτάσει στην περίοδο ωρίμανσης και, χρειάζονταν λιγότερη συντήρηση. Ενόψει των πιο πάνω, τον Οκτώβριο του 2016 εισηγηθήκαμε στον Αρχηγό της Αστυνομίας όπως διαχωριστεί το συμβόλαιο συντήρησης, με την προκήρυξη ανοικτού διαγωνισμού για προϊόντα/υπηρεσίες που μπορούσαν να προσφέρουν και άλλοι οικονομικοί φορείς (όπως προνοεί και η νομοθεσία) και, στην απευθείας ανάθεση – κατόπιν διαπραγμάτευσης – για το μέρος εκείνο που αφορούσε προϊόντα/υπηρεσίες που παρέχονταν μόνο από τον Ανάδοχο των υφιστάμενων συμβάσεων, υποβάλλοντας νέο αίτημα για προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης. Επίσης, εισηγηθήκαμε όπως η εκτίμηση για το ετήσιο κόστος συντήρησης μειωθεί, διατηρώντας το σταθερό καθ όλη τη διάρκεια της σύμβασης.

Τον Δεκέμβριο 2016, ο Αρχηγός Αστυνομίας ενημέρωσε την Υπηρεσία μας ότι οι εισηγήσεις μας είχαν γίνει αποδεκτές και, είχαν προχωρήσει σε αναθεωρημένες προτάσεις για προκήρυξη δυο ξεχωριστών προσφορών.



Τον ίδιο μήνα, η Αστυνομία προχώρησε στην προκήρυξη ανοικτού διαγωνισμού για τα προϊόντα/υπηρεσίες που μπορούσαν να προσφερθούν και από άλλους οικονομικούς φορείς, εκτιμώμενης αξίας €252.298 και διάρκειας 5 ετών, πλέον συνολικό –ενδεικτικό– ποσό για τέλη επαναφοράς ύψους €64.511 (€163.84/ημέρα). Ο διαγωνισμός κατακυρώθηκε τελικά στον φθηνότερο προσφοροδότη στην τιμή των €216.277 για 5 έτη, πλέον τέλη επαναφοράς, συνολικής ενδεικτικής αξίας €60.701 (€153,43/ημέρα).

Όσον αφορά στην ανανέωση της σύμβασης με αρ. Δ.Ο.48/2010 για τη συντήρηση του λογισμικού του Κεντρικού Συστήματος της Αστυνομίας και, ανανέωση/ενσωμάτωση σε αυτήν των συμβολαίων συντήρησης Δ.Ο.41/2013, Δ.Ο.6/2012, Δ.Ο.16/2012, Δ.Ο.6/2010, Δ.Ο. 77/2010, Δ.9/2009, Δ.11/2009, Δ.1/2008, Δ.6/2008, Δ.97/2008, τα οποία είχαν λήξει και τα οποία αφορούσαν παροχή υπηρεσιών συντήρησης μέρους του κώδικα που αναπτύχθηκε, ως προέκταση των εφαρμογών του Κεντρικού Συστήματος οι οποίες είχαν αναπτυχθεί αρχικά με τη σύμβαση Δ.Ο 48/2010, η Αστυνομία προσέφυγε τον Μάρτιο του 2017 στη διαδικασία διαπραγμάτευσης με τον υφιστάμενο Ανάδοχο. Μετά από εισηγήσεις της Υπηρεσίας μας, αναθεωρήθηκε – προς τα κάτω – η εκτίμηση δαπάνης του διαγωνισμού στο συνολικό ποσό των €779.135, για 5 χρόνια. Με βάση την έκθεση αξιολόγησης, η εταιρεία υπέβαλε αρχικά προσφορά ύψους €1.348.065, η οποία κρίθηκε ως υπερβολικά ψηλή/εξωπραγματική σε σχέση με την εκτίμηση κόστους του διαγωνισμού. Κατόπιν περαιτέρω διαπραγμάτευσης, η αρχική τιμή μειώθηκε στις €840.000 και, η Επιτροπή Αξιολόγησης εισηγήθηκε την κατακύρωση του διαγωνισμού έναντι του πιο πάνω ποσού, εισήγηση η οποία υιοθετήθηκε από το Συμβούλιο Προσφορών τον Απρίλιο του 2017.

**(iv) Διαγωνισμός αρ. Δ.Ο. 4/2016: Προμήθεια και Παροχή Υπηρεσιών Υλοποίησης της Διασύνδεσης του Αυτοματοποιημένου Συστήματος Αναγνώρισης Δακτυλικών Αποτυπωμάτων (ΑΣΑΔΑ) με το Σύστημα Schengen, καθώς επίσης για την Εγκατάσταση, Συντήρηση και Εκπαίδευση στη Χρήση.**

Το ιστορικό του θέματος παρατίθεται εκτενώς στην Ετήσια Έκθεση μας του 2014. Αρχικά, προκηρύχθηκε τον Μάιο 2015 ανοικτός διαγωνισμός με αρ. Δ.Ο 5/2015, με εκτίμηση δαπάνης €345.000, ο οποίος μετά από εισηγήσεις/παρατηρήσεις της Υπηρεσίας μας ακυρώθηκε τον Ιούνιο 2015.

Τον Απρίλιο 2016, προκηρύχθηκε νέος διαγωνισμός για το υπό αναφορά αντικείμενο, με τη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση με τον υφιστάμενο Ανάδοχο και, με μειωμένη εκτίμηση δαπάνης, η οποία είχε καθοριστεί σε €91.594. Κατόπιν διαπραγμάτευσης με τον προσφοροδότη, η Επιτροπή Αξιολόγησης εισηγήθηκε στην έκθεση της που υπέβαλε στο Συμβούλιο Προσφορών του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, την κατακύρωση της προσφοράς στο ποσό των €196.000. Το Συμβούλιο Προσφορών, κατά τη συνεδρία του ημερ. 20.7.2016, αποφάσισε όπως ληφθούν οι απόψεις της Υπηρεσίας μας, αφενός λόγω της μεγάλης απόκλισης που παρουσίαζε η πιο πάνω τιμή (€196.000), από την εκτίμηση δαπάνης του διαγωνισμού (€91.594) και, αφετέρου λόγω του ύψους της χρέωσης για κάθε ανθρωποημέρα παροχής υπηρεσιών που είχε υποβάλει με την προσφορά της η εταιρεία, το οποίο ήταν αρκετά ψηλότερο συγκριτικά με το κόστος ανά ανθρωποημέρα το οποίο η Υπηρεσία μας θεωρούσε ως λογικό.

Η Υπηρεσία μας τον Αύγουστο 2016 πληροφόρησε τον Πρόεδρο και τα Μέλη του Συμβουλίου Προσφορών ότι όπως προέκυπτε από το αποτέλεσμα της διαπραγμάτευσης, είχε επιτευχθεί μείωση της τάξης του 43% από την αρχική εκτίμηση δαπάνης του προηγούμενου διαγωνισμού – με αρ. 5/2015 – ο οποίος έχει ακυρωθεί, η οποία ανήρχετο στις €345.000. Επισημάναμε επίσης ότι η απόφαση ανάθεσης της σύμβασης καθώς και της απόρριψης μιας προσφοράς, ή/και ακύρωσης ενός διαγωνισμού, αποτελούν αποκλειστική αρμοδιότητα του αρμοδίου οργάνου – στην προκειμένη περίπτωση – του Συμβουλίου Προσφορών του

Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και, επομένως, επαφίονταν σε αυτό να αποφασίσει, σταθμίζοντας όλα τα δεδομένα και τεκμηριώνοντας την απόφασή του.

Το Συμβούλιο Προσφορών, συνεκτιμώντας το γεγονός ότι με τη διαδικασία διαπραγμάτευσης είχε μειωθεί σημαντικά το κόστος από την αρχική εκτίμηση δαπάνης, αποφάσισε ομόφωνα την κατακύρωση της προσφοράς στον υφιστάμενο Ανάδοχο, για το συνολικό ποσό των €196.000.