



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΛΕΓΚΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ αρ. ΝΥ/01/2018

Έλεγχος Λογαριασμών Νομικής Υπηρεσίας
για το έτος 2016

ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΗ ΟΝΤΟΤΗΤΑ:
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

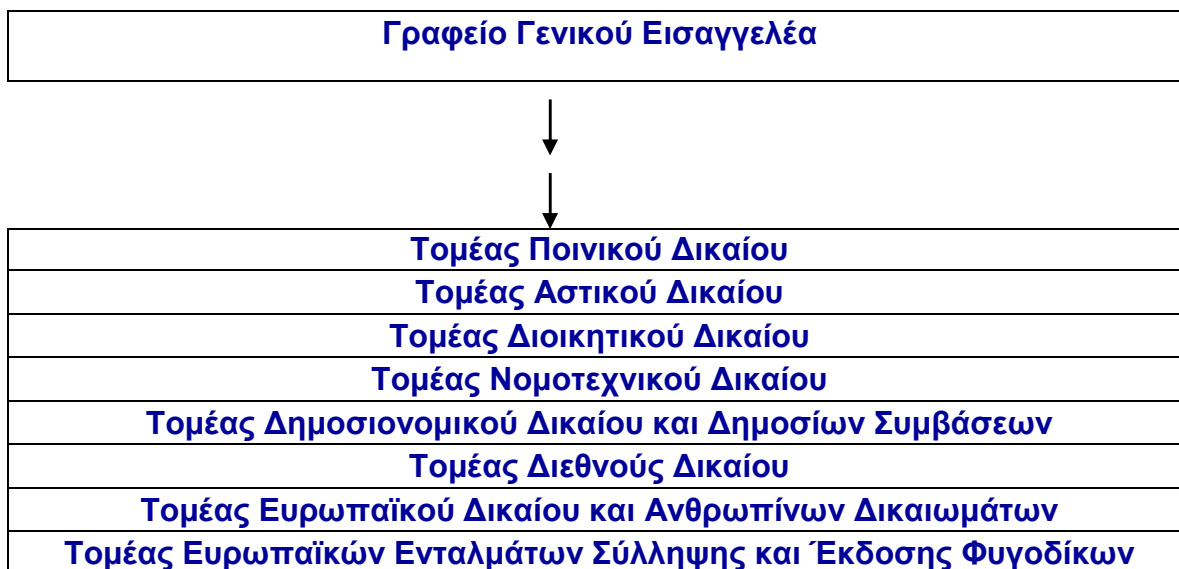
17 Ιανουαρίου 2018

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Σύνοψη.....	1
A. Εισαγωγή.....	3
B. Σκοπός του ελέγχου και μεθοδολογία.....	4
Γ. Ευρήματα.....	5
1. Προσφυγές και αγωγές - Καθυστερημένα έσοδα.....	5
2. Αποζημιώσεις και έξοδα αγωγών.....	6
2.1 Πληρωμές από το Πάγιο Ταμείο.....	6
2.2 Πληρωμές από τις Τακτικές Δαπάνες.....	6
3. Μίσθωση Υπηρεσιών.....	7
3.1 Μίσθωση υπηρεσιών τριών Νομικών Συμβούλων.....	7
3.2 Μίσθωση υπηρεσιών οκτώ Νομικών Συμβούλων.....	9
4. Νομικά Έξοδα Κρατικών Αγωγών και Υποθέσεων.....	11
5. Έξοδα Εμπειρογνομόνων και Μαρτύρων.....	12
6. Ενοικιαστήρια συμβόλαια.....	13
7. Επίδομα Οδοιπορικών.....	14
8. Μη καταβολή επιδικασθέντων εξόδων στους ενάγοντες/αιτητές.....	14
9. Καταγραφή του χρόνου προσέλευσης και αποχώρησης των δημοσίων υπαλλήλων προς και από την εργασία τους.....	15
10. Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων κατά της Αστυνομίας (ΑΑΔΙΠΑ).....	16
11. Μητρώο Περιουσιακών στοιχείων.....	18
12. Εκκρεμή θέματα.....	18
12.1 Βιβλιοθήκη.....	18

Σύνοψη.

Ο Γενικός Εισαγγελέας προΐσταται της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η οποία είναι ανεξάρτητη Υπηρεσία, μη υπαγόμενη σε οποιοδήποτε Υπουργείο. Στη Νομική Υπηρεσία λειτουργούν σειρά από Τομείς, όπως παρουσιάζονται πιο κάτω:



Στα πλαίσια των προνοιών του άρθρου 116 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, η Ελεγκτική Υπηρεσία διεξήγαγε Οικονομικό και Κανονιστικό Έλεγχο ή Έλεγχο Συμμόρφωσης στη Νομική Υπηρεσία για το έτος που έληξε στις 31.12.2016. Τα σημαντικότερα ευρήματα του ελέγχου αφορούν:

- Ελλιπής ενημέρωση του μητρώου καθυστερημένων εσόδων και μη έγκυρη πληροφόρηση αναφορικά με το ύψος των καθυστερημένων εσόδων.
- Καταβολή αποζημιώσεων και έξοδα αγωγών από το Πάγιο Ταμείο αντί από τους Προϋπολογισμούς των Υπουργείων/Τμημάτων.
- Μίσθωση υπηρεσιών Νομικών Συμβούλων από το 2012 και εντεύθεν με εγκρίσεις του Υπουργείου Οικονομικών ή/και Υπουργικού Συμβουλίου, αλλά χωρίς να εφαρμόζονται οι πρόνοιες σχετικών εγκυκλίων του Υπουργείου Οικονομικών και του Γενικού Λογιστηρίου.
- Μη θεσμοθέτηση της αποζημίωσης που καταβάλλεται στους ποινικούς ανακριτές που διορίζονται από το Γενικό Εισαγγελέα.
- Σημαντική αύξηση στη δαπάνη για την μίσθωση εμπειρογνομόνων για διερεύνηση θεμάτων που αφορούν την Οικονομία.
- Μη φυσική καταμέτρηση των βιβλίων της βιβλιοθήκης και μη υποβολή πιστοποιητικού φυσικής καταμέτρησης περιουσιακών στοιχείων και βιβλίων της βιβλιοθήκης στο Γενικό Λογιστήριο και στην Υπηρεσία μας.
- Αδυναμία επιβεβαίωσης της ορθότητας των εργασιμων ωρών που δηλώνονται από τους ίδιους τους ποινικούς ανακριτές και τα μέλη της Ανεξάρτητης Αρχής Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων κατά της Αστυνομίας.

- Καταβολή επιδικασθέντων εξόδων στους δικηγόρους των αιτητών, αντί στους ίδιους τους αιτητές σε αντίθεση με τις αποφάσεις του Δικαστηρίου.
- Μη καταγραφή του χρόνου προσέλευσης των Δικηγόρων της Δημοκρατίας στην εργασία τους και αποχώρησης τους από αυτήν.

Τα πορίσματα του ελέγχου, μαζί με τις εισηγήσεις μας, αποστάληκαν με επιστολές μας στη Νομική Υπηρεσία για σχόλια και απόψεις, καθώς και για τη λήψη των αναγκαίων διορθωτικών μέτρων.

A. Εισαγωγή.

Σύμφωνα με το Άρθρο 112 του Συντάγματος, ο Γενικός Εισαγγελέας διορίζεται από τον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας. Σύμφωνα με το Άρθρο 113, ο Γενικός Εισαγγελέας είναι ο νομικός σύμβουλος της Δημοκρατίας, του Προέδρου της Δημοκρατίας, του Υπουργικού Συμβουλίου και των Υπουργών, ασκεί δε κάθε άλλη εξουσία και εκτελεί κάθε άλλη υπηρεσία ή καθήκον που καθορίζεται ή ανατίθεται σε αυτόν από το Σύνταγμα ή το Νόμο. Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας έχει εξουσία κατά την κρίση του προς το δημόσιο συμφέρον να κινεί, διεξάγει, επιλαμβάνεται και συνεχίζει ή διακόπτει οποιαδήποτε διαδικασία ή διατάσσει δίωξη εναντίον οποιουδήποτε προσώπου στη Δημοκρατία για οποιοδήποτε αδίκημα.

Οι κύριες στρατηγικές επιδιώξεις της Νομικής Υπηρεσίας είναι οι ακόλουθες:

- Ο εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας και η εισαγωγή νέων θεσμών που να ανταποκρίνονται στις κοινωνικές και οικονομικές απαιτήσεις ενός σύγχρονου ευρωπαϊκού κράτους.
- Η συμβολή στη μείωση του εγκλήματος και των ανησυχιών που προκαλεί με την προώθηση της εμπιστοσύνης του κοινού στις κρατικές υπηρεσίες, καθώς και η διασφάλιση της απονομής της δικαιοσύνης από ικανούς Λειτουργούς, ώστε αυτή να απονέμεται ανεξάρτητα και με βάση τις αρχές της ισοπολιτείας.
- Η συμβολή στην ταχύτερη και ορθότερη εφαρμογή του δικαίου και ιδιαίτερα εκείνου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και η παροχή στην κρατική μηχανή των εξειδικευμένων συμβουλών και καθοδήγησης που χρειάζεται για να λειτουργεί αποδοτικά και προς το συμφέρον του πολίτη στο περιβάλλον της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- Η υπεράσπιση με τον πιο αποτελεσματικό τρόπο των συμφερόντων του κράτους ενώπιον τόσο των δικαστηρίων της Δημοκρατίας όσο και των διεθνών δικαστηρίων και κυρίως των ευρωπαϊκών.

B. Σκοπός του ελέγχου και μεθοδολογία.

1. Σκοπός του ελέγχου.

Ο υπό αναφορά έλεγχος διενεργήθηκε στα πλαίσια των συνταγματικών αρμοδιοτήτων του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας. Σύμφωνα με το άρθρο 116 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, ο Γενικός Ελεγκτής ελέγχει εν ονόματι της Δημοκρατίας όλες τις εισπράξεις και πληρωμές και όλους τους λογαριασμούς χρηματικών διαθεσίμων και άλλου ενεργητικού ή άλλων υποχρεώσεων που αναλαμβάνει η Δημοκρατία ή που δημιουργούνται για λογαριασμό της. Για το σκοπό αυτό, ο Γενικός Ελεγκτής έχει δικαίωμα να επιθεωρεί και να ελέγχει όλα τα σχετικά βιβλία, αρχεία και καταστάσεις, καθώς και τους χώρους όπου φυλάγεται το πιο πάνω ενεργητικό. Επιπρόσθετα, ο Γενικός Ελεγκτής ασκεί κάθε άλλη εξουσία ή εκτελεί οποιαδήποτε άλλα καθήκοντα ή υποχρεώσεις που καθορίζονται ή του αναθέτονται δια νόμου.

2. Μεθοδολογία.

2.1 Σύμφωνα με το άρθρο 81(2) του περί Δημοσιονομικής Ευθύνης και Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου (Ν.20(I)/2014), ο Γενικός Ελεγκτής διεξάγει τον εξωτερικό έλεγχο στη βάση διεθνών αναγνωρισμένων προτύπων ελέγχου που ο ίδιος αποφασίζει.

Όπως ρητά αναφέρεται στις Ελεγκτικές Οδηγίες που έχουν εκδοθεί από τον Γενικό Ελεγκτή, οι έλεγχοι της Ελεγκτικής Υπηρεσίας διεξάγονται σύμφωνα με τα Διεθνή Πρότυπα Ελέγχου (ISAs) που εκδίδονται από τη Διεθνή Ομοσπονδία Λογιστών (IFAC) και τα Διεθνή Πρότυπα Ελέγχου Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (ISSAIs) που εκδίδει ο Οργανισμός Ανώτατων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (INTOSAI), ο οποίος είναι ένας αυτόνομος, ανεξάρτητος, μη-πολιτικοποιημένος Οργανισμός, με ειδικό συμβουλευτικό καθεστώς προς το Οικονομικό και Κοινωνικό Συμβούλιο (ECOSOC) του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.

2.2 Τα ISSAIs διαχωρίζουν τους ελέγχους που διενεργούνται από τα Ανώτατα Ελεγκτικά Ιδρύματα σε τρεις κατηγορίες, τους οικονομικούς ελέγχους («financial audit»), τους ελέγχους συμμόρφωσης («compliance audit») και τους διαχειριστικούς ελέγχους («performance audit»). Για τους ελέγχους αυτούς υπάρχει αριθμός ελεγκτικών προτύπων που είναι κοινά και αριθμός ελεγκτικών προτύπων που αφορούν ειδικά στην κάθε κατηγορία ελέγχου.

Η διενέργεια του παρόντος ελέγχου διέπεται κυρίως από τις διατάξεις των πιο κάτω Προτύπων:

- ISSAI 100 - Θεμελιώδεις Αρχές Ελέγχου για τον Δημόσιο Τομέα
- ISSAI 200 - Θεμελιώδεις Αρχές Οικονομικού Ελέγχου
- ISSAI 300 - Θεμελιώδεις Αρχές Διαχειριστικού Ελέγχου
- ISSAI 400 - Θεμελιώδεις Αρχές Ελέγχου Συμμόρφωσης

2.3 Η λήψη των απαραίτητων, για το συγκεκριμένο έλεγχο, στοιχείων έγινε στη βάση των προνοιών του περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στον Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας Νόμου (Ν.113(I)2002), ο οποίος παρέχει σαφείς εξουσίες στον Γενικό Ελεγκτή να ζητά στοιχεία σε οποιαδήποτε μορφή, περιλαμβανομένης και της ηλεκτρονικής μορφής, επεξηγήσεις και πληροφορίες, γραπτές ή προφορικές, που κατά την κρίση του μπορούν να τον υποβοηθήσουν στην εκτέλεση του έργου του.

Γ. Ευρήματα.

1. Προσφυγές και αγωγές - Καθυστερημένα έσοδα.

Όπως έχουμε σημειώσει και στις Ετήσιες Εκθέσεις της Υπηρεσίας μας για τα προηγούμενα έτη, δεν ετοιμάζονται εκθέσεις καθυστερημένων εσόδων για τις οφειλές από ιδιώτες, εταιρείες και αλλοδαπούς όπως προβλέπεται στις Δημοσιονομικές και Λογιστικές Οδηγίες (αρ. 42) με αποτέλεσμα να μην παρέχεται ολοκληρωμένη και έγκυρη πληροφόρηση αναφορικά με το ύψος των καθυστερημένων εσόδων στις 31.12.2016. Σημειώνεται ότι στην εγκύκλιο του Γενικού Λογιστηρίου με αρ. 1763 ημερ. 12.10.2016, στην παράγραφο 3.5 «Καθυστερημένα Έσοδα» αναφέρεται ότι «Είναι ευθύνη όλων των Ελεγχόντων Λειτουργών να καταγράψουν όλα τα καθυστερημένα έσοδα τα οποία θα πρέπει να υποβληθούν με το καθορισμένο έντυπο για την περίοδο που λήγει την 31 Δεκεμβρίου, 2016».

Ενδεικτικά αναφέρεται ότι, οι εκθέσεις καθυστερημένων εσόδων που ετοιμάζονται στο τέλος κάθε έτους και αποστέλλονται στο Γενικό Λογιστήριο περιλαμβάνουν μόνο τα υπόλοιπα καθυστερημένων εσόδων τα οποία εισπράττονται με δόσεις που αποκόπτονται από τους μισθούς ή συντάξεις δημοσίων υπαλλήλων.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με στοιχεία που λήφθηκαν από τη Νομική Υπηρεσία, μέχρι τις 5.7.2017 οφειλόταν ποσό ύψους €344.758 που αφορά σε οφειλές 465 αλλοδαπών λόγω επιδικασθέντων εξόδων από το Ανώτατο και Διοικητικό Δικαστήριο υπέρ της Δημοκρατίας. Όπως μας πληροφόρησε ο Λογιστής της Νομικής Υπηρεσίας, ζητήθηκε από το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής (ΤΥΠ) η ετοιμασία λογισμικού προγράμματος ώστε να καταχωριστούν τα καθυστερημένα έσοδα.

Συναφώς αναφέρεται ότι σύμφωνα με κατάλογο που καταρτίστηκε παλαιότερα από τη Νομική Υπηρεσία, μέχρι τον Νοέμβριο 2014 οφειλόταν ποσό ύψους €761.464, που αφορούσε οφειλές 1084 αλλοδαπών λόγω προσφυγών/εφέσεων που επιδικάστηκαν από το Ανώτατο Δικαστήριο υπέρ της Δημοκρατίας. Σύμφωνα με επιστολή του Γενικού Εισαγγελέα ημερ. 25.6.2014, η είσπραξη των επιδικασθέντων εξόδων από τους αλλοδαπούς ήταν αδύνατη, καθότι οι περισσότεροι είχαν απελαθεί και όσοι βρίσκονταν στην Κύπρο δεν μπορούσαν να εντοπιστούν, και ως εκ τούτου, εισηγήθηκε τη διαγραφή των οφειλομένων προς τη Δημοκρατία ποσών. Η Τεχνική Επιτροπή Διαγραφής Μη Εισπράξιμων Δημοσίων Χρημάτων, Αξιών και Υλικών στη συνεδρία της ημερ. 2.10.2014 ενέκρινε τη διαγραφή των επιδικασθέντων εξόδων ύψους €662.313.

Σύσταση: Η έκθεση καθυστερημένων εσόδων θα πρέπει να ετοιμάζεται με βάση τη Δημοσιονομική και Λογιστική Οδηγία αρ. 42 και να ακολουθούνται οι οδηγίες της σχετικής εγκυκλίου του Γενικού Λογιστηρίου. Το λογισμικό πρόγραμμα θα πρέπει να ολοκληρωθεί από το ΤΥΠ το συντομότερο δυνατό, και η διαδικασία διεκδίκησης των εσόδων θα πρέπει να ενεργοποιείται αμέσως μετά την επιδίκασή τους από το Δικαστήριο, για διασφάλιση των Δημόσιων εσόδων.

Το ΤΥΠ με επιστολή του ημερ. 19.10.2017 ενημέρωσε τον Γενικό Εισαγγελέα ότι το λογισμικό πρόγραμμα που αφορά το σύστημα προσφυγών έχει ολοκληρωθεί, αλλά για το σύστημα αγωγών χρειάζονται ορισμένες τροποποιήσεις/βελτιώσεις για την ολοκλήρωσή του.

2. Αποζημιώσεις και έξοδα αγωγών.

2.1 Πληρωμές από το Πάγιο Ταμείο.

Κατά το 2016 καταβλήθηκαν από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας ποσά συνολικού ύψους €13.785.400 (2015: €3.692.173 & 2014: €5.466.993) για αποζημιώσεις και έξοδα αγωγών σύμφωνα με δικαστικές αποφάσεις. Από το Κονδύλι αυτό καταβάλλονται ποσά που αφορούν συγκεκριμένα Τμήματα στα οποία δεν υπάρχει σχετικό Κονδύλι στους οικείους Προϋπολογισμούς, καθώς και περιπτώσεις όπου το Κονδύλι του Τμήματος δεν είναι αρκετό για να καλύψει τη δαπάνη. Σημειώνεται ότι με τον τρόπο αυτό οι Προϋπολογισμοί διαφόρων Τμημάτων δεν παρουσιάζουν τις πραγματικές δαπάνες. Ενδεικτικός είναι ο πίνακας που ακολουθεί:

Υπουργείο/Τμήμα	Ποσό €	
Φαρμακευτικές Υπηρεσίες	3.807.800	Για αγωγές εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας ένεκα μείωσης των τιμών των φαρμάκων με βάση την Κ.Δ.Π. 100/2005.
Υπουργείο Άμυνας	2.618.373	Για αγωγές που καταχωρήθηκαν εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας λόγω της έκρηξης στη Ναυτική Βάση στο Μαρί
Υπουργείο Υγείας	1.735.548	Τρεις υποθέσεις ιατρικής αμέλειας
Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας	737.120	Δύο υποθέσεις απαλλοτρίωσης
Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	649.515	Η αγωγή αφορά παράλειψη και/ή άρνηση του Υπουργείου να καταβάλει στην εταιρεία το συμφωνηθέν ποσό των STG 400.000 για τη μεταφορά τουριστών προς την Κύπρο το 2010 με άλλες αεροπορικές εταιρείες αντί της Eurocypria.
	<u>9.548.356</u>	

Σημειώνεται ότι στην απαντητική επιστολή του Υπουργείου Οικονομικών ημερ. 12.10.2015 που αφορούσε στην επιστολή της Υπηρεσίας μας σχετικά με τον έλεγχο των λογαριασμών της Νομικής Υπηρεσίας για το έτος 2014 αναφερόταν ότι «όσον αφορά το θέμα αποζημιώσεις και έξοδα αγωγών το Υπουργείο Οικονομικών μέσα στα πλαίσια της μελέτης για αναθεώρηση και βελτίωση της ετοιμασίας των Προϋπολογισμών των Υπουργείων και των Τμημάτων μελετά τη σύσταση μας να περιλαμβάνονται σχετικά Κονδύλια που να αφορούν τις αποζημιώσεις και έξοδα αγωγών».

Σύσταση: Επαναλαμβάνουμε και πάλι ότι όλα τα Υπουργεία/Τμήματα θα πρέπει να περιλαμβάνουν σχετικό Κονδύλι στους οικείους Προϋπολογισμούς τους.

2.2 Πληρωμές από τις Τακτικές Δαπάνες.

Κατά το 2016 καταβλήθηκαν από τις Τακτικές Δαπάνες ποσά συνολικού ύψους €837.787 για αποζημιώσεις, εξώδικους συμβιβασμούς, δικηγορικά έξοδα και άλλα έξοδα αγωγών.

3. Μίσθωση Υπηρεσιών.

3.1 Μίσθωση υπηρεσιών τριών Νομικών Συμβούλων.

Για την κάλυψη των αναγκών της Νομικής Υπηρεσίας που προέκυπταν στα πλαίσια προετοιμασίας και ανάληψης της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης προσλήφθηκαν τέσσερα άτομα ως Νομικοί Σύμβουλοι.

Σημειώθηκε ότι, με βάση τον περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Εργοδοτούμενων Καθορισμένης Διάρκειας στη Δημόσια Υπηρεσία για την Προετοιμασία και Διεκπεραίωση της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ε.Ε. (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμο του 2011 (Ν.86(Ι)/2011), με βάση τον οποίο προσλήφθηκαν τα πιο πάνω άτομα, η σύμβαση υπηρεσιών του καθενός τερματιζόταν αυτοδικαίως κατά την ημερομηνία που καθοριζόταν στη σύμβασή του και, σε κάθε περίπτωση, όχι αργότερα από τις 30.6.2013.

Με τη λήξη της Προεδρίας, ο τέως Γενικός Εισαγγελέας με επιστολή του ημερ. 9.1.2013 ζήτησε από το Υπουργείο Οικονομικών όπως εγκρίνει τη μίσθωση υπηρεσιών των τριών Συμβούλων (από τους τέσσερεις) διότι κρίθηκαν «απολύτως απαραίτητοι για τη συνέχιση της εύρυθμης λειτουργίας της Νομικής Υπηρεσίας». Το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή ημερ. 18.1.2013 έδωσε την έγκρισή του για μίσθωση υπηρεσιών των τριών Συμβούλων διάρκειας ενός χρόνου και στις 21.3.2013 υπογράφηκαν οι συμφωνίες για την περίοδο 1.2.2013 - 31.1.2014. Στις 8.5.2013 το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση του αρ. 75.025 ενέκρινε την μίσθωση υπηρεσιών στη Νομική Υπηρεσία για περίοδο ενός έτους νοουμένου ότι η μίσθωση υπηρεσιών γίνει σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων, Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμου (Ν.12(Ι)/2006). Δηλαδή παρατηρήθηκε ότι ζητήθηκε και λήφθηκε η έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου για την εν λόγω μίσθωση, αλλά μετά την υπογραφή των συμφωνιών. Σημειώνεται ότι η εργοδότηση στη βάση του Νόμου 86(Ι)/2011 δεν θα μπορούσε να συνεχιστεί μετά τις 30.6.2013.

Στη συνέχεια, με επιστολή του Γενικού Εισαγγελέα ημερ. 5.11.2013 ζητήθηκε εκ νέου από το Υπουργείο Οικονομικών όπως εγκρίνει την παράταση της μίσθωσης υπηρεσιών των τριών δικηγόρων για ακόμη ένα χρόνο με τους ίδιους όρους διότι «η συμβολή τους κρίνεται απολύτως απαραίτητη στην προσπάθεια της Νομικής Υπηρεσίας να ανταποκριθεί στο δυσβάσταχτο φόρτο εργασίας που αντιμετωπίζει». Το Υπουργείο Οικονομικών με την επιστολή του ημερ. 14.11.2013 συμφώνησε με την ανανέωση της σύμβασης των τριών δικηγόρων νοουμένου ότι η μίσθωση υπηρεσιών γίνει σύμφωνα με τις πρόνοιες του Νόμου 12(Ι)/2006 και στις 29.11.2013 το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του αρ. 76.101 ενέκρινε την μίσθωση υπηρεσιών στη Νομική Υπηρεσία τριών Συμβούλων για περίοδο ενός έτους νοουμένου ότι η μίσθωση υπηρεσιών γίνει σύμφωνα με τις πρόνοιες του Νόμου 12(Ι)/2006. Σε σημείωμα του Γενικού Εισαγγελέα ημερ. 20.1.2014 αναφέρεται ότι *«κατόπιν τηλεφωνικής ενημέρωσης και συνεννόησης την οποία είχα ... τόσο με το Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Οικονομικών, όσο και με τον Διευθυντή Προϋπολογισμού, η διαδικασία μίσθωσης υπηρεσιών των 3 συμβούλων ... μπορεί να γίνει με απευθείας υπογραφή συμβολαίων ανανέωσης, παρά τις πρόνοιες των ... Νόμων Ν.12(Ι)/2006 έως 2012, δεδομένου ότι η ανανέωση της παροχής των υπηρεσιών ... απαιτείται προς το σκοπό της συνέχισης και διεκπεραίωσης υποθέσεων οι οποίες εκκρεμούν και για τις οποίες είχε γίνει η αρχική μίσθωση των υπηρεσιών τους»*. Στις 29.1.2014 υπογράφηκαν συμφωνίες ανανέωσης μίσθωσης

υπηρεσιών με τους τρεις δικηγόρους για την περίοδο 1.2.2014 – 31.1.2015. Σημειώνεται ότι, στις αρχικές συμφωνίες μίσθωσης που είχαν υπογραφεί με τους Συμβούλους περιλαμβάνονταν γενικοί όροι για την προσφορά υπηρεσιών αντί να ανατίθενται όροι απασχόλησης σε συγκεκριμένες υποθέσεις με συγκεκριμένα παραδοτέα.

Σημειώνεται ότι με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου αρ. 78.315, ημερ. 4.2.2015, εγκρίθηκε η μίσθωση των πιο πάνω Συμβούλων, για περίοδο έξι μηνών, σύμφωνα με το άρθρο 84(1)(γ) του περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και Προμηθειών Έργων και για Συναφή Θέματα Νόμου 12(Ι)/2006, που αφορά σε συνοπτικές διαδικασίες κάτω από €50.000 για κάθε μία από τις τρεις ξεχωριστές ανάγκες (στον τομέα Διεθνούς Δικαίου, στον τομέα Ποινικού Δικαίου και στα θέματα ΜΟ.Κ.Α.Σ.). Η Νομική Υπηρεσία, μετά και από συνεννόηση με τον Γενικό Ελεγκτή, προχώρησε στην ετοιμασία των σχετικών εγγράφων διαγωνισμού για τρεις διαφορετικές διαδικασίες, οι οποίες απέληξαν σε προσφορές για δύο συμβόλαια των €18.960 το καθένα και για τρίτο συμβόλαιο για €17.205 για την περίοδο των έξι μηνών. Αναφέρεται επίσης ότι στις συμφωνίες μίσθωσης υπηρεσιών γίνεται πρόνοια για ολοκλήρωση και διεκπεραίωση συγκεκριμένων θεμάτων. Ακολουθήθηκε η ίδια διαδικασία και για το επόμενο εξάμηνο δηλαδή 5.8.2015 μέχρι 4.2.2016 (Απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου αρ. 79.255, ημερ. 29.7.2015). Στη συνέχεια ο Γενικός Εισαγγελέας με επιστολή του ημερ. 23.12.2015 ενημέρωσε τον Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών ότι η συνέχιση της προσφοράς των υπηρεσιών των συγκεκριμένων Συμβούλων κρίνεται ως απολύτως απαραίτητη για ένα ακόμη έτος (δηλαδή 5.2.2016 μέχρι 4.2.2017) και ως εκ τούτου βάσει της εισήγησης του Γενικού Ελεγκτή ως προς την ενδεικνυόμενη διαδικασία μίσθωσης υπηρεσιών των τριών Συμβούλων και δεδομένου ότι υπήρχαν 3 ξεχωριστές ανάγκες στη Νομική Υπηρεσία αποφασίσθηκε όπως χρησιμοποιηθεί εκ νέου η διαδικασία του άρθρου 84(1)(γ) του περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και Προμηθειών Έργων και για Συναφή Θέματα Νόμου 12(Ι)/2006. Στην ίδια επιστολή γίνεται αναφορά στο αίτημα ενός εκ των 3 Συμβούλων για τοποθέτηση του σε μισθολογική βαθμίδα με τέτοιο τρόπο ώστε να διασφαλιστεί το ίδιο ύψος της ετήσιας αμοιβής που ήδη λαμβάνει, αίτημα το οποίο θεωρείται από πλευράς Νομικής Υπηρεσίας καθόλα δικαιολογημένο και για τους 3 Συμβούλους. Σημειώνεται ότι το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση του αρ. 80.165, ημερ. 2.2.2016 ενέκρινε το πιο πάνω αίτημα του Γενικού Εισαγγελέα για τη μίσθωση των υπηρεσιών των 3 Συμβούλων για περίοδο ενός έτους σύμφωνα με τις πρόνοιες του Νόμου 12(Ι)/2006.

Σημειώνεται ότι με σχετικές επιστολές που αποστάληκαν στους πιο πάνω 3 Συμβούλους, ενημερώθηκαν ότι από 5.2.2017 τοποθετήθηκαν προσωρινά στην αρχική βαθμίδα της κλίμακας Α9 (την βαθμίδα που τοποθετούνται μόνιμοι ή έκτακτοι Δικηγόροι) καθότι η σύμβαση τους από παροχή υπηρεσιών νομικού συμβούλου μετατράπηκε σε σύμβαση εργασίας εργοδοτούμενου αορίστου χρόνου δυνάμει του Ν. 98(Ι)/2003 και κρίθηκε ότι κατά την εφαρμογή της σύμβασης τους, εκτελούσαν καθήκοντα Δικηγόρου της Δημοκρατίας υπό συνθήκες οι οποίες καταδεικνύουν την ύπαρξη σχέσης εργοδότη και εργοδοτούμενου.

Σύμφωνα με επιστολή ημερ. 22.2.2017 ενός εκ των τριών νομικών Συμβούλων, τέθηκε και θέμα καταβολής αναδρομικών από την ημερομηνία συμπλήρωσης των 30 μηνών.

Επισημάνθηκε ότι διαχρονικά το Υπουργείο Οικονομικών απέστειλε διάφορες Εγκυκλίους δίδοντας σαφείς οδηγίες που βασίστηκαν στις γνωματεύσεις της Νομικής Υπηρεσίας αναφορικά με τις διαδικασίες που πρέπει να ακολουθούνται κατά την σύναψη συμβάσεων για αγορά/μίσθωση υπηρεσιών, για αποφυγή δημιουργίας οποιασδήποτε υπαλληλικής σχέσης μεταξύ των συμβαλλόμενων μερών. Η σύνταξη της εν λόγω Εγκυκλίου ήταν απόρροια του φαινομένου που είχε παρατηρηθεί και αφορούσε στην κατάχρηση της διαδικασίας σύναψης δημοσίων συμβάσεων για αγορά/μίσθωση υπηρεσιών για την αύξηση του προσωπικού, κατά παράβαση του σκοπού και του πνεύματος του περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμου (Ν.12(Ι)/2006). Στις Εγκυκλίους επιπρόσθετα αναφέρεται ότι σκοπός του συγκεκριμένου Νόμου δεν είναι, σε καμιά περίπτωση, η έμμεση απασχόληση προσωπικού, δηλαδή οι παρεχόμενες από τον ανάδοχο υπηρεσίες δεν πρέπει να εμπίπτουν στις συνήθεις δραστηριότητες της αναθέτουσας αρχής, οι οποίες μπορούν να διεκπεραιωθούν από προσωπικό της δημόσιας υπηρεσίας. Ως εκ τούτου, η σύναψη δημοσίων συμβάσεων για παροχή υπηρεσιών δεν πρέπει, όπως ρητά αναφέρεται και στην οικεία νομοθεσία, να αφορά σε συμβάσεις εργασίας οι οποίες ενισχύουν με οποιοδήποτε τρόπο τη στελέχωση των Υπουργείων/Τμημάτων/Υπηρεσιών, αλλά σε παρεχόμενες εργασίες που εξυπακούουν την παροχή υπηρεσιών υπό τη μορφή εκθέσεων/παραδοτέων ή άλλως πως, στη βάση προκαθορισμένων κριτηρίων αποδοχής.

3.2 Μίσθωση υπηρεσιών οκτώ Νομικών Συμβούλων.

Το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε τη μίσθωση υπηρεσιών στη Νομική Υπηρεσία πέντε Νομικών Συμβούλων, για περίοδο δύο ετών με την απόφασή του αρ. 76.297 ημερ. 7.1.2014, και επιπλέον τριών Νομικών Συμβούλων για περίοδο ενός έτους με την απόφασή του αρ. 77.667 ημερ. 8.10.2014. Και οι δύο αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου διελάμβαναν ότι η μίσθωση υπηρεσιών έπρεπε να γίνει σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων, Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμου 12(Ι)/2006. Για τη μίσθωση των οκτώ Νομικών Συμβούλων η Νομική Υπηρεσία προέβη σε προκήρυξη στις ιστοσελίδες του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και της Νομικής Υπηρεσίας για εκδήλωση ενδιαφέροντος από πιθανά άτομα στη βάση προκαθορισμένης «Συμφωνίας Μίσθωσης Υπηρεσιών» η οποία γνωστοποιήθηκε με την προκήρυξη και περιλάμβανε, ανάμεσα σε άλλα, το ύψος της αποζημίωσης, που ανερχόταν σε €27.500 ετησίως. Παρατηρήθηκε όμως ότι, ενώ στις αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου δινόταν έγκριση απασχόλησης πέντε Νομικών Συμβούλων για περίοδο δύο ετών και τριών Νομικών Συμβούλων για περίοδο ενός έτους χωρίς δικαίωμα για ανανέωση, στην προκήρυξη και στη «Συμφωνία Μίσθωσης Υπηρεσιών» δίνεται η «δυνατότητα ανανέωσης εάν και εφόσον ο Γενικός Εισαγγελέας κρίνει ότι εξακολουθούν να υφίστανται ανάγκες που να δικαιολογούν τη μίσθωση των υπηρεσιών του Συμβούλου». Συναφώς αναφέρεται ότι οι «Συμφωνίες Μίσθωσης Υπηρεσιών» υπογράφηκαν στις 16.1.2015 και 19.1.2015 με τα οκτώ άτομα που επιλέγηκαν.

Το Υπουργικό Συμβούλιο στις 18.1.2016 με την απόφαση του αρ. 80.090 ενέκρινε την ανανέωση των συμφωνιών μίσθωσης υπηρεσιών των πιο πάνω, για περίοδο ενός ακόμη έτους (19.1.2016 – 18.1.2017). Στη συνέχεια το Υπουργικό Συμβούλιο στις 18.1.2017 με την απόφαση του αρ. 81.990 ενέκρινε την ανανέωση των συμφωνιών μίσθωσης υπηρεσιών για τους επτά Νομικούς Συμβούλους για την

περίοδο 19.1.2017 μέχρι 30.6.2017 και ενός Νομικού Συμβούλου για την περίοδο 10.2.2017 – 30.6.2017.

Σημειώνεται ότι στην πρόταση που υποβλήθηκε προς το Υπουργικό Συμβούλιο ημερ. 16.1.2017 με θέμα την «Ανανέωση μίσθωσης υπηρεσιών εννέα Νομικών Συμβούλων για τις ανάγκες της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας» στους οποίους περιλαμβάνονται και οι επτά αναφέρεται ότι «η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας δεν έχει ένσταση σε σχέση με την υπογραφή νέων συμβάσεων νοούμενου ότι το περιεχόμενο των συμβάσεων θα διασφαλίζει ότι δεν πρόκειται να δημιουργηθούν οι καταστάσεις που περιγράφονται στην εγκύκλιο του Γενικού Διευθυντή Υπουργείου Οικονομικών με αρ. 1517 ημερ. 14.5.2015».

Σημειώνεται επίσης ότι, σε όλες τις συμφωνίες που υπογράφηκαν περιλαμβάνονταν γενικοί όροι για την προσφορά υπηρεσιών αντί να ανατίθενται συγκεκριμένα παραδοτέα.

Σύσταση: Επισημάνθηκε ότι σύμφωνα με την πρόσφατη Εγκύκλιο του Γενικού Λογιστηρίου αρ. 1767 ημερ. 16.6.2017 «Σύναψη Συμβάσεων για Αγορά/Μίσθωση Υπηρεσιών» η οποιαδήποτε μελλοντική προκήρυξη για σύναψη συμφωνίας αγοράς/μίσθωσης υπηρεσιών θα πρέπει να συνάδει με τα ακόλουθα:

- (i) Όπου είναι δυνατόν η ανάγκη να διατυπώνεται ως αυτοτελής εργασία και να ανατίθεται ολόκληρη σε ανάδοχο/ανάδοχους χωρίς να παρέχονται οποιαδήποτε δικαιώματα ή/και ωφελήματα, τα οποία να παραπέμπουν με οποιονδήποτε τρόπο σε υπαλληλική σχέση μεταξύ των συμβαλλομένων μερών (π.χ. παροχή γραφειακού χώρου, αδειών άπαυσης, υποχρέωση παρουσίας στα γραφεία της Υπηρεσίας, κ.λπ.) Όπου είναι εφικτό, η υλοποίηση της σύμβασης και η καταβολή αμοιβής θα πρέπει να συνδέεται με την υποβολή παραδοτέων π.χ. εκθέσεις.
- (ii) Σε περίπτωση που το πιο πάνω δεν είναι εφικτό, και απαιτείται η εργασία από τον ανάδοχο να διεκπεραιώνεται σε μεγάλο βαθμό από τα γραφεία της αναθέτουσας αρχής, τότε θα πρέπει να διασφαλίζεται ότι οι προϋποθέσεις και τα κριτήρια επιλογής που θα τίθενται για τον ανάδοχο φορέα, παραπέμπουν σε οργανωμένες επιχειρήσεις. Για τον σκοπό αυτό, στα έγγραφα του διαγωνισμού θα πρέπει να περιλαμβάνονται πρόνοιες όπως η ύπαρξη προηγούμενης σχετικής εμπειρίας από τον ανάδοχο ή/και ελάχιστου απαιτούμενου κύκλου εργασιών κατά τα προηγούμενα έτη ή/και αριθμού προσωπικού που εργοδοτείται, και όχι προσόντα που τίθενται σε σχέδια υπηρεσίας υπαλλήλων.
- (iii) Σε περίπτωση που η ανάγκη για αγορά/μίσθωση υπηρεσιών είναι τέτοιας φύσεως και εμπεριέχει τέτοια καθήκοντα, που δεν είναι δυνατή η ένταξη της σε μια από τις πιο πάνω κατηγορίες, τότε θα πρέπει να ενεργοποιείται η διαδικασία εξασφάλισης έγκρισης για πρόσληψη Εργοδοτούμενων Ορισμένου Χρόνου, με βάση τις πρόνοιες του περί της Ρύθμισης της Απασχόλησης Εργοδοτούμενων Αορίστου και Εργοδοτούμενων Ορισμένου Χρόνου στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου (Ν.70(Ι)/2016).

Οι πιο πάνω προϋποθέσεις, τυγχάνουν εφαρμογής και στις περιπτώσεις υφιστάμενων συμβάσεων αγοράς/μίσθωσης υπηρεσιών, για τις οποίες μετά τη λήξη τους, κρίνεται ότι αυτές είναι αναγκαίες.

Ο Γενικός Εισαγγελέας μάς πληροφόρησε ότι υπογράφηκε νέα συμφωνία μίσθωσης υπηρεσιών με τη μία Νομικό Σύμβουλο για την περίοδο 1.7.2017 – 30.6.2018 καθότι η συνολική χρονική διάρκεια παροχής των υπηρεσιών της μέχρι τη λήξη του δεύτερου συμβολαίου της στις 30.6.2017 ανερχόταν σε 16 μήνες και 20 μέρες, ενώ οι συμφωνίες μίσθωσης υπηρεσιών με τους υπόλοιπους Νομικούς Συμβούλους έληξαν στις 30.6.2017 και δεν έχουν έκτοτε ανανεωθεί. Από τις 30.6.2017 και έπειτα, οι εν λόγω δικηγόροι αναλαμβάνουν, σε συνεργασία με Λειτουργό της Νομικής Υπηρεσίας, τον χειρισμό των υποθέσεων/εργασιών οι οποίες ανατίθενται σε αυτούς, κατόπιν του διορισμού τους από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για τη νομική εκπροσώπηση της Κυπριακής Δημοκρατίας για τις συγκεκριμένες υποθέσεις/εργασίες.

Γενική Σύσταση για το θέμα της μίσθωσης υπηρεσιών νομικών Συμβούλων.

Η Ελεγκτική Υπηρεσία αντιλαμβάνεται πλήρως το σοβαρό θέμα υποστελέχωσης της Νομικής Υπηρεσίας και την επιτακτική ανάγκη που υπήρχε, και εξακολουθεί να υπάρχει, για την ενίσχυση της σε προσωπικό. Μέχρι την πλήρωση όλων των μόνιμων κενών θέσεων, και τυχόν πρόσθετων θέσεων που θα δοθούν, που εκ των πραγμάτων χρειάζεται πάντοτε αρκετό χρόνο, είναι εισηγήση μας όπως ακολουθείται η προαναφερόμενη πρόσφατη Εγκύκλιος του Γενικού Λογιστηρίου ημερ. 16.6.2017 η οποία ως τρίτη επιλογή, που εδώ φαίνεται να εφαρμόζεται, καταγράφει την πρόσληψη Εργοδοτούμενων Ορισμένου Χρόνου, με βάση τις πρόνοιες του περί της Ρύθμισης της Απασχόλησης Εργοδοτούμενων Αορίστου και Εργοδοτούμενων Ορισμένου Χρόνου στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου (Ν.70(Ι)/2016). Τούτο διασφαλίζει ότι το έκτακτο προσωπικό δεν θα παραμένει στην Υπηρεσία υπό καθεστώς αορίστου χρόνου.

Άλλωστε, σε τελική ανάλυση, οι έκτακτοι υπάλληλοι αορίστου χρόνου που υπηρετούν σε μία Υπηρεσία/Υπουργείο/Τμήμα εκ των πραγμάτων συνυπολογίζονται όταν αποφασίζονται οι μόνιμες ανάγκες (υπό μορφή αποπαγοποίησης υφιστάμενων κενών θέσεων, ή παραχώρησης πρόσθετων μόνιμων θέσεων). Λαμβάνοντας δε υπόψη τα μειονεκτήματα που δημιουργούνται σε μία Υπηρεσία όταν μεγάλο μέρος του προσωπικού υπηρετεί σε έκτακτη βάση, θεωρούμε δεδομένο ότι η συνεχής στελέχωση της Νομικής Υπηρεσίας με έκτακτους υπαλλήλους αορίστου χρόνου δεν είναι κάτι επιθυμητό ούτε από την ίδια την Υπηρεσία.

4. Νομικά Έξοδα Κρατικών Αγωγών και Υποθέσεων.

Μέχρι τις 31.12.2016 δαπανήθηκε συνολικά ποσό ύψους €158.152 το οποίο αφορούσε σε αποζημίωση σε οκτώ πρώην αξιωματικούς της Αστυνομίας και ενός πρώην δικαστή του Ανωτάτου Δικαστηρίου και Πρόεδρο της Ανεξάρτητης Αρχής Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων εναντίον της Αστυνομίας (ΑΑΔΙΠΑ) οι οποίοι διορίστηκαν ως ποινικοί ανακριτές από τον Γενικό Εισαγγελέα. Στον έλεγχο που διεξήχθη, διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

(α) Η αποζημίωση των ανακριτών υπολογίζεται στην αρχική βαθμίδα της μισθολογικής κλίμακας Α13 και καταβάλλεται με βάση τις ώρες εργασίας όπως γίνεται και στην περίπτωση των ανακριτών που επιλέγονται από την ΑΑΔΙΠΑ. Ωστόσο η αποζημίωση η οποία καταβάλλεται στους ανακριτές που επιλέγονται από την ΑΑΔΙΠΑ έχει καθοριστεί με βάση το άρθρο 4(8) του περί Αστυνομίας (Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων) Νόμου (Ν.9(Ι)/2006),

ενώ στην περίπτωση των ανακριτών που διορίζονται από το Γενικό Εισαγγελέα δεν φαίνεται να έχει θεσμοθετηθεί.

Σύσταση: Εισηγηθήκαμε όπως θεσμοθετηθεί η αποζημίωση η οποία καταβάλλεται στους ποινικούς ανακριτές που διορίζονται από το Γενικό Εισαγγελέα όπως ισχύει και στην περίπτωση των ποινικών ανακριτών που επιλέγονται από την ΑΑΔΙΠΑ.

(β) Επίσης δεν μπορεί να επιβεβαιωθεί η ορθότητα των εργάσιμων ωρών που δηλώθηκαν από τους ίδιους τους ανακριτές (σχετική αναφορά γίνεται στην παράγραφο 10(γ) πιο κάτω).

Ο Γενικός Εισαγγελέας μάς πληροφόρησε ότι το θέμα της θεσμοθέτησης της αποζημίωσης που καταβάλλεται στους ποινικούς ανακριτές που διορίζονται από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και το θέμα της ορθότητας των εργάσιμων ωρών που δηλώνονται από τους ανακριτές, θα εξεταστούν, το συντομότερο δυνατόν, υπό το πρίσμα της πορείας των εξελίξεων σε σχέση με τις ενέργειες που προωθούνται την παρούσα περίοδο για τα συναφή θέματα που προκύπτουν για την Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπτόνων κατά της Αστυνομίας.

5. Έξοδα Εμπειρογνωμόνων και Μαρτύρων.

Τα ποσά που καταβλήθηκαν από το πιο πάνω Κονδύλι τα έτη 2012 – 2016 είχαν ως ακολούθως:

Έτος	Ποσό που δαπανήθηκε €	Αύξηση/(μείωση) από προηγούμενο έτος	
		Ποσό €	Ποσοστό %
2016	12.824.509	5.189.589	68
2015	7.634.920	6.771.198	784,4
2014	863.722	120.167	16,2
2013	743.555	254.585	52,1
2012	488.970	30.957	6,8

Σημειώνεται ότι η σημαντική αύξηση στη δαπάνη που παρατηρείται μεταξύ των ετών οφείλεται στην αναγκαιότητα που προέκυψε για τη μίσθωση εμπειρογνωμόνων σε θέματα που αφορούν την οικονομία. Το 2016 για τη μίσθωση 15 εμπειρογνωμόνων καταβλήθηκαν τα ποσά που παρουσιάζονται στο Παράρτημα 1. Σε απαντητική επιστολή του ημερ. 8.1.2018 ο Γενικός Εισαγγελέας μάς ενημέρωσε ότι πολύ μεγάλα ποσά τα οποία δημιούργησαν την αύξηση αυτή, δεν αφορούν στις έρευνες για το ενδεχόμενο διάπραξης αδικημάτων που σχετίζονται με την οικονομία, αλλά πρόκειται για έξοδα εμπειρογνωμόνων με τα οποία αναγκαστικά βαρύνεται η Δημοκρατία για την εκπροσώπηση και υπεράσπιση της σε Διεθνείς Διαιτησίες δυνάμει διακρατικών συμφωνιών και άλλες διαδικασίες. Συγκεκριμένα, τα επιμέρους ποσά εκ €4.727.003, €68.880, €2.958.881 και €10.075 (σύνολο: €7.764.839 από €12.824.509) δεν είναι έξοδα που αφορούν τις ποινικές έρευνες για την οικονομία, αλλά έξοδα προς υπεράσπιση της Δημοκρατίας σε Διεθνείς Διαιτησίες και σε αγωγές σε σχέση με πράξεις διάσωσης της οικονομίας, τα οποία έξοδα καταβάλλονται εξ' ημίσεως από την Κεντρική Τράπεζα και το Υπουργείο Οικονομικών, αλλά λογιστικά χρεώνεται η Νομική Υπηρεσία.

6. Ενοικιαστήρια συμβόλαια.

(α) Στέγαση της Μονάδας Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης (ΜΟ.Κ.Α.Σ.) στην Λευκωσία για την περίοδο από 20.5.2010 – 19.5.2017. Στις 20.5.2010 υπογράφηκε ενοικιαστήριο έγγραφο με την πιο πάνω εταιρεία για την περίοδο 20.5.2010 μέχρι 19.5.2015 με δικαίωμα παράτασης της μίσθωσης για ακόμη δύο έτη με ετήσιο ενοίκιο €89.692,68 μέχρι 19.5.2013 και €96.868,09 μέχρι 19.5.2015. Στις 4.3.2014 υπογράφηκε τροποποιητική συμφωνία με την οποία το ετήσιο ενοίκιο καθορίστηκε στις €75.000 για την περίοδο από 19.2.2014 μέχρι 19.5.2015. Σύμφωνα με τον όρο 3 της τροποποιητικής συμφωνίας ημερ. 4.3.2014 «πριν ή κατά την 19.5.2015, το ύψος του ενοικίου θα τύχει επαναδιαπραγμάτευσης με σκοπό την αναθεώρηση και/ή καθορισμό του για την παραταθείσα περίοδο που καλύπτεται μέχρι την 19.5.2017». Από επισκόπηση στο σχετικό φάκελο του αρχείου δεν φαίνεται να έχει γίνει νέα διαπραγμάτευση για τον καθορισμό του ποσού του ενοικίου.

Όπως έχουμε ενημερωθεί, ο Κεντρικός Φορέας Στέγασης Κρατικών Υπηρεσιών θα συνεδριάσει στις 15.12.2017 για να λάβει απόφαση για την ανανέωση του ενοικιαστήριου συμβολαίου.

(β) Στέγαση της Αστυνομικής Εισαγγελίας στη Λευκωσία. Σύμφωνα με στοιχεία που λήφθηκαν από τη Νομική Υπηρεσία το αρχικό συμφωνηθέν ποσό ετήσιου ενοικίου με την εταιρεία Α ήταν €38.509,72 ετησίως. Στις 10.11.2012 επιτεύχθηκε νέα συμφωνία με ετήσιο ποσό ενοικίου €31.680. Σημειώνεται ότι η νέα συμφωνία που υπογράφηκε αφορούσε την περίοδο 10.11.2012 μέχρι 9.11.2014 με δικαίωμα παράτασης της μίσθωσης για ακόμη δύο χρόνια. Στις 21.10.2014 ο Γενικός Εισαγγελέας ζήτησε από το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, Πρόεδρο του Κεντρικού Φορέα Στέγασης Κρατικών Υπηρεσιών, έγκριση για ανανέωση του συμβολαίου. Στις 26.1.2015 ο Γενικός Διευθυντής του Υπουργείου Συγκοινωνιών ενέκρινε την ανανέωση της περιόδου ενοικίασης μέχρι τις 31.12.2015 με δυνατότητα δίμηνης προειδοποίησης για απενοικίαση του υποστατικού με την προϋπόθεση ότι θα προωθηθεί η διαδικασία για εξεύρεση νέου κτηρίου καθότι το ετήσιο ενοίκιο κρίνεται πολύ ψηλό με βάση τα σημερινά δεδομένα. Στη συνέχεια υπογράφηκε νέα συμφωνία για την περίοδο 10.11.2014 μέχρι 31.12.2015 με δικαίωμα παράτασης της μίσθωσης για ακόμη δύο χρόνια. Στις 28.1.2016 η Νομική Υπηρεσία προχώρησε με την ανανέωση της μίσθωσης του υποστατικού για ακόμη 2 χρόνια σύμφωνα με τον όρο 1(2) της συμφωνίας. Σημειώνεται ότι από επισκόπηση στο σχετικό φάκελο του αρχείου δεν φαίνεται να έχει ζητηθεί έγκριση από τον Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, για την εκ νέου ανανέωση της συμφωνίας ή να έγιναν προσπάθειες για εξεύρεση νέου κτηρίου.

Η Νομική Υπηρεσία υπέβαλε με την επιστολή της στον Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ημερ. 28.11.2017, αίτημα για την ανανέωση της Συμφωνίας Ενοικίασης με την εταιρεία και αίτημα για την παροχή έγκρισης αναφορικά με την έναρξη διαδικασίας για την εξεύρεση νέου υποστατικού για τη μεταστέγαση των Δημόσιων Κατήγορων (Λευκωσίας) και της Εισαγγελίας Λευκωσίας.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας μάς ενημέρωσε ότι στις 6.12.2017 παραχωρήθηκε η έγκριση του Κεντρικού Φορέα Στέγασης Κρατικών Υπηρεσιών τόσο για την ανανέωση της σύμβασης ενοικίασης των υπό αναφορά υποστατικών, όσο και για την έναρξη διαδικασίας μεταστέγασης σε άλλα υποστατικά.

7. Επίδομα Οδοιπορικών.

Στον έλεγχο που διεξήχθη αναφορικά με την καταβολή επιδόματος οδοιπορικών στους Λειτουργούς της Νομικής Υπηρεσίας διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

(α) Τα «Δελτία Πληρωμής Οδοιπορικών» (ΓΛ 16) που ετοιμάζονται από τους Λειτουργούς και υποβάλλονται στο λογιστήριο της Νομικής Υπηρεσίας για πληρωμή δεν φέρουν υπογραφή στο σημείο «Ελέχθηκε από».

(β) Επίσης τα Δελτία πληρωμής δεν υποβάλλονται από τους Λειτουργούς κάθε μήνα όπως είναι οι οδηγίες του Γενικού Εισαγγελέα ημερ.11.1.2016. Σύμφωνα με τις οδηγίες του Γενικού Εισαγγελέα «καθυστερημένη προσκόμιση εντύπων οδοιπορικών στο Λογιστήριο δεν θα γίνεται αποδεκτή για πληρωμή αν δεν δίνονται γραπτώς, στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, οι λόγοι που έχουν συμβάλει σ' αυτήν την καθυστέρηση». Ενδεικτικά αναφέρεται ότι υπάρχουν περιπτώσεις Λειτουργών οι οποίοι υπέβαλαν το σχετικό έντυπο στο λογιστήριο για πληρωμή τον Δεκέμβριο και περιλάμβανε υπηρεσιακά ταξίδια που έγιναν κατά τη διάρκεια του 2016.

Ο Γενικός Εισαγγελέας μάς ενημέρωσε ότι κοινοποίησε σχετική εγκύκλιο με ημερ. 2.10.2017 προς όλους του Νομικούς Λειτουργούς της Υπηρεσίας για συμμόρφωση, με τις υποδείξεις μας.

8. Μη καταβολή επιδικασθέντων εξόδων στους ενάγοντες/αιτητές.

Στα πλαίσια διερεύνησης καταγγελίας, σχετικής με το πιο πάνω θέμα, η Υπηρεσία μας με επιστολή ημερ. 20.4.2015 σημείωσε ότι ο τέως Γενικός Εισαγγελέας με επιστολή του ημερ. 16.1.2009, έδωσε οδηγίες προς τους Δικηγόρους της Δημοκρατίας αναφορικά με τις αποφάσεις Δικαστηρίων στις οποίες η Δημοκρατία έχει επιδικασθεί σε έξοδα ότι οι πληρωμές τόσο των αποζημιώσεων όσο και των δικηγορικών εξόδων, θα πρέπει να γίνονται στο όνομα του ενάγοντα ή του αιτητή. Ωστόσο, στις 11.2.2009, οι οδηγίες αυτές ανακλήθηκαν στη βάση προβληματισμών του Λογιστηρίου της Νομικής Υπηρεσίας, για τους οποίους η Υπηρεσία μας εξέφρασε επιφυλάξεις. Ως εκ των πιο πάνω, εισηγηθήκαμε όπως το θέμα διερευνηθεί και ενημερωθούμε για τα μέτρα που ο Γενικός Εισαγγελέας θεωρεί ότι πρέπει να ληφθούν, έτσι ώστε να μην προκύπτουν παρόμοια προβλήματα.

Ο Γενικός Εισαγγελέας σε απαντητική επιστολή του ημερ. 30.4.2015, ανέφερε ότι «η πρακτική που δύναται να τηρείται σε σχέση με το θέμα αυτό, θα έπρεπε να είναι αυτή που δόθηκε με οδηγίες του πρώην Γενικού Εισαγγελέα, με την επιστολή του ημερ. 16.1.2009, καθότι δικαιούχος των εξόδων είναι αποκλειστικά ο διάδικος και όχι ο Δικηγόρος του.

Το ίδιο θέμα είχαμε θίξει και στις επιστολές μας με ημερ, 17.8.2015 και 23.6.2016. Από ενημέρωση που είχαμε, η πιο πάνω πρακτική συνεχίζεται μέχρι σήμερα.

Σύσταση: Προς συμμόρφωση με τις αποφάσεις του Δικαστηρίου, τα επιδικασθέντα δικηγορικά έξοδα θα πρέπει να καταβάλλονται στον αιτητή και όχι στον Δικηγόρο του.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας σε επιστολή του ημερ. 8.1.2018 μας ενημέρωσε ότι το θέμα πρέπει να τύχει περαιτέρω μελέτης αφού, διαχρονικά, η ακολουθηθείσα πρακτική δεν ήταν σταθερή και συνεπής. Όπως εξήγησε, οι μεν δικηγόροι προβάλλουν ότι τα δικηγορικά έξοδα μπορούν και πρέπει να καταβάλλονται στους ίδιους εφόσον εκπροσωπούν νόμιμα τους πελάτες τους και για να καταστεί δυνατή η πληρωμή της αμοιβής τους, οι δε διάδικοι προβάλλουν ότι σε

κάποιες περιπτώσεις έχουν ήδη καταβάλει την συμφωνηθείσα ή υπολογιζόμενη δικηγορική αμοιβή και, εν τούτοις, οι δικηγόροι κατακρατούν και το ποσό το οποίο καταβάλλει ο αντίδικος τους προς τους δικηγόρους τους ως έξοδα. Εκείνο το οποίο διαφαίνεται είναι ότι, εν πάση περιπτώσει, ο δικηγόρος, ο οποίος εξουσιοδοτείται γραπτώς από τον διάδικο να τον εκπροσωπεί στη δικαστική διαδικασία, έχει το δικαίωμα, αν όχι την υποχρέωση, να εισπράττει εκ μέρους του πελάτη του τα ποσά τα οποία καταβάλλονται από τον αντίδικο, είτε έναντι της διεκδικούμενης απαίτησης ενώ εκκρεμεί η υπόθεση, είτε προς ικανοποίηση/εκτέλεση δικαστικής απόφασης εκεί όπου εκδίδεται απόφαση υπέρ του, πλέον το ποσό το οποίο χρεώνεται ή επιδικάζεται ως ποσό εξόδων. Μάλιστα, όπως μας ανέφερε ο Γενικός Εισαγγελέας, θα πρέπει να επισημανθεί το γεγονός ότι στους Θεσμούς Πολιτικής Δικονομίας και συγκεκριμένα στη Διαταγή 2 Κανών 7 προβλέπεται ότι σε κάθε Κλητήριο Ειδικά Οπισθογραφημένο σε σχέση με χρέος ή εκκαθαρισμένη απαίτηση, ή οπισθογράφιση θα πρέπει να αναφέρει το διεκδικούμενο ποσό πλέον το ποσό εξόδων και ότι σε περίπτωση πληρωμής του διεκδικούμενου ποσού συν το καθοριζόμενο ποσό δικηγορικών εξόδων «προς τον ενάγοντα ή προς τον δικηγόρο του ...» εντός 10 ημερών, οποιαδήποτε περαιτέρω διαδικασία θα αναστέλλεται. Θα πρέπει επίσης να επισημανθεί το γεγονός ότι, κατόπιν συνεννόησης του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου με το Ανώτατο Δικαστήριο, για να καταστεί δυνατός ο επιδικασμός και Φ.Π.Α επί των δικηγορικών εξόδων τα οποία επιδικάζονται υπέρ διάδικου, θα πρέπει να αναγράφεται επί του σχετικού δικογράφου και ο αριθμός εγγραφής του δικηγόρου ή της ΔΕΠΕ στο μητρώο ΦΠΑ. Και αυτό το γεγονός συνηγορεί υπέρ του ότι το ποσό δικηγορικών εξόδων πλέον Φ.Π.Α, ή περιλαμβανομένου ΦΠΑ, που επιδικάζεται με διαταγή δικαστηρίου, θα πρέπει να καταβάλλεται στο δικηγόρο, ο οποίος με τη σειρά του υποχρεούται να αποδίδει στο Φ.Π.Α το ανάλογο ποσό φόρου. Εάν όμως το ποσό εξόδων καταβάλλεται απευθείας στον διάδικο, δεν θα μπορεί να επιδικασθεί ή εισπραχθεί Φ.Π.Α, παρά το ότι ο διάδικος θα χρεωθεί από τον δικηγόρο με Φ.Π.Α. Εάν δε επιδικασθεί με διαταγή του Δικαστηρίου και Φ.Π.Α και πληρωθεί απευθείας στον διάδικο, αυτός δεν θα μπορεί να το αποδώσει στο Φ.Π.Α, ως μη εγγεγραμμένος. Αυτά επομένως τα αναφερόμενα θέματα θα πρέπει να προβληματίσουν.

Στη βάση των πιο πάνω θέσεων που ανέφερε ο Γενικός Εισαγγελέας, θα αναμένουμε να δοθούν νέες οδηγίες για το χειρισμό του θέματος.

9. Καταγραφή του χρόνου προσέλευσης και αποχώρησης των δημοσίων υπαλλήλων προς και από την εργασία τους.

(α) Διαπιστώθηκε ότι ενώ υπάρχει συσκευή καταγραφής του χρόνου προσέλευσης και αποχώρησης των υπαλλήλων προς και από την εργασία τους, εντούτοις δεν γίνεται χρήση αυτής από τους Δικηγόρους της Δημοκρατίας για τους οποίους τηρείται και υπογράφουν στο Μητρώο Παρουσιών.

(β) **Καταγγελία για μη τήρηση ωραρίου.** Με την επιστολή μας ημερ. 26.7.2017, διαβιβάστηκε για διερεύνηση στον Γενικό Εισαγγελέα (ως αρμόδια αρχή με βάση τον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο) ανώνυμη καταγγελία, η οποία λήφθηκε στην Υπηρεσία μας στις 17.7.2017 μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου εναντίον δημόσιας κατήγορου για την οποία υπήρχε ισχυρισμός ότι επί μήνες παραβίαζε το ωράριο εργασίας αποχωρώντας νωρίτερα από τα καθήκοντά της. Για το ίδιο θέμα λάβαμε καταγγελία και στις 7.8.2017.

Σύσταση: Οι διατάξεις που διέπουν τον έλεγχο του ωραρίου της Δημόσιας Υπηρεσίας θα πρέπει να τύχουν άμεσα καθολικής εφαρμογής.

Ο Γενικός Εισαγγελέας, μάς ενημέρωσε ότι δεν θεωρεί πρακτική τη χρήση συσκευής από τους νομικούς Λειτουργούς και έχει την άποψη ότι οι νομικοί Λειτουργοί της Νομικής Υπηρεσίας δεν θα έπρεπε να υπόκεινται στις διατάξεις οποιωνδήποτε κανονισμών και οδηγιών που διέπουν τη λειτουργία της Δημόσιας Υπηρεσίας, όπως είναι αυτές του ωραρίου και ως εκ των ανωτέρω, κρίνει σκόπιμο όπως το εν λόγω θέμα, ως προς τον τρόπο ελέγχου του ωραρίου των νομικών Λειτουργών της Νομικής Υπηρεσίας, επανεξεταστεί σε κατοπινό στάδιο υπό το πρίσμα των αποτελεσμάτων των προσπάθειών της Νομικής Υπηρεσίας για απεξάρτησή της από τη Δημόσια Υπηρεσία και για τη μισθολογική ευθυγράμμιση των νομικών Λειτουργών με τους Δικαστές. Όπως μας ανέφερε, διαχρονικά, ενώ όλοι οι άλλοι υπάλληλοι στη Νομική Υπηρεσία προβαίνουν στην καταγραφή των χρόνων άφιξης και αποχώρησης τους με τη χρήση ηλεκτρονικής κάρτας, αυτό δεν συμβαίνει με τους υψηλόβαθμους Εισαγγελείς και τους άλλους δικηγόρους – νομικούς λειτουργούς, οι οποίοι καταχωρούν τα σχετικά στοιχεία σε τηρούμενο βιβλίο. Όπως μας ανέφερε, ειδικά για τους νομικούς λειτουργούς, αναφύονται πρακτικά προβλήματα εφαρμογής του συστήματος κάρτας, κυρίως από το γεγονός ότι οι λειτουργοί υποχρεώνονται καθημερινά να εμφανίζονται ενώπιον των δικαστηρίων κατά τις εργάσιμες ώρες, ακολούθως ενώπιον της Βουλής, να παρίστανται σε συσκέψεις εκτός γραφείου σε Υπουργεία ή σε άλλες υπηρεσίες, ενίοτε δε να παραμένουν είτε εντός είτε εκτός του Γραφείου πολύ πέραν των εργάσιμων ωρών. Επίσης μας ανέφερε ότι οι Δικηγόροι της Δημοκρατίας και πρώτιστα οι Εισαγγελείς, ως μέλη μιας ανεξάρτητης Υπηρεσίας, πυλώνα της απονομής της Δικαιοσύνης, δεν θα πρέπει να θεωρούνται απλοί δημόσιοι υπάλληλοι, αλλά θα πρέπει να εξομοιούνται με τους δικαστικούς Λειτουργούς και ήδη έχει ετοιμάσει προσχέδιο νομοσχεδίου για την απεξάρτηση των νομικών Λειτουργών από τη Δημόσια Υπηρεσία, το οποίο και υποβλήθηκε στην Κυβέρνηση.

Η Υπηρεσία μας επισημαίνει ότι, σύμφωνα με την εγκύκλιο του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού αρ. 1459 ημερ. 3.10.2012, όλοι οι Προϊστάμενοι Υπουργείων/Υπηρεσιών/Τμημάτων φέρουν αποκλειστικά την ευθύνη για την ορθή τήρηση των σχετικών Κανονισμών και διατάξεων. Σημειώνουμε επίσης, ότι για οποιαδήποτε εξαίρεση από την τήρηση των πιο πάνω προνοιών θα πρέπει να ζητηθεί η έγκριση του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού. Επιπρόσθετα αναφέρεται ότι, το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφασή του αρ. 56.567 ημερ. 16.10.2002 ενέκρινε την καθολική εφαρμογή του συστήματος καταγραφής του χρόνου προσέλευσης και αποχώρησης των δημοσίων υπαλλήλων από την εργασία τους και ζήτησε από τις αρμόδιες αρχές όπως επιβλέψουν την εφαρμογή του.

10. Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων κατά της Αστυνομίας (ΑΑΔΙΠΑ).

(α) Η Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων κατά της Αστυνομίας δημιουργήθηκε με τον περί Αστυνομίας (Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων) Νόμο του 2006 (Ν.9(Ι)/2006). Σύμφωνα με το Νόμο η Αρχή είναι ανεξάρτητη και υπάγεται απευθείας στο Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο διορίζει τα πέντε μέλη της.

Τα προϋπολογισθέντα ποσά για την Αρχή περιλαμβάνονται στον Προϋπολογισμό της Νομικής Υπηρεσίας και το σύνολο των δαπανών της Αρχής για το 2016 ανήλθε στα €283.054, σε σχέση με €254.940 το 2015. Κατά το 2016 υποβλήθηκαν

στην Αρχή 245 (2015: 253) παράπονα από τα οποία τα 84 (2015: 91) ανατέθηκαν σε μέλη ή σε ποινικούς ανακριτές για εξέταση, ενώ από τα υπόλοιπα 161 παράπονα, για τα 72 διεξήχθη προκαταρκτική διερεύνηση, 32 παράπονα παραπέμφθηκαν στον Αρχηγό της Αστυνομίας για δικούς του χειρισμούς, για 30 παράπονα κρίθηκε ότι δεν εμπíπτουν στην αρμοδιότητα της Αρχής, 2 παράπονα διαβιβάστηκαν για χειρισμό από εσάς, 6 παράπονα αποσύρθηκαν από τους ίδιους τους παραπονούμενους, 15 παράπονα αναστάληκαν λόγω μη ανταπόκρισης των παραπονούμενων και 4 ήταν σε εκκρεμότητα.

(β) Αποζημίωση στα Μέλη της ΑΑΔΙΠΑ. Σύμφωνα με το άρθρο 4(8) του Ν.9(Ι)/2006, στα μέλη της Αρχής καταβάλλεται αποζημίωση όπως αυτή καθορίζεται κατά καιρούς από το Υπουργικό Συμβούλιο (απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου, ημερ. 5.4.2006 και αρ. 63.621: καταβολή στον Πρόεδρο της Αρχής αποζημίωση ύψους €1.708,60 (£1.000) ετησίως – Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερ. 2.5.2007 και αρ. 65.403: καταβολή στον Πρόεδρο και στα μέλη της Αρχής αποζημίωση ύψους €8.543,01 (£5.000) ετησίως με την κατάργηση της καταβολής αποζημίωσης ύψους €59,80 (£35) ανά συνεδρία). Επιπρόσθετα καταβάλλεται σε κάθε μέλος της Αρχής που διεξάγει ανάκριση ή εκτελεί οποιαδήποτε άλλη αναγκαία εργασία, δυνάμει του παρόντος Νόμου, αποζημίωση με βάση τις ώρες εργασίας η οποία υπολογίζεται στην αρχική βαθμίδα της μισθολογικής κλίμακας Α15 της δημόσιας υπηρεσίας. Κατά τη διάρκεια του 2016 έχει καταβληθεί στα μέλη, εκτός από την εφάπαξ αμοιβή, το συνολικό ποσό των €52.873, που αντιστοιχεί σε 1598 ώρες εργασίας, για διερεύνηση υποθέσεων από τα ίδια τα μέλη της Αρχής.

Όπως έχουμε σημειώσει και σε προηγούμενες εκθέσεις μας, έχει διαπιστωθεί ότι δεν μπορεί να γίνει επιβεβαίωση της ορθότητας των εργασιμων ωρών που δηλώνονται από τα ίδια τα μέλη.

(γ) Νομικά Έξοδα Κρατικών Αγωγών και Υποθέσεων. Σύμφωνα με το άρθρο 3(2)(α) του Ν.9(Ι)/2006, η Αρχή δύναται να αναθέτει τη διεξαγωγή ανακρίσεων σε πρόσωπα που διορίζονται από την Αρχή ως ανακριτές. Όπως αναφέρεται στο άρθρο 3(2)(γ) του εν λόγω νόμου η Αρχή επιλέγει τους ανακριτές από κατάλογο ο οποίος καταρτίζεται από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Στον κατάλογο κατά τις 31.12.2016 περιλαμβάνονταν 15 πρώην αξιωματικοί της Αστυνομίας και 20 δικηγόροι.

Κατά τη διάρκεια του 2016 ανατέθηκαν 93 υποθέσεις για εξέταση σε 15 πρώην αξιωματικούς της Αστυνομίας και 6 δικηγόρους. Από επισκόπηση σχετικής κατάστασης διορισμών που ετοιμάστηκε από την Αρχή διαφαίνεται ότι από τους 36 ανακριτές δόθηκαν υποθέσεις στους 21 (σε δύο ανακριτές από μία υπόθεση ενώ σε ένα ανακριτή 8 υποθέσεις). Το χαμηλότερο ποσό που καταβλήθηκε το 2016 ήταν €157 ενώ το ψηλότερο €17.513.

Σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 4(8) του ίδιου Νόμου, η αποζημίωση στους ανακριτές καταβάλλεται με βάση τις ώρες εργασίας και υπολογίζεται στην αρχική βαθμίδα της μισθολογικής κλίμακας Α13 της δημόσιας υπηρεσίας. Από τον έλεγχο που διεξήχθη διαπιστώθηκε ότι δεν μπορεί να επιβεβαιωθεί η ορθότητα των εργασιμων ωρών που δηλώνονται από τους ίδιους τους ανακριτές.

Σύσταση: Εκφράσαμε και πάλι την άποψη ότι θα πρέπει να γίνει τροποποίηση του άρθρου 4(8) του περί Αστυνομίας (Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων) Νόμου, έτσι ώστε η αποζημίωση των ποινικών ανακριτών (μελών

ή μη της Αρχής) της Αρχής να υπολογίζεται στην αρχική βαθμίδα της μισθολογικής κλίμακας Α11 της δημόσιας υπηρεσίας. Επίσης θα μπορούσε να μελετηθεί το ενδεχόμενο εφαρμογής, κατ' αναλογία η Εγκύκλιος του Υπουργείου Οικονομικών με αρ. 1511 ημερ. 13.1.2015 στην οποία γίνεται σαφής αναφορά στον καθορισμό της αμοιβής Προέδρων και Μελών Ερευνητικών Επιτροπών/Επιτροπών Έρευνας οι οποίοι διορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Όπως μας ενημέρωσε ο Γενικός Εισαγγελέας, το ζήτημα της βάσης υπολογισμού της αποζημίωσης των μελών της ΑΑΔΙΠΑ είχε προωθηθεί προς τον Πρόεδρο της ΑΑΔΙΠΑ με επιστολή του ημερ. 16.9.2016, για σκοπούς έναρξης εξέτασης του θέματος, καθώς και υπενθυμητική επιστολή ημερ. 8.12.2017 για τις απόψεις και εισηγήσεις του για επίλυση του εν λόγω θέματος.

11. Μητρώο Περιουσιακών Στοιχείων.

Διαπιστώθηκε ότι παρόλο που τηρείται Μητρώο Περιουσιακών Στοιχείων εντούτοις δεν ετοιμάζεται πιστοποιητικό φυσικής καταμέτρησης σύμφωνα με τον Κανονισμό Αποθηκών αρ. 110 το οποίο θα πρέπει να υποβάλλεται κάθε χρόνο στη Γενική Λογίστρια με κοινοποίηση στην Υπηρεσία μας.

Σύσταση. Θα πρέπει να εφαρμόζονται οι πρόνοιες του σχετικού Κανονισμού.

12. Εκκρεμή θέματα.

12.1 Βιβλιοθήκη.

(i) **Φυσική καταμέτρηση.** Επί σειρά ετών δεν διενεργείται φυσική καταμέτρηση των βιβλίων της βιβλιοθήκης της Νομικής Υπηρεσίας και ως εκ τούτου δεν υποβάλλεται ετήσιο πιστοποιητικό φυσικής καταμέτρησης στη λήξη του έτους στον Γενικό Λογιστή με κοινοποίηση στην Υπηρεσία μας, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον Κανονισμό Αποθηκών αρ.110. Σημειώνεται ότι η διενέργεια φυσικής καταμέτρησης διασφαλίζει την καλύτερη φύλαξη και παρακολούθηση της κρατικής περιουσίας.

Αναφέρεται ότι κατά το 2011 στάληκαν στα επαρχιακά γραφεία, καθώς και σε τμήματα στα οποία η Υπηρεσία δάνεισε βιβλία, επιστολές με τις οποίες ζητούσαν επιβεβαίωση για την κατοχή συγκεκριμένων βιβλίων. Διαπιστώθηκε όμως ότι τα γραφεία της Λεμεσού και Πάφου και το γραφείο της ΜΟ.Κ.Α.Σ. δεν έχουν ανταποκριθεί μέχρι σήμερα ενώ ούτε τους έχει αποσταλεί υπενθυμητική επιστολή.

Σημειώνεται ότι κατά τα έτη 2015 και 2016 για την αγορά βιβλίων και καταβολή συνδρομών σε περιοδικά καταβλήθηκε συνολικό ποσό ύψους €72.381 και €83.443, αντίστοιχα.

(ii) **Καταγραφή βιβλίων.** Τον Δεκέμβριο του 2000 εγκαταστάθηκε το μηχανογραφημένο πρόγραμμα Αυτοματισμού Βιβλιοθηκών Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης, ενώ η καταλογράφηση των βιβλίων που άρχισε το 2003, δεν έχει μέχρι σήμερα ολοκληρωθεί. Όπως πληροφορηθήκαμε, καταχωρίζονται όλα τα νέα βιβλία που παραλαμβάνονται και μέχρι σήμερα έχει καταλογραφηθεί το μεγαλύτερο μέρος των βιβλίων που βρίσκονται στη βιβλιοθήκη, ενώ δεν έχουν καταλογραφηθεί βιβλία που βρίσκονται σε αποθήκες και σε επαρχιακά γραφεία. Αναφέρεται επίσης ότι το μηχανογραφημένο πρόγραμμα δανειοδότησης των βιβλίων δεν χρησιμοποιείται αποκλειστικά, αλλά εξακολουθούν να χρησιμοποιούνται κατά κύριο λόγο οι κάρτες δανειοδότησης. Ως εκ τούτου, οι δυνατότητες που παρέχει το σύστημα για την εύρυθμη λειτουργία της βιβλιοθήκης δεν αξιοποιούνται πλήρως, γεγονός που δυσχεραίνει την εύκολη αναζήτηση και πρόσβαση στα βιβλία.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1

ΟΝΟΜΑ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΠΟΣΟ (περιλ. Φ.Π.Α.) €
Δικηγορικός Οίκος/Σύμβουλοι Α	Στις 12.9.2013 υπογράφηκε συμφωνία μεταξύ του Οίκου και του τέως Γενικού Εισαγγελέα σχετικά με την υπόθεση της Marfin Investment Group και άλλων επενδυτών εναντίον της Δημοκρατίας ενώπιον του International Centre for Settlement of Investment Disputes.	4.727.003
Δικηγορικό Γραφείο Β	Στις 3.8.2015 υπογράφηκε συμφωνία μεταξύ του δικηγορικού γραφείου και της Νομικής Υπηρεσίας σχετικά με την υπόθεση της Marfin Investment Group και άλλων επενδυτών εναντίον της Δημοκρατίας ενώπιον του International Centre for Settlement of Investment Disputes.	68.880
Δικηγορικός Οίκος Γ	Κατόπιν συνάντησης που πραγματοποιήθηκε στο Υπουργείο Οικονομικών στις 30.1.2014 στην παρουσία Γενικού Εισαγγελέα, Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας, Υπουργού Οικονομικών, τέως Γενικής Ελέγκτριας και Γενικής Λογίστριας αποφασίσθηκε η επιλογή του διεθνούς δικηγορικού οίκου Γ για να εκπροσωπή τη Δημοκρατία σε διεθνές διαιτητικό δικαστήριο σε σχέση με απαιτήσεις που συνδέονται άμεσα με την εφαρμογή των αποφάσεων του Eurogroup και των διαταγμάτων εξυγίανσης για την Λαϊκή Τράπεζα και την Τράπεζα Κύπρου το 2013.	2.958.881 (δεν περιλ. Φ.Π.Α)
Συμβουλευτικός Οίκος Δ	Οι υπηρεσίες των συγκεκριμένων οίκων ζητήθηκαν από τους δικηγορικούς Οίκους Ν και Ξ.	759.083 (δεν περιλ. Φ.Π.Α)
Συμβουλευτικός Οίκος Ε		429.260 (δεν περιλ. Φ.Π.Α)
Συμβουλευτικός Οίκος ΣΤ		264.316
Συμβουλευτικός Οίκος Ζ		214.200
Συμβουλευτικός Οίκος Η		45.467

ΟΝΟΜΑ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΠΟΣΟ (περιλ. Φ.Π.Α.) €
Οίκος Διαιτησίας Θ	Η Κυπριακή Δημοκρατία κατέβαλε το συνολικό ποσό των \$350.000 ως προκαταβολή έναντι των εξόδων που αφορούν την διαδικασία στις διαιτησίες για τις υποθέσεις Marfin Investment Group και ιδιωτών. Το αντίστοιχο ποσό κατέβαλαν η Marfin Investment Group και ιδιώτης.	325.043 (δεν περιλ. Φ.Π.Α.)
Εμπειρογνώμονας Ι	Πρόσληψη εμπειρογνομώνων για να συνδράμουν στο ανακριτικό έργο για την οικονομία της Δημοκρατίας.	2.393.595
Εμπειρογνώμονας Κ		121.380
Εμπειρογνώμονας Λ		26.799
Νομικός Σύμβουλος Μ	Αναφέρεται ότι στα πλαίσια της προώθησης υποθέσεων που προκύπτουν από το ανακριτικό έργο για την κατάρρευση του τραπεζικού συστήματος προέκυψε η ανάγκη εξασφάλισης των υπηρεσιών των δύο νομικών συμβούλων για το εν ισχύει δίκαιο και δικονομικούς κανόνες που εφαρμόζονται στην Ελλάδα, όπως και για εκπροσώπηση της Δημοκρατίας σε δικαστήρια στην Ελλάδα, επειδή εμπλέκονται Έλληνες υπήκοοι κατοικούντες στην Ελλάδα και επειδή έχουν ήδη χρησιμοποιηθεί πληθώρα ένδικων μέσων στην Ελλάδα για παρεμπόδιση των αιτημάτων που υποβάλλονται από τις Κυπριακές Αρχές προς τις Ελλαδικές Αρχές στα πλαίσια δικαστικής συνδρομής.	37.223
Νομικός Σύμβουλος Ν		27.352
Εμπειρογνώμονας Ξ	Αγωγή ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών κατά της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου.	10.075