



ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

**ΓΕΝΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΣΗΣ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ**

ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ 2003

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ
 - 1.1 Επιλογή του θέματος
 - 1.2 Στόχοι του ελέγχου
2. ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΕΥΡΗΜΑΤΩΝ ΕΛΕΓΧΟΥ
 - 2.1 Γενικές παρατηρήσεις
 - 2.2 Περίληψη ευρημάτων ελέγχου των έργων
3. ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ
4. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΡΓΩΝ
5. Η ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΣΗΣ
6. ΟΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΙ ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΕΜΠΕΙΡΟΓΝΩΜΟΝΩΝ
7. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ
 - 7.1 Μηχανογράφηση Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων
 - 7.2 Μηχανογράφηση Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη
 - 7.3 Μηχανογράφηση Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας (Πληροφοριακό Σύστημα Γης)
 - 7.4 Πιλοτική Εφαρμογή του Συστήματος Αυτοματοποίησης Γραφείου
 - 7.5 Σύστημα Τοποθέτησης Ανέργων σε Εργασία
 - 7.6 Μηχανογράφηση Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας
 - 7.7 Μηχανογράφηση Τμήματος Τελωνείων
 - 7.8 Πληροφοριακό Σύστημα Υγείας
8. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

ΓΕΝΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1.1 Επιλογή του θέματος. Η Κυβέρνηση, στην προσπάθεια της για αύξηση της παραγωγικότητας και αποτελεσματικότητας της Δημόσιας Υπηρεσίας, καθώς επίσης και για βελτίωση των παρεχόμενων προς το κοινό υπηρεσιών, αποφάσισε τη μηχανογράφηση όλων των διαδικασιών της Δημόσιας Υπηρεσίας. Ως αποτέλεσμα, το 1987 ετοιμάστηκε το Γενικό Σχέδιο Μηχανογράφησης της Δημόσιας Υπηρεσίας (Γ.Σ.Μ.Δ.Υ.). Επειδή παρατηρήθηκαν και εξακολουθούν να παρατηρούνται μεγάλη καθυστέρηση και προβλήματα στην εφαρμογή του Σχεδίου, τα οποία έχουν δυσμενή αντίκτυπο στην παραγωγικότητα και αποτελεσματικότητα της Δημόσιας Υπηρεσίας, επιφέροντας παράλληλα σημαντική αύξηση στη δαπάνη υλοποίησης του Σχεδίου, η Ελεγκτική Υπηρεσία έκρινε σκόπιμη τη διεξαγωγή του ελέγχου αυτού, ο οποίος διενεργήθηκε κατά τη διάρκεια του πρώτου εξαμήνου του 2002. Η προκαταρκτική έκθεση υποβλήθηκε τον Ιούλιο 2002 στα μέλη του Εκτελεστικού Συμβουλίου για το Γ.Σ.Μ.Δ.Υ., από τα οποία ζήτησα τα σχόλια και απόψεις τους πριν από την οριστικοποίησή της. Το Συμβούλιο ανέλαβε όπως εντός δύο μηνών υποβάλει τις θέσεις του. Ωστόσο, μέχρι τις 15.1.2003 δεν υπήρξε ανταπόκριση. Ως εκ τούτου, υποβάλλω την έκθεση χωρίς τα σχόλια του Εκτελεστικού Συμβουλίου, τα οποία, εν πάση περιπτώσει, με βάση τις συζητήσεις που έγιναν επί του θέματος, δεν αναμενόταν να διαφοροποιήσουν την ουσία των ευρημάτων και συνεπώς των εισηγήσεων του ελέγχου.

Η διεθνής εμπειρία αναφορικά με την ανάπτυξη σχεδίων μηχανογράφησης ήταν, όπως φαίνεται σε σχετικές εκθέσεις που εκδόθηκαν σε διάφορες χώρες και από

διάφορους οργανισμούς, γενικά επώδυνη. Λόγω της εξειδικευμένης γνώσης που απαιτείται, το σχετικά άγνωστο περιβάλλον της μηχανογράφησης για πολλούς εμπλεκόμενους, τη ραγδαία ανάπτυξη της τεχνολογίας την πολυπλοκότητα και την ιδιομορφία των διάφορων συστημάτων διαπιστώθηκαν καθυστερήσεις, αυξημένο κόστος, αδυναμίες στο στρατηγικό σχεδιασμό και ανάπτυξη των σχεδίων, την εμπλοκή των χρηστών, τον ορθό προσδιορισμό των αναγκών και την αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα του τελικού έργου.

Από τα ευρήματα και συμπεράσματα του ελέγχου που διεξήγαγε η Ελεγκτική Υπηρεσία προκύπτει ότι η Κύπρος δεν αποτελεί εξαίρεση στην εμπειρία αυτή. Ωστόσο, τα σχετικά συμπεράσματα και εισηγήσεις του ελέγχου θα πρέπει να αξιοποιηθούν προς βελτίωση της αποτελεσματικότητας, αποδοτικότητας και οικονομικής διαχείρισης των σχετικών έργων μηχανογράφησης για ταχύτερη και αποδοτικότερη βελτίωση των υπηρεσιών που παρέχει το Κράτος, την καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών της Δημοκρατίας και γενικά την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος.

Για υποβοήθηση της επίτευξης των στόχων αυτών, και χωρίς να υποβαθμίζεται το σημαντικό έργο που έχει μέχρι σήμερα επιτελεστεί στην Κύπρο από το Κράτος, λαμβάνοντας υπόψη, και τη διεθνή εμπειρία, η Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας υποβάλλει την έκθεση αυτή με τις διαπιστώσεις, συμπεράσματα, που παραθέτονται πιο κάτω.

1.2 Στόχοι του ελέγχου. Ο τομέας της μηχανογράφησης της Δημόσιας Υπηρεσίας είναι πολύ ευρύς και, παρ' όλη την επιθυμία για πλήρη κάλυψη του, λόγω έλλειψης των αναγκαίων πόρων (κυρίως προσωπικού) ο έλεγχος περιορίστηκε στα πιο κάτω θέματα, τα οποία θεωρήθηκαν ως τα πιο βασικά:

(α) **Χρονικός προγραμματισμός έργων.** Κατά πόσο υπήρξε ορθός χρονικός προγραμματισμός, υφίστατο ο κατάλληλος μηχανισμός εφαρμογής του, εντοπίζονταν οι καθυστερήσεις και τα αίτια τους και λαμβάνονταν τα αναγκαία διορθωτικά μέτρα.

(β) **Οικονομικός προγραμματισμός έργων.** Κατά πόσο υπήρξε ορθός οικονομικός προγραμματισμός, εντοπίζονταν οι αποκλίσεις και τα αίτια τους και λαμβάνονταν τα αναγκαία διορθωτικά μέτρα.

(γ) **Αποτελέσματα Σχεδίου.** Κατά πόσο εντοπίζονταν και αξιολογούνταν οι αποκλίσεις των αποτελεσμάτων, καθώς και τα αίτια τους, από τους στόχους του Σχεδίου και λαμβάνονταν τα αναγκαία διορθωτικά μέτρα. Κατά πόσο οι στόχοι του Σχεδίου/Εργων ήταν ορθοί ή απαιτήθηκαν εκ των υστέρων σοβαρές διαφοροποιήσεις/αλλαγές.

(δ) **Οργάνωση και Παρακολούθηση του Σχεδίου.** Σε περίπτωση που διαπιστωθούν σοβαρές αδυναμίες στα κριτήρια (α), (β) και (γ) πιο πάνω, να εξεταστεί κατά πόσο ήταν ικανοποιητική η διεύθυνση και παρακολούθηση του Γ.Σ.Μ.Δ.Υ.

2. ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΕΥΡΗΜΑΤΩΝ ΕΛΕΓΧΟΥ

2.1 Γενικές Παρατηρήσεις

(α) Πρόοδος υλοποίησης του Σχεδίου. Υπήρξε μεγάλη καθυστέρηση στην έναρξη και υλοποίηση των προγραμματισμένων στρατηγικών έργων του Γ.Σ.Μ.Δ.Υ., με ανάλογο αντίκτυπο στην οικονομική και αποδοτική λειτουργία της Δημόσιας Υπηρεσίας και στο επίπεδο των παρεχόμενων προς το κοινό υπηρεσιών.

(β) Προϋπολογισμός έργων. Υπήρξε σοβαρή υπέρβαση του αρχικού και αναθεωρημένου προϋπολογισμού εκτέλεσης αρκετών έργων, κυρίως λόγω της καθυστέρησης αλλά και της αναθεώρησης των απαιτήσεων των χρηστών στο στάδιο εκτέλεσης των έργων. Το μεγαλύτερο μέρος της αύξησης οφείλεται στις σχετικά χαμηλές εκτιμήσεις δαπάνης που έγιναν στο στάδιο της μελέτης σκοπιμότητας ή/και ένταξης των έργων στον Κρατικό Προϋπολογισμό και, σε μικρότερο βαθμό, στις αλλαγές που έγιναν κατά την υλοποίηση των έργων.

(γ) Μονάδα Διεύθυνσης Προγράμματος (Μ.Δ.Π.). Οι σοβαρότερες καθυστερήσεις και άλλα προβλήματα οφείλονται στο ότι δεν οργανώθηκε, ούτε και λειτούργησε η Μ.Δ.Π. με βάση τις εισηγήσεις του εμπειρογνώμονα, ο οποίος προσλήφθηκε το 1994 για την οργάνωση του Προγράμματος. Ο εμπειρογνώμονας είχε αρχικά εισηγηθεί τη λειτουργία Μ.Δ.Π. ανεξάρτητης από το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής και τη στελέχωση της με εξειδικευμένο προσωπικό, ενώ τελικά, λόγω των αντιδράσεων του Τμήματος, η Μονάδα λειτούργησε υποτυπωδώς εντός του Τμήματος. Πέραν τούτου, το Τμήμα δεν προώθησε την ικανοποιητική οργάνωση και διεύθυνση της Μονάδας από εξειδικευμένο προσωπικό, ούτε και την εφαρμογή προγράμματος επιμόρφωσης του προσωπικού της Μ.Δ.Π., όπως ήταν οι εισηγήσεις του εμπειρογνώμονα. Σύμφωνα με τις εκθέσεις του εμπειρογνώμονα, για τη μη υιοθέτηση των εισηγήσεων του ευθύνεται και το Υπουργείο Οικονομικών, γιατί οι αξιωματούχοι του δεν είχαν την αναγκαία επαφή μαζί του, ώστε να τους επεξηγηθούν και να κατανοήσουν τα προβλήματα που υπήρχαν, καθώς και τα διορθωτικά μέτρα που επιβάλλονταν να ληφθούν για την επιτυχία του Σχεδίου.

(δ) Εκτελεστικό Συμβούλιο. Η παρακολούθηση του Σχεδίου από το Συμβούλιο και η προώθηση της υλοποίησης των στρατηγικών στόχων που ενέκρινε το

Υπουργικό Συμβούλιο δεν ήταν τα αναμενόμενα. Το Εκτελεστικό Συμβούλιο δεν εξέταζε τις αποκλίσεις από τους στόχους και δεν διαβουλευτήκε με όλους τους εμπλεκόμενους και ειδικά με τους συμβούλους επί των μέτρων που εισηγούνταν να ληφθούν για αντιμετώπιση των αδυναμιών και επίτευξη των στόχων του Σχεδίου. Επειδή συστηματικά ορισμένα μέλη του Εκτελεστικού Συμβουλίου δεν παρευρίσκονταν στις συνεδρίες, το Νοέμβριο 2002 το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε, μετά από Πρόταση του Υπουργείου Οικονομικών, ότι τα μέλη του Συμβουλίου θα μπορούν να εκπροσωπούνται από λειτουργούς της Υπηρεσίας τους. Κατά την άποψη μου, η υποβάθμιση του επιπέδου της σύνθεσης του Συμβουλίου θα επιδεινώσει, αντί να βελτιώσει τη λειτουργία του, με σοβαρό αντίκτυπο στην αποτελεσματική υλοποίηση του Γ.Σ.Μ.Δ.Υ.

(ε) Δέσμευση Υπηρεσιών - Χρηστών. Δεν υπήρξε η δέσμευση των υπό μηχανογράφηση Υπηρεσιών, για την παροχή της αναγκαίας υποστήριξης στο Πρόγραμμα. Το προσωπικό των Υπηρεσιών – Χρηστών, στο οποίο αναθέτονταν ευθύνες σχετικά με την καταγραφή/καθορισμό των αναγκών κάθε Υπηρεσίας, καθώς και με την ανάπτυξη του έργου, σε αρκετές περιπτώσεις δεν διέθετε τις αναγκαίες γνώσεις της εργασίας και δεν αποδεσμευόταν από άλλες υποχρεώσεις, ώστε να αφιερώνει τον αναγκαίο χρόνο στο έργο.

(στ) Εκπαίδευση των χρηστών. Δεν προηγήθηκε η αναγκαία στελέχωση και εκπαίδευση του προσωπικού που χειρίζεται το σύστημα μηχανογράφησης, με αποτέλεσμα να επηρεαστεί σοβαρά η αποδοτική λειτουργία του συστήματος.

(ζ) Λειτουργία του συστήματος μηχανογράφησης. Λόγω μη επίτευξης της προγραμματισμένης υλοποίησης των εμπλεκόμενων εργασιών και ιδιαίτερα της ετοιμασίας και καταχώρισης των στοιχείων, παρατηρήθηκε υπολειτουργία των μηχανογραφημένων συστημάτων για μεγάλα χρονικά διαστήματα μετά την ολοκλήρωση των έργων.

(η) Λειτουργική υποστήριξη του συστήματος μηχανογράφησης.

(i) Υπάρχουν σοβαρές επιφυλάξεις και ερωτηματικά αναφορικά με την καταλληλότητα της διαδικασίας εξασφάλισης της λειτουργικής υποστήριξης των συστημάτων, η οποία σήμερα γίνεται με απευθείας ανάθεση της εργασίας στον εκάστοτε προμηθευτή, με αποτέλεσμα τη σοβαρή επιβάρυνση του Κράτους λόγω απουσίας υγιούς ανταγωνισμού. Το θέμα απαιτείται όπως ερευνηθεί, με σκοπό

την εξεύρεση υπαλλακτικών λύσεων, μεταξύ των οποίων είναι και η ανάληψη μέρους ή και ολόκληρης της λειτουργικής υποστήριξης από το Κράτος.

(ii) Ως αποτέλεσμα της υπολειτουργίας των έργων, παρατηρήθηκε ότι αρχίζει να καταβάλλεται η δαπάνη λειτουργικής υποστήριξης, πριν τον χρόνο που προνοείται στα συμβόλαια ανάπτυξης των έργων, ο οποίος αρχίζει με την τελική αποδοχή των έργων.

(θ) **Αξιολόγηση λειτουργίας των έργων.** Δεν διεξάγεται πλήρης αξιολόγηση της λειτουργίας των έργων και εντοπισμός των αποκλίσεων από τους στόχους, με σκοπό τη λήψη προληπτικών μέτρων σε μελλοντικά έργα.

2.2 Περίληψη ευρημάτων ελέγχου των έργων

- Τα κυριότερα προβλήματα / αδυναμίες στην εκτέλεση των έργων παρουσιάζονται κωδικοποιημένα στο Παράρτημα Α.
- Οι αδυναμίες με κωδικό Α1 – Α21 προέκυψαν από τις Εκθέσεις Προόδου που υποβλήθηκαν από το ΤΥΠ προς το Εκτελεστικό Συμβούλιο. Οι αδυναμίες Α22 – Α29 προέκυψαν από τις εμπειρίες/απόψεις των χρηστών. Στον πίνακα του Παραρτήματος Β δεικνύεται σε ποια έργα προέκυψαν παρόμοια προβλήματα.
- Επεξηγήσεις για το κάθε πρόβλημα / αδυναμία που διαπιστώθηκε στο κάθε έργο δίνονται στο Παράρτημα Γ.
- Οι ολικές καθυστερήσεις στις προγραμματισμένες περιόδους εκτέλεσης των έργων παρουσιάζονται στα Παραρτήματα Δ και Ε.
- Στα Παραρτήματα Ζ και Η παρουσιάζεται σύγκριση μεταξύ της εκτιμημένης και της πραγματικής δαπάνης των έργων.
- Τέλος, στο Παράρτημα Θ παρουσιάζονται οι δαπάνες λειτουργικής υποστήριξης σε σχέση με την ολοκλήρωση των έργων.

3. ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΕΙΣΗΓΗΣΕΩΝ ΕΛΕΓΚΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

(α) Μονάδα Διεύθυνσης του Προγράμματος. Η Κυβέρνηση, μέσω του Υπουργείου Οικονομικών, απαιτείται όπως πάρει τις αναγκαίες αποφάσεις για την υποστήριξη του Γ.Σ.Μ.Δ.Υ. και την υλοποίηση των αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου και ειδικά αναφορικά με την ορθή διεύθυνση και διαχείριση του Σχεδίου. Με βάση τις εισηγήσεις των συμβούλων θα πρέπει να οργανωθεί/στελεχωθεί από ειδικούς και λειτουργήσει η Μ.Δ.Π., ανεξάρτητα από το Τ.Υ.Π., ώστε να έχει τη δυνατότητα και ευελιξία να σχεδιάζει και να εποπτεύει την εφαρμογή του προγράμματος σε όλα τα επίπεδα των εμπλεκόμενων Υπηρεσιών. Ενόψει των πιο πάνω, απαιτείται όπως η διοικητική ένταξη και οργάνωση της Μονάδας εξεταστούν και αποφασιστούν από το Υπουργείο Οικονομικών και το Εκτελεστικό Συμβούλιο.

(β) Εκτελεστικό Συμβούλιο. Απαιτείται πιο αποτελεσματική παρακολούθηση και έλεγχος του Γ.Σ.Μ.Δ.Υ. από το Συμβούλιο, η διερεύνηση των αποκλίσεων από τους στόχους που εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο, η προώθηση των αναγκαίων διορθωτικών μέτρων και η εποπτεία της εφαρμογής τους, με σκοπό την επίτευξη των στρατηγικών στόχων του Σχεδίου.

(γ) Αξιολόγηση απόδοσης των στρατηγικών έργων. Απαιτείται η αξιολόγηση της απόδοσης των έργων, σε σύγκριση με τους στόχους, η μελέτη των αποκλίσεων και η λήψη των αναγκαίων προληπτικών/διορθωτικών μέτρων, για υποβοήθηση της υλοποίησης μελλοντικών έργων.

(δ) Δέσμευση Υπηρεσιών - Χρηστών. Απαιτείται όπως οι διευθύνσεις των Υπηρεσιών - Χρηστών κατανοούν, δεσμεύονται και προγραμματίζουν επαρκώς τη στελέχωση και εκπαίδευση του προσωπικού που θα χειρίζεται το σύστημα μηχανογράφησης, με σκοπό την έγκαιρη, πλήρη και ορθή χρήση του.

(ε) Λειτουργική υποστήριξη του συστήματος μηχανογράφησης. Απαιτείται η αλλαγή της διαδικασίας λειτουργικής υποστήριξης που ακολουθείται σήμερα, με την απευθείας ανάθεση της εργασίας στον εκάστοτε προμηθευτή. Το θέμα επιβάλλεται να ερευνηθεί, με σκοπό την εξεύρεση υπαλλακτικών λύσεων, μεταξύ των οποίων είναι και η ανάληψη μέρους ή και ολόκληρης της λειτουργικής υποστήριξης από το Κράτος.

(στ) Εκπαίδευση προσωπικού. Επιβάλλεται όπως ετοιμαστεί το συντομότερο και εφαρμοστεί από το Τ.Υ.Π., σε συνεργασία με το σύμβουλο – εμπειρογνώμονα, διαρκές πρόγραμμα εκπαίδευσης/επιμόρφωσης του προσωπικού που εμπλέκεται στην υλοποίηση του Σχεδίου Μηχανογράφησης.

4. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΡΓΩΝ

Λόγω του μεγάλου χρονικού διαστήματος που έχει μεσολαβήσει από την έναρξη της υλοποίησης του προγράμματος (1986) μέχρι σήμερα και του αρκετά μεγάλου αριθμού έργων που έχουν συμπληρωθεί ή/και βρίσκονται υπό εξέλιξη, αποφασίστηκε όπως επιλεγούν τα ακόλουθα 5 στρατηγικά έργα, τα οποία έχουν ουσιαστικά συμπληρωθεί, και 3 υπό εξέλιξη στρατηγικά έργα, για σκοπούς λεπτομερέστερης μελέτης και έρευνας.

Συμπληρωμένα Έργα

Μηχανογράφηση Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Πληροφοριακό Σύστημα Γης.

Πιλοτική Εφαρμογή του Συστήματος Αυτοματοποίησης Γραφείου.

Μηχανογράφηση Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη.

Τοποθέτηση Ανέργων σε Εργασία.

Έργα υπό εξέλιξη

Μηχανογράφηση Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας.

Μηχανογράφηση Τμήματος Τελωνείων.

Πληροφοριακό Σύστημα Υγείας.

Ετοιμάστηκε ερωτηματολόγιο με τα κυριότερα ερωτήματα, τα οποία χωρίστηκαν σε τρεις ενότητες, ως ακολούθως:

----- (α) Εποπτικό Όργανο (Παράρτημα Ι).

(β) Προγραμματισμός / παρακολούθηση / υλοποίηση του προγράμματος από τη Διεύθυνση Προγράμματος Μηχανογράφησης του Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής (Παράρτημα Κ).

----- (γ) Προγραμματισμός/παρακολούθηση/υλοποίηση του σχεδίου για κάθε επιμέρους έργο (Παράρτημα Λ).

Το ερωτηματολόγιο στάληκε στο Υπουργείο Οικονομικών, του οποίου ο Γενικός Διευθυντής προεδρεύει του εποπτικού οργάνου του Προγράμματος, για

απαντήσεις αναφορικά με την (α) ενότητα, ενώ οι ενότητες (β) και (γ) στάληκαν για απαντήσεις στο Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής. Παράλληλα, η Υπηρεσία μας συνέλεξε και επιβεβαίωσε τα στοιχεία για την υλοποίηση των 8 έργων. Επίσης, με στόχο τον εντοπισμό πολύτιμων για το μέλλον συμπερασμάτων, τα οποία πηγάζουν από την πρακτική εμπειρία των χρηστών των μηχανογραφημένων συστημάτων για τους οποίους αυτά αναπτύσσονται, λόγω και του ότι δεν είχε γίνει η σχετική για το κάθε έργο αξιολόγηση, έγιναν επισκέψεις στις πιο κάτω Υπηρεσίες - χρήστες:

- Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
- Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας (Πληροφοριακό Σύστημα Γης).
- Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας.
- Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης.

Στις παραγράφους 6.3 μέχρι 6.10 παρουσιάζονται τα ευρήματα ελέγχου για το κάθε έργο ξεχωριστά, ενώ στην παράγραφο 6.2 παρουσιάζεται η περίληψη των ευρημάτων από τον έλεγχο των έργων και συγκριτικοί πίνακες για τη χρονική και οικονομική πρόοδο των έργων.

5.0 Η ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΣΗΣ

5.1 Εισαγωγή: Το 1971, με την εγκατάσταση του πρώτου ηλεκτρονικού υπολογιστή - τύπου mainframe - στο Γενικό Λογιστήριο, ξεκίνησε στην πράξη η προσπάθεια μηχανογράφησης της Δημόσιας Υπηρεσίας. Οι πρώτες εφαρμογές που αναπτύχθηκαν ήταν για την ικανοποίηση άμεσων αναγκών της Κυβέρνησης, όπως το Μισθολόγιο, ο Προϋπολογισμός, οι Συντάξεις κ.τ.λ.

5.2 Στόχοι της Μηχανογράφησης της Δημόσιας Υπηρεσίας. Οι στόχοι της μηχανογράφησης της Δημόσιας Υπηρεσίας, όπως αρχικά είχαν τεθεί, ήταν ουσιαστικά οι πιο κάτω:

- (α) Αύξηση της παραγωγικότητας
- (β) Εξοικονόμηση προσωπικού
- (γ) Οικονομικότερη, αποδοτικότερη και επαρκέστερη λειτουργία της Κρατικής Μηχανής.
- (δ) Υποβοήθηση των Κρατικών Οργάνων στη γρήγορη και ορθή λήψη αποφάσεων.
- (ε) Καλύτερη και πιο γρήγορη πληροφόρηση και εξυπηρέτηση των πολιτών.

5.3 Τμήμα Μηχανογραφικών Υπηρεσιών (Τ.Μ.Υ). Στα πλαίσια της αναδιάρθρωσης των Υπηρεσιών του Δημοσίου, δημιουργήθηκε το 1980 το Τμήμα Μηχανογραφικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών, για να λειτουργήσει ως ο κεντρικός φορέας μηχανογράφησης της Δημόσιας Υπηρεσίας. Το Τμήμα αυτό αρχικά απορρόφησε το προσωπικό και τον εξοπλισμό του Μηχανογραφικού Κέντρου του Γενικού Λογιστηρίου. Οι κυριότερες αρμοδιότητες του Τμήματος ήταν:

- (α) Η υποβολή εισηγήσεων για θέματα πολιτικής σχετικά με τη μηχανογράφηση.
- (β) Η διεξαγωγή μελετών σκοπιμότητας για έργα μηχανογράφησης.
- (γ) Ετοιμασία όρων/προδιαγραφών για αγορά μηχανογραφικού εξοπλισμού/προγραμμάτων.
- (δ) Η ανάλυση/σχεδιασμός/ετοιμασία προγραμμάτων.
- (ε) Η συντήρηση/βελτίωση των υφιστάμενων εφαρμογών.
- (στ) Η εκπαίδευση χρηστών και η υποστήριξη των διαφόρων συστημάτων.

5.4 Ιστορικό. Για την ικανοποίηση των βραχυπρόθεσμων στόχων και μέχρι την εκπόνηση ενός Γενικού Σχεδίου Μηχανογράφησης, αποφασίστηκε να προχωρήσει η εγκατάσταση ηλεκτρονικών υπολογιστών σε Υπηρεσίες που είχαν άμεση ανάγκη και να δοθεί προτεραιότητα σε συστήματα που σχετίζονταν με την επιβολή/είσπραξη φόρων, σε συστήματα που θα επιφέρουν εξοικονόμηση προσωπικού και καλύτερη εξυπηρέτηση του κοινού, καθώς και σε μικρά συστήματα για απλούστευση των διαδικασιών διεκπεραίωσης μεγάλων εργασιών ρουτίνας και επαναληπτικής φύσης. Στα πλαίσια αυτά έγινε πρόνοια £800.000 στον Προϋπολογισμό του 1986 για την αγορά εξοπλισμού/προγραμμάτων, την αγορά υπηρεσιών εμπειρογνομόνων και την εκπαίδευση προσωπικού. Για την υλοποίηση του προγράμματος μέσα στο 1986, και επειδή η εξασφάλιση του εξοπλισμού/υπηρεσιών μέσω προβλεπόμενων διαδικασιών (προσφορές μέσω του Κεντρικού Συμβουλίου Προσφορών) κρίθηκε χρονοβόρα, αποφασίστηκε το Μάρτιο 1986 από το Υπουργικό Συμβούλιο παρέκκλιση από τη συνηθισμένη διαδικασία προσφορών στις περιπτώσεις αγοράς μηχανογραφικού εξοπλισμού/ υπηρεσιών.

Οι αγορές αυτές θα γίνονταν, σύμφωνα με την πιο πάνω απόφαση, από Επιτροπή αποτελούμενη από τους:

- (α) Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Οικονομικών - Πρόεδρο
- (β) Γενικό Λογιστή ή Βοηθό Γενικό Λογιστή
- (γ) Διευθυντή Τ.Μ.Υ.
- (δ) Γενικό Διευθυντή ή Διευθυντή της ενδιαφερόμενης Υπηρεσίας

5.5 Γενικό Στρατηγικό Σχέδιο Μηχανογράφησης (Γ.Σ.Σ.Μ.). Το Δεκέμβριο 1986 ανατέθηκε σε ιδιωτικό οίκο εμπειρογνομόνων (ERNST AND WHINNEY) η μελέτη για την ετοιμασία Γενικού Σχεδίου Μηχανογράφησης (MASTER PLAN) στη Δημόσια Διοίκηση. Η μελέτη ετοιμάστηκε με τη βοήθεια και συνεργασία του Τ.Μ.Υ. και με χρηματοδότηση του CTFC COMMONWEALTH FUND FOR TECHNICAL COOPERATION) και παραδόθηκε τον Ιούνιο 1987. Η μελέτη διαπίστωσε 80 εφαρμογές/κύριους στόχους και, με βάση την ωφέλεια που θα αποδώσουν (σύμφωνα με 4 κριτήρια του τέθηκαν), τα έργα μηχανογράφησης χωρίστηκαν σε τρεις κατηγορίες: Πολύ ψηλής προτεραιότητας, ψηλής προτεραιότητας και χαμηλής προτεραιότητας. Το κόστος όλων των πιο πάνω εφαρμογών υπολογίστηκε σε περίπου £7.000.000 (£3.660.000 εξοπλισμός + £3.215.000 προγράμματα) και το κόστος υποστήριξης/συντήρησης των συστημάτων στο τέλος της 10ετούς περιόδου ανάπτυξης του Σχεδίου υπολογίστηκε στο £1.660.000 ανά έτος.

5.6 Κεντρική Επιτροπή Μηχανογράφησης. Με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου το Μάιο 1987, εγκρίθηκε η σύσταση Κεντρικής Επιτροπής Μηχανογράφησης. Όπως αναφερόταν και στην πρόταση του Οίκου ERNST & WHINNEY, για την επιτυχία του Γ.Σ.Σ.Μ. απαιτείτο η κατανόηση της ανάγκης

εκπόνησης του, καθώς και η ενεργός συμμετοχή/συνεργασία Ανώτατων Κυβερνητικών Λειτουργιών. Ενόψει των πιο πάνω, αποφασίστηκε η ακόλουθη σύνθεση της Κεντρικής Επιτροπής Μηχανογράφησης:

- (i) Γενικός Διευθυντής Υπουργείου Οικονομικών - Πρόεδρος
- (ii) Γενικός Διευθυντής Γραφείου Προγραμματισμού
- (iii) Γενικός Λογιστής
- (iv) Διευθυντής Υπηρεσίας Δημοσίας Διοικήσεως και Προσωπικού
- (v) Διευθυντής του Τμήματος Μηχανογραφικών Υπηρεσιών
- (vi) Γενικός Διευθυντής ή Διευθυντής του ενδιαφερόμενου Υπουργείου/Υπηρεσίας/Τμήματος.

Οι όροι εντολής της πιο πάνω Επιτροπής, όπως καθορίστηκαν, ήταν.

- (i) Η παρακολούθηση της προόδου και η έγκριση των φάσεων της μελέτης για την ετοιμασία Γενικού Στρατηγικού Σχεδίου Μηχανογράφησης.
- (ii) Η έγκριση πολιτικής και στρατηγικής
- (iii) Η έγκριση των προσφερόμενων τεχνικών επιλογών για την εισαγωγή της τεχνολογίας των ηλεκτρονικών υπολογιστών στη Δημόσια Διοίκηση.
- (iv) Ο καθορισμός και η έγκριση προτεραιοτήτων, με βάση κριτήρια που θα καθορίζονταν από την πιο πάνω Επιτροπή.
- (v) Η έγκριση του τελικού Σχεδίου.
- (vi) Η παρακολούθηση της εφαρμογής του Σχεδίου.
- (vii) Η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων εφαρμογής του Σχεδίου.

Την άμεση εποπτεία του έργου της Επιτροπής θα είχε ο Υπουργός Οικονομικών.

Το Μάρτιο 1989, με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, εγκρίθηκε η προώθηση του Γενικού Στρατηγικού Σχεδίου Μηχανογράφησης της Δημόσιας Υπηρεσίας που είχε ετοιμαστεί από τον ιδιωτικό οίκο εμπειρογνομόνων EARNST & WHINNEY, σε συνεργασία με το T.M.Y. Το Σχέδιο περιλάμβανε την ακολουθητέα πολιτική, τις προτεραιότητες, την εκπαίδευση και τη διάρθρωση/στελέχωση των οργάνων και Υπηρεσιών που θα αναλάμβαναν τη μηχανογράφηση της Δημόσιας Υπηρεσίας.

Το Δεκέμβριο 1989 ανατέθηκε στον πιο πάνω οίκο να συμβουλευσει την Κυβέρνηση, όσον αφορά στον προγραμματισμό της εφαρμογής του Γενικού Σχεδίου Μηχανογράφησης, έναντι αμοιβής £58.000 που καταβλήθηκε από το U.N.D.P. Τον Ιανουάριο 1990 δόθηκαν τα αποτελέσματα της μελέτης του οίκου και ταυτόχρονα ζητήθηκε από την Κυβέρνηση όπως ο πιο πάνω οίκος προχωρήσει, αναφορικά με το καθένα από τα 26 προγράμματα προτεραιότητας που προέβλεπε το Γενικό Σχέδιο, και στα ακόλουθα, έναντι αμοιβής £12.750.

(i) Τον προσδιορισμό των αναγκαίων εργασιών και προγραμμάτων για την εξασφάλιση επιτυχούς εφαρμογής του κάθε προγράμματος.

(ii) Να υπολογίσει τους αναγκαίους πόρους, τις ενέργειες και το κόστος για κάθε στάδιο ξεχωριστά, με σκοπό όπως επιτευχθεί η ταχεία εφαρμογή κάθε προγράμματος.

(iii) Να υποδείξει λεπτομερώς τις αποφάσεις που χρειάζεται να ληφθούν από τη διεύθυνση για την εφαρμογή του κάθε προγράμματος.

Τον Αύγουστο 1990, το Υπουργικό Συμβούλιο, κατόπι πρότασης του Υπουργού Οικονομικών, αποφάσισε:

(i) Την κατάργηση της Κεντρικής Επιτροπής Μηχανογράφησης.

- (ii) Τη σύσταση Εκτελεστικού Συμβουλίου, με την ακόλουθη σύνθεση:
- (α) Γενικός Διευθυντής Υπουργείου Οικονομικών - Πρόεδρος.
 - (β) Διευθυντής Τ.Μ.Υ.
 - (γ) Ν. Τιμοθέου - Α.ΤΗ.Κ.
 - (δ) Διευθυντής Προγραμματισμού
 - (ε) Διευθυντής Μονάδας Διαχείρισης Προγράμματος.
- (iii) Τη δημιουργία Συμβουλίου Προσφορών για το Πρόγραμμα, με σύνθεση:
- (α) Γενικός Διευθυντής Υπουργείου Οικονομικών - Πρόεδρος
 - (β) Γενικός ή Βοηθός Γενικός Λογιστής
 - (γ) Διευθυντής Τ.Μ.Υ.
- (iv) Τη δημιουργία Μονάδας Διαχείρισης Προγράμματος (Μ.Δ.Π.), για περίοδο 3-4 χρόνων.
- Οι λόγοι που οδήγησαν το Υπουργείο Οικονομικών στην πιο πάνω πρόταση του ήταν:
- (α) Η μεγάλη καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην εφαρμογή του Γενικού Σχεδίου Μηχανογράφησης.
 - (β) Τα πορίσματα μελέτης που είχε ανατεθεί στην Τράπεζα Αναπτύξεως (λόγω της πιο πάνω καθυστέρησης), τα οποία ήταν:
 - (i) Η πολυμελής σύνθεση της Κεντρικής Επιτροπής Μηχανογράφησης (που είχε την ευθύνη εφαρμογής του Σχεδίου) δεν επέτρεπε τη σύγκληση της σε τακτά χρονικά διαστήματα.
 - (ii) Οι υφιστάμενοι μηχανισμοί/διαδικασίες προκαλούσαν σύγχυση.

(iii) Η έλλειψη ειδικοτήτων, αναγκαίων για την εφαρμογή του Σχεδίου.

Τον Ιούλιο 1991, το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε τα ακόλουθα, για σκοπούς επίσπευσης του έργου και λόγω του ότι είχε διαπιστωθεί ότι το Τ.Μ.Υ. δεν ήταν ικανοποιητικά στελεχωμένο και επομένως δεν ήταν σε θέση να αναλάβει την ταυτόχρονη εφαρμογή όλων των έργων που προέβλεπε το Γ.Σ.Σ.Μ. της Δημόσιας Υπηρεσίας.

(i) Ανάθεση στο Τ.Μ.Υ. των πιο κάτω επτά έργων μηχανογράφησης:

(α) Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων

(β) Τμήματος Οδικών Μεταφορών

(γ) Φόρου Προστιθέμενης Αξίας

(δ) Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

(ε) Κεντρικού Λογιστικού Συστήματος

(στ) Ιατρικών Αρχείων

(ζ) Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας

(ii) Ανάθεση των υπόλοιπων έργων του Γ.Σ.Σ.Μ. στην Κυπριακή Τράπεζα Αναπτύξεως (Κ.Τ.Α.) ή/και σε άλλους Οργανισμούς, εφόσον τούτο ήθελε κριθεί αναγκαίο.

(iii) Διαφοροποίηση της σύνθεσης του Εκτελεστικού Συμβουλίου, με σκοπό την επίσπευση των διαδικασιών, με την προσθήκη των πιο κάτω μελών:

(α) Βοηθός Γενικός Λογιστής

(β) Κ. Πασχάλης, Πρώτος Διοικητικός Λειτουργός στο Προεδρικό Μέγαρο

(γ) Γ.Γ. ΠΑ.ΣΥ.Δ.Υ.

και την αφαίρεση του Διευθυντή Μ.Δ.Π.

(iv) Συνδικαλιστική εκπροσώπηση του Κλάδου Υπαλλήλων Τ.Μ.Υ. και των οικείων Κλάδων στις Επιτροπές διαχείρισης των έργων μηχανογράφησης.

Με σκοπό την επιτάχυνση του όλου έργου, η Κυβέρνηση είχε αποφασίσει την ανάθεση στην Κ.Τ.Α. της δημιουργίας της Μ.Δ.Π. Με την απόφαση αυτή του Υπουργικού Συμβουλίου, ανατίθενται στην Κ.Τ.Α. ή/και σε άλλους οργανισμούς τα υπόλοιπα έργα του Γ.Σ.Σ.Μ. Το στάδιο αυτό θεωρήθηκε μεταβατικό, μέχρις ότου το Τ.Μ.Υ. στελεχωθεί επαρκώς, για να μπορεί να αναλάβει από μόνο του την εφαρμογή όλων των έργων.

Σε σύσκεψη υπό την προεδρία του Υπουργού Οικονομικών, η οποία έγινε το Δεκέμβριο 1991, αποφασίστηκε η διαδικασία που θα ακολουθούσε η Κ.Τ.Α. για την εκτέλεση των έργων που της ανατέθηκαν. Συνοπτικά, η διαδικασία αυτή ήταν:

(α) Για την αγορά μηχανογραφικού εξοπλισμού να ακολουθείται η κανονική διαδικασία προσφορών και η κατακύρωση να γίνεται από το Συμβούλιο Προσφορών του Προγράμματος Μηχανογράφησης.

(β) Για την εξασφάλιση λογισμικού, η Κ.Τ.Α. θα επιλέγει την καταλληλότερη, κατά την άποψη της, μέθοδο, περιλαμβανομένης και της αγοράς χωρίς προσφορές. Την πλήρη ευθύνη για την εκτέλεση των έργων που της ανατέθηκαν είχε η ίδια η Κ.Τ.Α.

5.7 Τερματισμός των υπηρεσιών της Κ.Τ.Α. Τον Αύγουστο 1993, ο Υπουργός Οικονομικών αποφάσισε όπως η ευθύνη για τη διεύθυνση, το συντονισμό και την παρακολούθηση του όλου Προγράμματος Μηχανογράφησης ανατεθεί στο Τ.Μ.Υ. και όπως τερματιστεί η χωρίς προσφορές ανάθεση στην

Κ.Τ.Α. των έργων μηχανογράφησης που είχε αναλάβει. Οι λόγοι για την πιο πάνω απόφαση ήταν.

(i) Η πιστή εφαρμογή των αρχών που διέπουν τη λειτουργία της Δημόσιας Υπηρεσίας και η πλήρης διαφάνεια στην όλη διαδικασία εισαγωγής της πληροφορικής.

(ii) Οι παρατηρήσεις της Βουλής των Αντιπροσώπων και του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας για παράκαμψη των διαδικασιών και έλλειψη διαφάνειας, τόσο στην ανάθεση όσο και στην εκτέλεση των έργων της Κ.Τ.Α.

(iii) Τα πολλαπλά προβλήματα που παρουσιάστηκαν, όπως η έλλειψη προγραμματισμού/συντονισμού, καθώς και προβλήματα παρακολούθησης/ελέγχου/αποδοχής των έργων της Κ.Τ.Α.

Σύμφωνα με την πιο πάνω απόφαση, τα έργα, τα οποία βρίσκονταν σε πολύ προχωρημένο στάδιο και τυχόν τερματισμός τους θα δημιουργούσε καθυστερήσεις και αυξημένο κόστος, θα συμπληρώνονταν από την Κ.Τ.Α. Τα έργα αυτά ήταν.

(α) Σύστημα Εγγραφής Πυροβόλων Όπλων και Έκδοσης Αδειών Κυνηγίου

(β) Σύστημα Παρακολούθησης Συνεργατικών Εταιρειών

(γ) Ενιαίο Διοικητικό Έντυπο (Τμήμα Τελωνείων)

(δ) Βάση Δεδομένων Ονομάτων Εταιρειών (Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη)

Με βάση την αξιολόγηση που θα γινόταν από το Τ.Μ.Υ., σχετικά με την κατάσταση του κάθε έργου, ενδεχομένως να αποφασιζόταν η ανάθεση της συμπλήρωσης φάσεων και άλλων έργων.

5.8 Αξιολόγηση/Παραλαβή των έργων που είχαν ανατεθεί στην Κ.Τ.Α. Για την παράδοση των έργων, η Κ.Τ.Α. είχε θέσει ορισμένες προϋποθέσεις, οι οποίες προκάλεσαν καθυστέρηση στην όλη διαδικασία. Τελικά η παράδοση των έργων άρχισε τον Οκτώβριο 1993 και ολοκληρώθηκε το Δεκέμβριο 1993. Σύμφωνα με την έκθεση παραλαβής και τις εισηγήσεις του Τ.Μ.Υ., και αφού λήφθηκαν υπόψη οι διευκρινίσεις της Κ.Τ.Α. και του υπεργολάβου της (θυγατρικής εταιρείας NOVASY'S INFORMATION SERVICES LTD), καθώς και των χρηστών, όπως επίσης και όλα τα προϊόντα που παραδόθηκαν, αποφασίστηκε από το Συμβούλιο Προσφορών του Προγράμματος Μηχανογράφησης (Σ.Π.Π.Μ) το Φεβρουάριο 1994, με την έγκριση του Αν. Υπουργού Οικονομικών τον Απρίλιο 1994, όπως:

(i) Ακυρωθούν και επαναπροκηρυχθούν οι προσφορές για τα έργα μηχανογράφησης του Τμήματος Τελωνείων, των Δικαστηρίων και του Αρχείου Πληθυσμού, για τα οποία είχε συμπληρωθεί από την Κ.Τ.Α. η αξιολόγηση των προσφορών που είχαν υποβληθεί, λόγω της διαδικασίας ζήτησης προσφορών και αξιολόγησης που ακολουθήθηκε.

(ii) Ζητηθεί προσφορά από την Κ.Τ.Α. για την ανάπτυξη και εγκατάσταση, με υποστήριξη ενός έτους, του συστήματος για το έργο μηχανογράφησης της παρακολούθησης των Συνεργατικών Εταιρειών.

(iii) Ζητηθεί προσφορά από την Κ.Τ.Α. για το σχεδιασμό, ανάπτυξη και εγκατάσταση, με ένα έτος υποστήριξη, του συστήματος για το έργο μηχανογράφησης του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη.

(iv) Ζητηθεί από την Κ.Τ.Α. προσφορά για την ανάληψη της υποστήριξης του συστήματος για το έργο: Ονόματα Εταιρειών του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη.

Τον Ιούλιο 1994, το Υπουργικό Συμβούλιο ενημερώθηκε για την αλλαγή στον τρόπο συνεργασίας Κυβέρνησης - Κ.Τ.Α., αναφορικά με τη μηχανογράφηση της Δημόσιας Υπηρεσίας, και παραχώρησε καλυπτική έγκριση για την κατακύρωση των προσφορών για τα έργα:

- (α) Μηχανογράφησης Συνεργατικής Ανάπτυξης (ανάπτυξη, εγκατάσταση, υποστήριξη ενός έτους)
- (β) Μηχανογράφησης του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη (σχεδιασμός, ανάπτυξη, εγκατάσταση, υποστήριξη ενός έτους), για τα οποία είχε ζητηθεί προσφορά από την Κ.Τ.Α. Οι προσφορές είχαν υποβληθεί τον Απρίλιο 1994 και κατακυρώθηκαν, κατ' αρχήν, από το Σ.Π.Π.Μ. τον Ιούλιο 1994, έναντι £256.245 + Φ.Π.Α. και £356.180 + Φ.Π.Α., αντίστοιχα.

5.9 Διαπιστώσεις από την αξιολόγηση των έργων της Κ.Τ.Α. Από την έκθεση του Τ.Μ.Υ, σχετικά με τα έργα που παραλήφθηκαν, προκύπτουν τα ακόλουθα:

- (α) Οι όροι εντολής της Κ.Τ.Α. για τα έργα που της ανατέθηκαν δεν είχαν καθοριστεί από την Κυβέρνηση, αλλά από την ίδια την Τράπεζα, μετά την ανάθεση των έργων σ' αυτή.
- (β) Δεν είχε υπογραφεί κανένα συμβόλαιο με την Κ.Τ.Α., λόγω διαφόρων προβλημάτων που παρουσιάστηκαν κατά την εκτέλεση των έργων.
- (γ) Δεν υπήρξε η αναμενόμενη συμμετοχή των χρηστών στην όλη διαδικασία μηχανογράφησης του Τμήματος τους.
- (δ) Στα περισσότερα έργα δεν υπήρχε επιτροπή παρακολούθησης, ούτε ομάδα εργασίας του χρήστη, με αποτέλεσμα η παρακολούθηση της προόδου και η συνεχής ενημέρωση για τα προβλήματα που παρουσιάζονται να είναι ελλιπείς.

(ε) Δεν τηρήθηκε κάποιο πρότυπο στην ανάπτυξη των συστημάτων, αλλά χρησιμοποιήθηκαν διάφορα εργαλεία ανάπτυξης (CLARION, FOXPRO, SYBASE, ORACLE κ.τ.λ.), τα οποία δεν πληρούσαν τα καθορισμένα πρότυπα του Τ.Μ.Υ.

(στ) Γινόταν διορισμός του ίδιου προσωπικού σε πέραν του ενός έργα και, σε μερικές περιπτώσεις, με ανάθεση ευθυνών διαφορετικού επιπέδου.

(ζ) Οι διαδικασίες και οι χειρισμοί που ακολουθούσε η Κ.Τ.Α. σε τρία έργα (Αρχείο Πληθυσμού, Διοίκηση Δικαστηρίων, Τελωνεία) ήταν τέτοια που οδήγησαν στην ακύρωση των προσφορών.

(η) Στο έργο του Ενιαίου Διοικητικού Εγγράφου (Τμήμα Τελωνείων), ο χρήστης ανέφερε ότι δεν είχαν ικανοποιηθεί όλες οι απαιτήσεις του, λόγω της μη συμμετοχής του στα αρχικά στάδια του έργου. Η εργασία όμως που παραλήφθηκε από το Τ.Μ.Υ. κρίθηκε ως αρκετά ικανοποιητική και, κατά την άποψη του, θα μπορούσε να εγκατασταθεί και λειτουργήσει, ενώ τυχόν βελτιώσεις να γίνουν σε μεταγενέστερο στάδιο.

(θ) Για το έργο της έρευνας Οργάνωσης και Μεθόδων (Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη), η μελέτη διεξήχθη από άτομα μη ειδικά σε τέτοια θέματα, με αποτέλεσμα να ετοιμαστεί απλώς έκθεση με εισηγήσεις που θα υποβοηθούσαν τη μηχανογράφηση του Τμήματος (εργασία που θα έπρεπε να καλυφθεί σε άλλο έργο από την Κ.Τ.Α.).

(ι) Το έργο Ονόματα Εταιρειών (Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη), παρόλο ότι είχε συμπληρωθεί, δεν χρησιμοποιόταν στην ολότητα του από το χρήστη, επειδή δεν υπήρχε προσωπικό για παροχή υπηρεσιών λειτουργικής υποστήριξης.

5.10 Ανάθεση υπηρεσιών συμβούλων για τη Διεύθυνση του Προγράμματος και Έργων.

Το Συμβούλιο Προσφορών του Προγράμματος Μηχανογράφησης της Δημόσιας Υπηρεσίας (Σ.Π.Π.Μ.Δ.Υ.) αποφάσισε - κατόπι πρότασης του Τ.Μ.Υ. - τον Απρίλιο 1993 όπως ζητηθούν προσφορές για την εξασφάλιση υπηρεσιών συμβούλων στους τομείς:

- (i) Διεύθυνσης του Προγράμματος Μηχανογράφησης - 1 σύμβουλος
- (ii) Ανάπτυξης και Διεύθυνσης Τράπεζας Πληροφοριών - 1 σύμβουλος
- (iii) Ετοιμασίας του Κυβερνητικού Δικτύου - 1 σύμβουλος
- (iv) Διεύθυνσης Έργου - 5 σύμβουλοι

Τον Ιούνιο 1994, το Σ.Π.Π.Μ.Δ.Υ. κατακύρωσε τις προσφορές:

- (i) Του κ. L.E. GODDARD (της WEALDEN MANAGEMENT) για τη Διεύθυνση του Προγράμματος, έναντι Stg £550 την ημέρα, για περίοδο ενός χρόνου.
- (ii) Της δ. JEAN WILLIAMS (των ERNST & YOUNG) για την Ανάπτυξη και Διεύθυνση Τράπεζας Πληροφοριών για περίοδο έξι μηνών, σε τιμή που θα προκύψει κατόπι διαπραγμάτευσης για μείωση της αρχικής προσφοράς των £658 την ημέρα.
- (iii) Του κ. W. WEBSTER (της LOGICA) για την ετοιμασία του Κυβερνητικού Δικτύου έναντι £455 την ημέρα, για περίοδο έξι μηνών.
- (iv) Του κ. C. Lambrecht για τη Διεύθυνση Έργου, έναντι £260, για περίοδο ενός χρόνου, και των κ. R. MANTEGNA και A. NICHOLSBY (της NOVASY) για τη Διεύθυνση Έργου, έναντι £275 την ημέρα.

Τον Ιούλιο 1995 το Σ.Π.Π.Μ.Δ.Υ. αποφάσισε την παράταση για ένα χρόνο των υπηρεσιών των συμβούλων L.E. GODDARD, R. MANTEGNA και

C. LAMBRECHT, έναντι ημερήσιας αμοιβής Stg £550, ΛΚ£220 και Λ.Κ.£240, αντίστοιχα. Τον Οκτώβριο 1995 παρατάθηκαν και οι υπηρεσίες του Συμβούλου Ανάπτυξης και Διεύθυνσης Τράπεζας Πληροφοριών.

Τον Ιούνιο 1996 ο Υπουργός Οικονομικών ενέκρινε την εξάμηνη παράταση των υπηρεσιών του κ. GODDARD.

5.11 Επανασύσταση του Ε.Σ.Π.Μ.Δ.Υ. (Εκτελεστικού Συμβουλίου

Προγράμματος Μηχανογράφησης της Δημόσιας Υπηρεσίας). Το Μάιο 1996

το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε να εγκρίνει την επανασύσταση του Ε.Σ.Π.Μ.Δ.Υ. Οι λόγοι που οδήγησαν στην πιο πάνω απόφαση ήταν ότι μέλη του, τα οποία περιλαμβάνονταν στην υφιστάμενη σύνθεση του, είχαν ήδη παραιτηθεί ή έπαψαν να έχουν τη συγκεκριμένη ιδιότητα με την οποία είχαν διοριστεί. Επίσης, η εκπροσώπηση της Κ.Τ.Α. δεν ήταν πια απαραίτητη, επειδή από τον Αύγουστο 1993 είχαν τερματιστεί οι υπηρεσίες της. Επιπρόσθετα, ο Γ.Γ. της ΠΑ.ΣΥ.Δ.Υ. δήλωσε ότι αδυνατούσε να παρίσταται αυτοπροσώπως στις συνεδρίες του Ε.Σ.Π.Μ.Δ.Υ. Σύμφωνα με την πιο πάνω απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου:

(i) Η σύνθεση του Εκτελεστικού Συμβουλίου είναι η πιο κάτω:

(α) Γ.Δ. Υπουργείου Οικονομικών - Πρόεδρος

(β) Γ.Δ. Γραφείου Προγραμματισμού - Μέλος

(γ) Γ.Δ. Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων - Μέλος

(δ) Γ.Δ. Υπουργείου Εσωτερικών - Μέλος

(ε) Γενικός Λογιστής - Μέλος

(στ) Διευθυντής Τ.Μ.Υ. - Μέλος

(ζ) Γενικός Ελεγκτής - Παρατηρητής

(ii) Οι αρμοδιότητες του Συμβουλίου καθορίζονται ως εξής:

(α) Προώθηση της εφαρμογής των αποφάσεων σε θέματα πληροφορικής στη Δημόσια Υπηρεσία. Οι τρόποι/μέτρα εφαρμογής των αποφάσεων αυτών θα εγκρίνονται από το Εκτελεστικό Συμβούλιο μετά από προτάσεις/εισηγήσεις που θα ετοιμάζει το Υπουργείο Οικονομικών/Τμήμα Μηχανογραφικών Υπηρεσιών.

(β) Παρακολούθηση της προόδου του Γενικού Σχεδίου Μηχανογράφησης.

(γ) Υποβολή εισηγήσεων στο Υπουργικό Συμβούλιο για αναθεώρηση προτεραιοτήτων του Γενικού Σχεδίου Μηχανογράφησης.

(δ) Παραχώρηση έγκρισης για την έναρξη έργων με βάση τις προτεραιότητες που εγκρίνει το Υπουργικό Συμβούλιο, μετά και από την ετοιμασία λεπτομερούς μελέτης σκοπιμότητας ("scoring study").

(ε) Κατ' αρχήν έγκριση του ετήσιου προϋπολογισμού για την εφαρμογή του Γενικού Σχεδίου Μηχανογράφησης, πριν από την προώθηση του για έγκριση με βάση τις υφιστάμενες διαδικασίες.

Αρμόδιο σώμα για έγκριση θεμάτων πολιτικής και στρατηγικής σε θέματα πληροφορικής, όπως και για την έγκριση των προτεραιοτήτων, παραμένει το Υπουργικό Συμβούλιο.

Παρατηρήθηκε ότι ορισμένα μέλη του Συμβουλίου δεν παρευρίσκονταν σε όλες τις συνεδρίες. Ειδικά οι Γενικοί Διευθυντές του Γραφείου Προγραμματισμού και του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων δεν συμμετέσχαν σε οποιαδήποτε συνεδρία του Συμβουλίου από το 1998 μέχρι σήμερα. Στο Παράρτημα Μ φαίνονται οι παρουσίες των μελών του Συμβουλίου.

5.12 Εισηγήσεις του Τ.Υ.Π. που ετοιμάστηκαν σε συνεργασία με το Διευθυντή του Προγράμματος κ. L.E. GODDARD και άλλους συμβούλους του Τμήματος.

Στην πρώτη συνεδρία του Ε.Σ.Π.Μ.Δ.Υ., μετά την επανασύσταση του, η οποία έγινε τον Ιούλιο 1996, το Συμβούλιο ενημερώθηκε για το όλο Πρόγραμμα, τους στόχους, τα προβλήματα, τα έργα υπό εξέλιξη και τα θέματα πολιτικής/στρατηγικής, τα οποία σύντομα θα καλείτο να μελετήσει. Παράλληλα, αρκετές μελέτες που είχαν ήδη ετοιμαστεί από το Τ.Υ.Π., σε συνεργασία με το Διευθυντή του Προγράμματος και τους συμβούλους του Τμήματος, στάληκαν στα μέλη του Συμβουλίου για να μελετηθούν στην επόμενη συνεδρία του Συμβουλίου. Μεταξύ άλλων, οι μελέτες αυτές αφορούσαν:

- (α) Οργανωτικές διευθετήσεις για τη Διεύθυνση του Προγράμματος (Proposal Organisation to the plan).
- (β) Μηχανισμός καθορισμού προτεραιότητας (Prioritisation Mechanism).
- (γ) Πολιτική Ανάπτυξης και Προμήθειας (ειδών/υπηρεσιών) (Development and Procurement Policies).
- (δ) Στρατηγική Ασφαλείας (Security Strategy) Μηχανογραφημένων Συστημάτων.
- (ε) Στρατηγική για Λειτουργική Υποστήριξη (Operational Support) Πληροφοριακών Συστημάτων.
- (στ) Στρατηγική Διεύθυνσης Δεδομένων (Data Management Strategy).

Οι πιο πάνω μελέτες/εισηγήσεις (α), (δ) και (στ) εγκρίθηκαν ομόφωνα σε μεταγενέστερη συνεδρία του Ε.Σ.Π.Μ.Δ.Υ., που έγινε το Μάιο 1997. Σχετικά με την εισήγηση (δ), αποφασίστηκε επίσης η πρόσληψη συμβούλου, μέσω προσφορών, ο οποίος να αναλάβει το ρόλο του Λειτουργού Ασφαλείας. Για την εισήγηση (β) αποφασίστηκε η σύσταση ομάδας εργασίας, με εκπροσώπηση όλων των μελών του Συμβουλίου, η οποία να καθορίσει τα κριτήρια και τη βαρύτητα τους, σύμφωνα με τα οποία θα ταξινομούνται τα έργα σε σειρά προτεραιότητας.

Για την εισήγηση (ε), παρόλο που το Τ.Υ.Π. υποστήριξε ότι η λειτουργική υποστήριξη θα στοίχιζε λιγότερο, αν παρεχόταν από την Κυβέρνηση, σε σύγκριση

με το αντίστοιχο κόστος στον ιδιωτικό τομέα, λόγω της μη ικανοποιητικής στελέχωσης του Τ.Υ.Π. αποφασίστηκε όπως το θέμα επανασυζητηθεί σε επόμενη συνεδρία, αφού προηγηθούν διαβουλεύσεις με το Τ.Υ.Π.

Στην προηγούμενη συνεδρία του Ε.Σ.Π.Μ.Δ.Υ. δόθηκε η έγκριση και για την εισήγηση/μελέτη (γ), με την προϋπόθεση όπως προωθηθεί η υλοποίηση, μετά την έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο της προτεινόμενης Στρατηγικής για τα Συστήματα Πληροφορικής (Information Systems Strategy Statement).

5.13 Πρόταση Στρατηγικής για τα Συστήματα Πληροφορικής στη Δημόσια

Υπηρεσία. Η πιο πάνω πρόταση Στρατηγικής στην ουσία διαφοροποιούσε το Στρατηγικό Σχέδιο Μηχανογράφησης που είχε εγκριθεί το 1989 από το Υπουργικό Συμβούλιο. Οι κυριότερες πρόνοιες της πρότασης Στρατηγικής ήταν:

(α) Από τα 80 έργα του προηγούμενου Σχεδίου, τα 17 χαρακτηρίστηκαν ως στρατηγικές εφαρμογές και, από αυτά,

(i) ένα είχε πλήρως συμπληρωθεί (Φ.Π.Α) και ήταν σε πλήρη λειτουργία

(ii) δύο είχαν αναπτυχθεί, αλλά δεν ήταν σε πλήρη εφαρμογή

(iii) δύο είχαν μερικώς αναπτυχθεί και ήταν σε μερική εφαρμογή

(iv) δύο έργα ήταν σε ανάπτυξη κατά φάσεις και σε μερική εφαρμογή

(v) πέντε ήταν υπό ανάπτυξη και αναμενόταν η παράδοση τους το 1998/1999

(vi) δύο ήταν στο στάδιο προσφορών (είχαν υποβληθεί και αξιολογούνταν) και

(vii) τέσσερα (4) ήταν στο στάδιο καθορισμού των απαιτήσεων πριν από τη ζήτηση προσφορών.

(β) Από τα υπόλοιπα 61 (τα άλλα 2 από τα αρχικά 80 είχαν καλυφθεί από τα 17 στρατηγικά έργα)

- (i) είκοσι δύο είχαν καλυφθεί είτε με την προμήθεια μικρών έτοιμων προγραμμάτων, είτε με την αγορά προσωπικών υπολογιστών (κυρίως για επεξεργασία κειμένου)
 - (ii) οκτώ είχαν ικανοποιηθεί με την προμήθεια ενδιάμεσων συστημάτων
 - (iii) τρία δεν ήταν πλέον αναγκαία
 - (iv) έξι ήταν σε ανάπτυξη και
 - (v) είκοσι δύο έπρεπε να αναπτυχθούν.
- (γ) Ως βασική μέθοδος ανάλυσης/σχεδιασμού για την ανάπτυξη των συστημάτων πληροφορικής καθορίζεται η SSADM (Structured Systems Analysis and Design Method). Σημειώνεται ότι η μέθοδος αυτή είχε υιοθετηθεί προηγουμένως από το Τ.Υ.Π. και ακολούθως από την Κ.Τ.Α., ως μεθοδολογία υλοποίησης των έργων μηχανογράφησης που της είχαν ανατεθεί. Το Σεπτέμβριο 1991 είχε εγκριθεί από το Ε.Σ.Π.Μ.Δ.Υ., μετά από εισήγηση του Διευθυντή Τ.Υ.Π., όπως εκπαιδευτούν 12 λειτουργοί του Τμήματος στην πιο πάνω μεθοδολογία, με κόστος περίπου £17.000.
- (δ) Ως βασική μέθοδος διεύθυνσης των έργων πληροφορικής καθορίζεται η μέθοδος PRINCE (Projects In Controlled Environments) και, όπως προτείνεται, η ανάπτυξη των έργων πληροφορικής θα διευθύνεται σύμφωνα με τις πρόνοιες της μεθόδου PRINCE 2.
- (ε) Η λειτουργική υποστήριξη των συστημάτων θα περιλαμβάνει τρία επίπεδα: Η πρώτη γραμμή υποστήριξης θα παρέχεται από τα Τμήματα/χρήστες, η δεύτερη γραμμή θα παρέχεται από το Τ.Υ.Π., ενώ η τρίτη γραμμή από ιδιώτες.

(στ) Καθορισμός των ευθυνών και του ρόλου όλων των εμπλεκόμενων σωμάτων/Τμημάτων και δομή της διεύθυνσης/ανάπτυξης του Προγράμματος.

(ζ) Ο Προϋπολογισμός κόστους εφαρμογής της Στρατηγικής για τα επόμενα τέσσερα χρόνια (1998 - 2001) εκτιμήθηκε στα £400 εκ., χωρίς να περιλαμβάνονται διάφορα μικρά συστήματα/εφαρμογές. Το κόστος από το 1989 μέχρι το 1997 υπολογίστηκε στα £18,0 εκ.

(η) Καθοριζόταν - ως καθοδήγηση - η χρήση λειτουργικών συστημάτων “ανοικτής αρχιτεκτονικής”, για σκοπούς ενδοεπικοινωνίας μεταξύ όλων των κυβερνητικών συστημάτων.

(θ) Καθοριζόταν το πρόγραμμα εφαρμογής του Σχεδίου σε 3 Φάσεις για τα επόμενα χρόνια, ως εξής:

(i) Φάση I - Εντός του 1999 να συμπληρωθούν όλα τα έργα προτεραιότητας. Επίσης να συμπληρωθεί η υποδομή για τη Φάση II, η οποία περιλαμβάνει τρία ειδικά έργα (Κυβερνητικό Δίκτυο Μεταφοράς Δεδομένων, Πιλοτική Εφαρμογή του Συστήματος Αυτοματοποίησης Γραφείου, Προσδιορισμός ενός Κυβερνητικού Κόμβου Παροχής Υπηρεσιών Διαδικτύου).

(ii) Φάση II - Προγραμματιζόταν η συμπλήρωση της εντός του 2000. Στη Φάση αυτή περιλαμβανόταν η συμπλήρωση του Κυβερνητικού Δικτύου Μεταφοράς Δεδομένων, η εφαρμογή της ενδοεπικοινωνίας μεταξύ επιλεγμένων συστημάτων, η ανάπτυξη του Συστήματος Αυτοματοποίησης Γραφείου σε διάφορα Κυβερνητικά Τμήματα, καθώς και η συνέχιση της ανάπτυξης συστημάτων/εφαρμογών προτεραιότητας.

(iii) Φάση III - Προγραμματιζόταν η έναρξη της εντός του 2000 και περιλάμβανε τη συμπλήρωση της ανάπτυξης του Συστήματος Αυτοματοποίησης Γραφείου σε

όλα τα Κυβερνητικά Τμήματα/Υπηρεσίες, την αντικατάσταση παλαιότερων συστημάτων που δεν ήταν σύμφωνα με τα πρότυπα, καθώς και την ανάπτυξη νέων συστημάτων με τη χρήση βάσεων δεδομένων από υφιστάμενα συστήματα, όπου ήταν δυνατόν.

Η πιο πάνω αναθεωρημένη πρόταση Στρατηγικής εγκρίθηκε με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου τον Οκτώβριο 1998.

5.14 Λειτουργική Υποστήριξη των συστημάτων. Το θέμα της λειτουργικής υποστήριξης των συστημάτων είχε απασχολήσει εκτενώς το Ε.Σ.Π.Μ.Δ.Υ. Σύμφωνα με τις απόψεις του Τ.Υ.Π., το κόστος της λειτουργικής υποστήριξης θα ήταν πολύ χαμηλότερο αν παρεχόταν από το Δημόσιο, αντί από τον ιδιωτικό τομέα. Για το θέμα αυτό είχε ετοιμαστεί έκθεση από τον εμπειρογνώμονα που προσέλαβε το Τ.Υ.Π., L. Goddard, το Μάιο 1996, σύμφωνα με την οποία η λειτουργική υποστήριξη του κάθε συστήματος έπρεπε να γίνεται σε τρία επίπεδα. Το πρώτο θα γινόταν από το χρήστη, το δεύτερο από το Τ.Υ.Π. και το τρίτο – που αφορά κυρίως τη συντήρηση του εξοπλισμού και τις αναβαθμίσεις του λογισμικού - από τον ιδιωτικό τομέα. Αυτή ήταν και η πιο συμφέρουσα λύση σύμφωνα με τα δεδομένα και τις επιλογές που παρουσιάζονταν αναλυτικά στη μελέτη.

Το Νοέμβριο 1997 εγκρίθηκε από το Ε.Σ.Π.Μ.Δ.Υ. το έγγραφο με τίτλο “Στρατηγική για τη Λειτουργική Υποστήριξη Πληροφοριακών Συστημάτων”, που βασιζόταν στην πιο πάνω μελέτη και είχε παρουσιαστεί από το Τ.Υ.Π. Κατά την έγκριση του εγγράφου, το Τ.Υ.Π. επιβεβαίωσε ότι στη νέα δομή του Τμήματος, που είχε εγκριθεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, είχε γίνει ειδική πρόνοια για το σκοπό της εφαρμογής της πιο πάνω Στρατηγικής. Όπως διαπιστώθηκε όμως στη συνέχεια, κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού για την εφαρμογή του Γενικού Σχεδίου Μηχανογράφησης, για το έτος 2000, που έγινε τον Αύγουστο 1999 στη

συνεδρία του Ε.Σ.Π.Μ.Δ.Υ., μεγάλα ποσά του προϋπολογισμού αφορούσαν την αγορά υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα για λειτουργική υποστήριξη των μηχανογραφημένων συστημάτων. Ο Διευθυντής του Τ.Υ.Π. ανέφερε κατά τη συζήτηση ότι τη λειτουργική υποστήριξη παρέχει ο χρήστης, το Τ.Υ.Π. και η ιδιωτική εταιρεία που αναπτύσσει το σύστημα. Το μέρος που αφορά την ιδιωτική εταιρεία θα έπρεπε – μετά τη λήξη του συμβολαίου – να το αναλάβει το Τμήμα, όμως αδυνατεί λόγω έλλειψης προσωπικού. Σημειώνεται ότι η δαπάνη που απαιτείται για τη μίσθωση υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα για τη λειτουργική υποστήριξη των συστημάτων ανέρχεται περίπου στις £35.000 ετησίως το άτομο. Για παράδειγμα, στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, όταν ξεκίνησε το Μάιο 2000 η λειτουργική υποστήριξη, απασχολούνταν 8 άτομα με μίσθωση και 3 άτομα του Τ.Υ.Π. Πρόσφατα το Τ.Υ.Π. τοποθέτησε άλλα 3 άτομα, με σκοπό τη μείωση των ιδιωτών σε 6. Στις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας για τη λειτουργική υποστήριξη είχαν μισθωθεί οι υπηρεσίες 4 – 5 ατόμων από ιδιωτική εταιρεία. Στις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το συμβόλαιο λειτουργικής υποστήριξης, το οποίο ανατέθηκε σε ιδιωτική εταιρεία, ανανεώνεται συνεχώς για 5 χρόνια, χωρίς μέχρι σήμερα να αναληφθεί οποιοδήποτε μέρος της από το Τ.Υ.Π.

6. ΟΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΙ ΟΙ ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΕΜΠΕΙΡΟΓΝΩΜΟΝΩΝ

6.1 Διεύθυνση του Προγράμματος

Τον Αύγουστο 1990, το Υπουργικό Συμβούλιο, κατόπι πρότασης του Υπουργού Οικονομικών, αποφάσισε, μεταξύ άλλων, τη δημιουργία Μονάδας Διαχείρισης Προγράμματος (Μ.Δ.Π), η οποία θα αναλάμβανε τη διεύθυνση και εποπτεία υλοποίησης του Γ.Σ.Μ.Δ.Υ. Η πρόταση του Υπουργείου Οικονομικών βασιζόταν στις εισηγήσεις του Οίκου ERNST & WHINNEY, αναφορικά με τον προγραμματισμό της εφαρμογής του Γενικού Σχεδίου Μηχανογράφησης, οι οποίες υποβλήθηκαν τον Ιανουάριο 1990.

Τον Ιούλιο 1991, επειδή καθυστερούσε η σύσταση της Μ.Δ.Π., το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε όπως αναθέσει στην Κυπριακή Τράπεζα Αναπτύξεως τη δημιουργία της Μ.Δ.Π. Φαίνεται ότι ούτε η Κυπριακή Τράπεζα Αναπτύξεως κατάφερε να δημιουργήσει τη Μ.Δ.Π., οπότε τον Αύγουστο 1993 η Κυβέρνηση αποφάσισε να τερματίσει τις υπηρεσίες της και να αναθέσει την παρακολούθηση του όλου Προγράμματος στο Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής (Τ.Υ.Π.).

Επειδή ούτε και το Τ.Υ.Π. ήταν σε θέση να διευθύνει και εποπτεύσει το Πρόγραμμα ικανοποιητικά, με αποτέλεσμα περαιτέρω καθυστέρηση και προβλήματα, τον Αύγουστο 1994 ανατέθηκε στο σύμβουλο για θέματα Διεύθυνσης Προγραμμάτων Πληροφορικής Lauri Goddard να μελετήσει, μεταξύ άλλων, το θέμα της οργάνωσης και παρακολούθησης του Προγράμματος και να υποβάλει σχετική έκθεση.

Τον Απρίλιο 1995 ο σύμβουλος υπέβαλε έκθεση με τίτλο "Organisation to Manage the Government Computerization Plan". Όπως αναφέρεται στην έκθεση, σκοπός της προτεινόμενης οργάνωσης ήταν η επίσπευση και διασφάλιση της επιτυχίας

στην υλοποίηση του Σχεδίου, με την αντιμετώπιση των αδυναμιών που εντόπισε, οι οποίες αφορούσαν κυρίως:

(α) Τη μη κατανόηση από τους υπεύθυνους για το Σχέδιο Μηχανογράφησης κυβερνητικούς λειτουργούς των σκοπούμενων αλλαγών στη λειτουργία της κρατικής μηχανής και τη μη ανάληψη των ευθυνών τους για την επιτυχία των έργων μηχανογράφησης.

(β) Την ακατάλληλη δομή και νοοτροπία της Διεύθυνσης του Σχεδίου, τα οποία εξαρτώνταν από την υφιστάμενη οργανωτική δομή της κρατικής μηχανής.

Η έκθεση τόνιζε ότι, για την αντιμετώπιση των αδυναμιών, επιβαλλόταν όπως η Διεύθυνση του Προγράμματος Μηχανογράφησης λειτουργεί ανεξάρτητα από την υφιστάμενη οργανωτική δομή της κρατικής μηχανής, ώστε να έχει τη δυνατότητα να σχεδιάζει και εποπτεύει την εφαρμογή του προγράμματος σε όλα τα επίπεδα των εμπλεκόμενων Υπηρεσιών. Για την επίτευξη του στόχου αυτού ο εμπειρογνώμονας πρότεινε την υιοθέτηση Οργανωτικής Δομής, της οποίας τα όργανα και τις αρμοδιότητες επεξηγούσε λεπτομερώς στην έκθεση και η οποία κάλυπτε όλα τα στάδια υλοποίησης του Σχεδίου.

Εδώ πρέπει να αναφερθεί ότι τον Ιούλιο 1993 το Εκτελεστικό Συμβούλιο ενέκρινε την υιοθέτηση της μεθοδολογίας Projects in Controlled Environment (PRINCE) για την οργάνωση και διεύθυνση των έργων μηχανογράφησης. Η Υπηρεσία μου έχει διαπιστώσει ότι η μεθοδολογία PRINCE στοχεύει στην επιτυχή προώθηση και υλοποίηση της σύμβασης για ένα συγκεκριμένο έργο και καλύπτει τα εμπλεκόμενα όργανα (Διαχειριστική Επιτροπή Υπουργείου, Συμβούλιο Έργου, Διευθυντή Έργου κ.τ.λ.) στο στάδιο αυτό. Όμως, τα σοβαρότερα οργανωτικά προβλήματα και καθυστερήσεις στο Πρόγραμμα δεν αφορούσαν το στάδιο υλοποίησης της σύμβασης ενός έργου, αλλά το στρατηγικό σχεδιασμό, ο οποίος αρχίζει από τη

μελέτη σκοπιμότητας μέχρι την αποδοχή των έργων. Συνεπώς τα προβλήματα που επιβαλλόταν να αντιμετωπιστούν αφορούσαν το στρατηγικό σχεδιασμό και την παρακολούθηση του όλου Προγράμματος (Planning and Control), στα οποία πράγματι επικεντρώθηκε η έκθεση του εμπειρογνώμονα, όπου γινόταν εισήγηση όπως η διεύθυνση και εποπτεία αναληφθεί από τη Μ.Δ.Π., η οποία θα οργανωνόταν και θα λειτουργούσε ως ανεξάρτητο όργανο.

Με βάση την προτεινόμενη δομή, η Μ.Δ.Π. θα αναλάμβανε εκτελεστικές και εποπτικές αρμοδιότητες, για υποστήριξη των τριών επιπέδων υλοποίησης του Προγράμματος, δηλαδή του Εκτελεστικού Συμβουλίου των Διαχειριστικών Επιτροπών στα Υπουργεία και του Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής. Για να μπορέσει η Μ.Δ.Π. να ασκήσει αποτελεσματικά τις πιο πάνω αρμοδιότητες, ο εμπειρογνώμονας εισηγείτο όπως η Διεύθυνση Προγράμματος στελεχωθεί με τουλάχιστον 10 πρόσωπα, από τα οποία τα δύο να έχουν ευρεία εμπειρία σε στρατηγικό σχεδιασμό Προγραμμάτων Πληροφορικής.

Αξίζει να αναφερθεί ότι στη νέα προτεινόμενη στρατηγική (Proposed Information Systems Strategy Statement), την οποία ενέκρινε το Υπουργικό Συμβούλιο τον Οκτώβριο 1998, με στόχο την επίσπευση του Γ.Σ.Μ.Δ.Υ., περιλαμβάνεται και το Διάγραμμα της Οργανωτικής Δομής, με βάση το οποίο θα λειτουργούσε η Μ.Δ.Π., ως ανεξάρτητη μονάδα, όπως ήταν και οι εισηγήσεις του συμβούλου εμπειρογνώμονα (Παράρτημα Ν). Στο κείμενο όμως του εγγράφου δεν γίνεται αναφορά για το ρόλο και τις αρμοδιότητες της Μ.Δ.Π., ενώ στην παράγραφο 16.5 του εγγράφου, η οποία αφορά το ρόλο και τις αρμοδιότητες του Τ.Υ.Π., αναφέρεται απλώς ότι η Μ.Δ.Π. θα λειτουργήσει εντός του Τ.Υ.Π.

Αναφορικά με τα πιο πάνω, από τον έλεγχο της Υπηρεσίας μου διαπιστώθηκε ότι:

(α) Δεν οργανώθηκε/λειτούργησε η Μονάδα Διεύθυνσης του Προγράμματος στα πρότυπα που εισηγήθηκε ο σύμβουλος εμπειρογνώμονας.

(β) Αντί της Μονάδας Διεύθυνσης Προγράμματος που προτεινόταν στην πιο πάνω έκθεση, συστάθηκε εντός του Τ.Υ.Π. υποτυπώδης μονάδα, η οποία αποτελείται από λειτουργούς που δεν έχουν την αναγκαία εμπειρία σε θέματα στρατηγικού σχεδιασμού και ελέγχου προγραμμάτων πληροφορικής. Η κύρια δραστηριότητα των λειτουργών αυτών ήταν η ετοιμασία των τετραμηνιαίων Εκθέσεων Προόδου Έργων, οι οποίες υποβάλλονται στο Ε.Σ. Οι Εκθέσεις αυτές είναι στερεότυπες και βασίζονται στο περιεχόμενο των Εκθέσεων Μηνιαίας Προόδου που υποβάλλουν οι Διευθυντές Έργων. Οι Εκθέσεις, μεταξύ άλλων, διαπιστώνουν τις καθυστερήσεις και άλλα σοβαρά προβλήματα, τα οποία σε μεγάλο βαθμό θα μπορούσαν να προλαμβάνονται ή να επιλύονται έγκαιρα, με την ορθή οργάνωση και λειτουργία της Μ.Δ.Π.

(γ) Ως αποτέλεσμα της μη λειτουργίας αποτελεσματικής Μ.Δ.Π., δεν υπήρξε αποτελεσματική διεύθυνση και έλεγχος του Σχεδίου, με σοβαρές επιπτώσεις στην υλοποίηση του Προγράμματος Μηχανογράφησης.

6.2 Έκθεση Αξιολόγησης του Προγράμματος

Το Φεβρουάριο 1998, ο Lauri Goddard υπέβαλε στο Διευθυντή του Τ.Υ.Π. την τελική έκθεση του Project Evaluation Report, όπως είχε υποχρέωση με βάση τους όρους εντολής του. Η έκθεση επικεντρωνόταν σε θέματα Διεύθυνσης του Προγράμματος και κάλυπτε τις δραστηριότητες και των άλλων ξένων ειδικών που είχαν προσληφθεί για να βοηθήσουν στην προώθηση του Προγράμματος. Στην έκθεση αναλύονταν οι στόχοι του Προγράμματος, ο βαθμός υλοποίησης τους και εντοπίζονταν οι κύριοι παράγοντες που επηρέασαν την πρόοδο και

αποτελεσματική υλοποίηση του Προγράμματος. Κατά τη συζήτηση της Προκαταρκτικής Έκθεσης μου με το Εκτελεστικό Συμβούλιο τον Αύγουστο 2002, ο Πρόεδρος του Συμβουλίου παρατήρησε ότι η τελική Έκθεση Αξιολόγησης του Προγράμματος, δεν υποβλήθηκε σε αυτόν και τα μέλη του Εκτελεστικού Συμβουλίου του Γ.Σ.Μ.Δ.Υ.

Λόγω της σημαντικότητας των απόψεων του εμπειρογνώμονα, σε σχέση με το αντικείμενο του Διαχειριστικού Ελέγχου, παρατίθενται πιο κάτω τα κυριότερα - κατά την άποψη μας - αποσπάσματα της έκθεσης του, σχετικά με τους παράγοντες που επηρέασαν την υλοποίηση του Προγράμματος.

α. Lack of Senior Management Understanding and Commitment

- Implementing strategic change requires full and visible support from the senior management of the organisation. Throughout the project there appeared to be little appreciation at the senior levels of government, by which we mean Minister/Director General level, of the importance of Information as a strategic resource. There was a general understanding that computerisation was necessary, but, seemingly, little understanding that implementing IT systems is not merely a way of improving clerical functions but will involve a radical change in the way that Government does its business.
- The effect of the general lack of appreciation at senior level was a corresponding lack of commitment. Lack of such visible support was a major factor in elongating decision cycles, preventing adequately wide consideration of some of the proposals made, and reducing the effectiveness of some of the proposals implemented.

- It is unfortunate that, during the project, various initiatives to improve the knowledge and understanding of senior officials-specifically the proposed Senior Management IT Briefing Days - were canceled.

- **b. Positioning of the Strategic Planning Function**

- Having the strategic IT planning function located with the IT provider unit (i.e. DPSD) gave rise to some difficulties. All proposals made by the Programme Director in relation to policies within the Government Computerisation Plan had to be approved by the management of DPSD before being submitted to the Ministry of Finance for wider discussion. This had the effect of eliminating some options which DPSD management felt were inappropriate or unlikely to be accepted.
- This is not criticism of DPSD management, who were only following the procedural norms for proposals produced internally. However, it is natural that they would take a view from the technical perspective of DPSD and may not have been aware of other factors within the wider Government environment. It is the opinion of the Programme Director that proposals relating to policies within the Government Computerisation Plan would have benefited from wider discussion within government at an earlier stage of development which would have saved considerable time and, possibly, produced an IT strategy which better addressed the business needs of the government.

- **c. Government IT Staff - Numbers, Skills and Organisation**

- Within a short time of the project starting it became apparent that there were an inadequate number of government IT officers within DPSD to deal with the volume of work required and that their skills were, in many cases,

inadequate for their responsibilities. DPSD staff are required to cover too wide a spectrum.

- Because of the wide scope of the job, it was difficult for any one DP officer to find the time to develop skills in areas where they had little previous experience or training. Project management skills were a particular weakness (hence the need for this project in the first place). Because DP Officers had historically been recruited with Computer Science degrees and had largely been used as programmers, they had no management experience. When under pressure anybody will tend to concentrate on what they understand and can do well. The result was that the transfer of project management skills to DPSD staff was not achieved to any level that could be called acceptable.

d. The Procurement Process

- The pace of technological change has far outstripped the capability of the Government of Cyprus to manage it. The biggest limiting factor is the procurement process which had significant detrimental effect to project timescales during the lifetime of this project. The examples that could be quoted are legion: there is virtually no procurement that did not take significantly longer than estimated, and those estimates were based on the Cyprus Government system and made by people familiar with its workings.
- It is the premise of the author that procurement of IT goods and services for the Cyprus Government on average takes significantly longer, to a factor of two or three times, than an equivalent in other EU countries. The effect is to implement obsolete and over - expensive systems (e.g. the Office Automation Pilot System) and to cause significant extra cost to the Government by delaying implementation (e.g. the Merchant Shipping Systems).

The fault is at all stages of the process - in the time required to produce a requirement, in the time taken to prepare the tender, in the time required by the Tender Board to consider it and authorise it for issue, in the time required for evaluation and for subsequent approval and award.

6.3 Προϋποθέσεις για την επιτυχή εφαρμογή του Γ.Σ.Μ.Δ.Υ.

Το Φεβράρη 1998, ο ίδιος εμπειρογνώμονας απέστειλε στο Διευθυντή του Τ.Υ.Π. έκθεση του με τίτλο “Successful Delivery of the Government Computerisation Plan” ως υποστηρικτικό έγγραφο του “Project Evaluation Report”. Στην εισαγωγή της έκθεσης ο εμπειρογνώμονας αναφέρει τα ακόλουθα:

In 1987 the Study Report presented by Earnst & Whinney stated that “Cyprus has the opportunity to ‘leapfrog’ other European governments in the quality of its computer systems and the contribution they make to the efficiency of the public service”.

That opportunity was missed. The 1989 Computerisation Plan was not fully successful in meeting the targets set for it by the Study. The lack of success cannot be attributed in the main to faults in the strategy; by the standards of the time it was a reasonable approach. Rather, it was inexperience in the management of the strategic information systems process and inappropriate or inadequate resourcing which were the major contributory factors.

We now have a situation where a revised Information Systems Strategy has been defined and is largely approved. But, as our own experience has proved, defining a strategy is only the first step. To be successful it has to be properly managed and resourced. This paper is written to draw attention to some issues of

management and resourcing that need to be addressed if the Government Computerisation Plan is to be delivered successfully.

Από τα πιο πάνω προκύπτει ότι ο εμπειρογνώμονας αποδίδει τη μη επίτευξη των στόχων του Σχεδίου κυρίως στην έλλειψη εμπειρίας στο τομέα της διεύθυνσης στρατηγικού σχεδιασμού συστημάτων πληροφορικής και στη ανεπαρκή ή ακατάλληλη στελέχωση του προγράμματος. Τονίζει επίσης ότι σε περίπτωση που οι πιο πάνω αδυναμίες δεν αντιμετωπιστούν ικανοποιητικά, ούτε και ο μελλοντικός προγραμματισμός μπορεί να εφαρμοστεί επιτυχώς.

7. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΕΡΓΩΝ

7.1 Μηχανογράφηση Τμήματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Συντομογραφίες

ΤΚΑ = Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

ΤΥΠ = Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής.

ΕΣ = Εκτελεστικό Συμβούλιο του Προγράμματος Μηχανογράφησης της Δημόσιας Υπηρεσίας.

ΣΠ = Συμβούλιο Προσφορών του Προγράμματος Μηχανογράφησης της Δημόσιας Υπηρεσίας.

ΚΣΠ = Κεντρικό Συμβούλιο Προσφορών.

Περιγραφή

Ο σκοπός του έργου είναι η μηχανογράφηση των πιο κάτω διαδικασιών:

- Τήρηση αρχείων ασφαλισμένων, εργοδοτών και δικαιούχων ωφελημάτων.
- Εισπράξεις, παρακολούθηση και ποινικές διώξεις αναφορικά με εισφορές από εργοδότες, αυτοεργοδοτούμενους και προαιρετικά ασφαλισμένους.
- Τήρηση αρχείου ασφαλιστικών λογαριασμών.
- Διαχείριση αιτήσεων και πληρωμών ωφελημάτων προς τους δικαιούχους των Ταμείων Κοινωνικών Ασφαλίσεων, άδειας πλεονασμού και επιδόματος τέκνου.

Ιστορικό

Το έργο συμπεριλαμβανόταν στη μηχανογράφηση όλων των τμημάτων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και η απόφαση για τη μηχανογράφησή τους λήφθηκε το Δεκέμβριο 1988. Η μηχανογράφηση αφορούσε:

- Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων
- Τμήμα Εργασίας
- Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας
- Υπηρεσία Βιομηχανικών Σχέσεων.

Τον Ιανουάριο 1990 κατακυρώθηκε η προσφορά για ετοιμασία μελέτης σκοπιμότητας στον οίκο Ernst & Young προς £49.067. Η μελέτη σκοπιμότητας ετοιμάστηκε τον Αύγουστο 1990 και εγκρίθηκε από την Επιτροπή Διαχείρισης του Έργου (Steering Committee) τον ίδιο μήνα. Σύμφωνα με τη μελέτη η μηχανογράφηση του Υπουργείου προβλεπόταν να συμπληρωθεί το Δεκέμβριο 1994 με υπολογιζόμενη δαπάνη ύψους £1.749.067. Το Δεκέμβριο 1990 το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε την απαιτούμενη δαπάνη καθώς και την πρόσληψη Διευθυντή Έργου από τον οίκο Ernst & Young. Το Νοέμβριο 1991 υπογράφηκε το συμβόλαιο διεύθυνσης του έργου με τον πιο πάνω οίκο προς £169.512.

Στην πρώτη έκθεση προόδου 1/4/1991-31/8/1991 που υπόβαλε το ΤΥΠ προς το ΕΣ, αναφέρεται καθυστέρηση στην έναρξη για ετοιμασία προδιαγραφών προσφοράς λογισμικού.

- Η προκήρυξη της προσφοράς για το έργο του ΤΚΑ έγινε τον Ιανουάριο 1992.

Στη δεύτερη έκθεση προόδου ως 10/6/1992 αναφέρεται ότι:

- Ο Διευθυντής του έργου ζήτησε το διαχωρισμό του έργου σε έργα των επιμέρους τμημάτων του Υπουργείου. Μετά το διαχωρισμό έγινε αναθεώρηση

των προδιαγραφών και ετοιμάστηκαν λεπτομερείς ανάγκες χρήστη για την προκήρυξη προσφοράς για το έργο του ΤΚΑ. Οι προδιαγραφές της προσφοράς ετοιμάστηκαν από το ΤΥΠ σε συνεργασία με το Διευθυντή του έργου.

Το συμβόλαιο για το λογισμικό του έργου υπογράφηκε με την εταιρεία CSC Βρετανίας το Σεπτέμβριο 1992 προς Στερλίνες Αγγλίας Stg£2.443.000 με την εταιρεία NetU ως τοπικό συνεργάτη. Τον Ιούνιο 1993 προκηρύχθηκαν οι προσφορές για τον εξοπλισμό και το συμβόλαιο -με την εταιρεία CIC- υπογράφηκε το Δεκέμβριο 1993 έναντι \$1.115.536 Αμερικανικών δολαρίων.

Στην έκθεση προόδου μέχρι Σεπτέμβριο 1992 αναφέρεται ότι η αναμενόμενη ημερομηνία συμπλήρωσης της μηχανογράφησης του ΤΚΑ είναι ο Σεπτέμβριος 1994 και η υπολογιζόμενη δαπάνη για τη μηχανογράφηση των τμημάτων του Υπουργείου ήταν £3.175.000 για ολόκληρο το έργο (λογισμικό, εξοπλισμό, ετοιμασία χώρων και άλλα σχετικά έξοδα).

Τον Οκτώβριο 1992 συστήνεται το Συμβούλιο του Έργου (Project Board). Στην έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 1993 αναφέρεται ότι το ολικό κόστος αναθεωρήθηκε στα £3.850.000 λόγω αλλαγής στους χώρους εγκατάστασης. Στην έκθεση προόδου μέχρι Σεπτέμβριο 1994 αναφέρεται ότι το εγκρίθηκε από το Συμβούλιο του έργου παράταση μέχρι Δεκέμβριο 1994. Επίσης με απόφαση του ΣΠ τον Ιούλιο 1994, περιλήφθηκε και η μηχανογράφηση της Κοινωνικής Σύνταξης.

Όπως αναφέρεται στην έκθεση προόδου μέχρι Απρίλιο 1995 το Συμβούλιο του Έργου ενέκρινε αναθεωρημένο πρόγραμμα εργασίας με αναμενόμενη ημερομηνία συμπλήρωσης το Σεπτέμβριο 1995.

Στην έκθεση προόδου μέχρι Ιούνιο 1995 αναφέρεται ότι το έργο, το οποίο έχει χωριστεί σε έξι υποσυστήματα, λειτουργεί με 2 υποσυστήματα ενώ 2 άλλα υποσυστήματα βρίσκονται στο στάδιο της τελικής αποδοχής και τα υπόλοιπα δύο είναι στο στάδιο της ανάπτυξης και δοκιμής. Οι καθυστερήσεις που παρατηρήθηκαν οφείλονται, σύμφωνα με το ΤΥΠ, στην επιπλέον εργασία της Κοινωνικής Σύνταξης καθώς και σε αποχώρηση μελών της ομάδας εργασίας του προμηθευτή του λογισμικού.

Στην έκθεση προόδου μέχρι Δεκέμβριο 1995, αναφέρονται οι διαβεβαιώσεις του προμηθευτή για συμπλήρωση του έργου το Μάρτιο 1996, ενώ στην έκθεση μέχρι τον Απρίλιο 1996, αναφέρεται ως νέα ημερομηνία συμπλήρωσης, ο Μάιος 1996 σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα που ετοίμασε ο προμηθευτής. Τον Ιούλιο 1996 διεξήχθη εσωτερικός έλεγχος στον προμηθευτή λόγω των καθυστερήσεων που διαπιστώθηκαν στη συμπλήρωση του έργου. Όπως αναφέρεται στην έκθεση προόδου μέχρι τον Αύγουστο 1996, ο εσωτερικός έλεγχος που έγινε στον προμηθευτή κατέδειξε ότι η καθυστέρηση οφειλόταν σε ανεπαρκή διεύθυνση έργου εκ μέρους του προμηθευτή. Οι κυριότεροι παράγοντες που συνετέλεσαν σε αυτό, σύμφωνα με το ΤΥΠ, θεωρούνται οι ακόλουθοι:

- Διαδοχή διευθυντών έργου προμηθευτή.
- Μη εφικτό πρόγραμμα εργασίας.
- Αποχώρηση έμπειρου προσωπικού προμηθευτή από το έργο.

- Ανεπαρκής καθορισμός των απαιτήσεων έργου από τον προμηθευτή.
- Το λογισμικό ήταν ανεπαρκώς δοκιμασμένο και αυτό οδήγησε σε πολύ χρόνο διόρθωσης λαθών.
- Η μερική λειτουργία του έργου χρειαζόταν υποστήριξη και συντήρηση από την ομάδα εργασίας.

Στην έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 1996 αναφέρεται ότι ορίστηκε νέος Διευθυντής έργου στην ομάδα εργασίας του προμηθευτή. Επίσης αναφέρεται πρόβλημα στη βάση δεδομένων η διόρθωση του οποίου είχε ζητηθεί από το ΤΥΠ από τον Ιούλιο 1996.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Αύγουστο 1997 αναφέρεται ότι εγκρίθηκε το νέο πρόγραμμα εργασίας με αναμενόμενη ημερομηνία συμπλήρωσης το Φεβρουάριο 1998.

Στην ίδια έκθεση αναφέρεται ότι η κατάσταση προόδου όσον αφορά τα υποσυστήματα είναι η ίδια όπως ήταν στην έκθεση του Αυγούστου 1996.

Στην έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 1997 αναφέρεται ότι:

- Πρέπει να γίνει συλλογή στοιχείων (αυτόματη μετατροπή και εισαγωγή στοιχείων) για τις εισφορές (collections) και γι' αυτό χρειάζεται προσωπικό.
 - Προκηρύχθηκε προσφορά τον Οκτώβριο 1998 για την πρόσληψη προσωπικού και το Φεβρουάριο 1999 προσλήφθηκαν 12 έκτακτοι υπάλληλοι.
- Υπήρξαν καθυστερήσεις λόγω πολυπλοκότητας και υποεκτίμησης των προγραμμάτων λογισμικού από τον προμηθευτή.

Το Νοέμβριο 1997 εκδόθηκε προσωρινό πιστοποιητικό αποδοχής από το ΤΚΑ με κατάλογο εκκρεμοτήτων που έπρεπε να συμπληρωθούν μέχρι το Μάιο 1998.

Το Μάρτιο 1998 υπογράφηκε συμβόλαιο Λειτουργικής Υποστήριξης με την εταιρεία NetU έναντι £245.550. Στους όρους του συμβολαίου περιλαμβάνεται η συντήρηση της εφαρμογής που προβλέπει:

- Διορθώσεις λαθών.
- Μικροβελτιώσεις.
- Μικρές επεκτάσεις για κάλυψη αναγκών που δεν είχαν καθοριστεί από τους χρήστες.
- Εφαρμογή των προγραμμάτων που δε βρίσκονται στην παραγωγή.

Στην έκθεση προόδου μέχρι Αύγουστο 1998 αναφέρεται ότι:

- Με την αποχώρηση του τοπικού διευθυντή έργου του προμηθευτή τον Απρίλιο 1998 η εταιρεία CSC συνυπόγραψε (subcontracted) συμβόλαιο με την εταιρεία NetU για τη συμπλήρωση του έργου.
- Υπάρχει πρόβλημα περιορισμένου ανθρώπινου δυναμικού του προμηθευτή.

Τον Ιούνιο 1998 εκδόθηκε τελικό πιστοποιητικό αποδοχής με κατάλογο εκκρεμοτήτων και πληρώθηκε το τελευταίο ποσό του συμβολαίου.

Στην έκθεση προόδου μέχρι Απρίλιο 1999 αναφέρεται ότι:

- Το ΤΥΠ ετοιμάζει το λογισμικό μετατροπής.

- Αναμένεται η εφαρμογή του υποσυστήματος των ωφελημάτων μέχρι τον Ιούνιο 1999.
 - Στην έκθεση προόδου μέχρι Αύγουστο 2000 αναφέρεται ότι όλα τα εκκρεμή υποπρογράμματα είχαν συμπληρωθεί μέχρι τον Απρίλιο 2000.

Παρούσα Κατάσταση

Στην έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 2001 αναφέρεται ότι:

- Το σύστημα βρίσκεται στον τέταρτο χρόνο Λειτουργικής Υποστήριξης με κόστος για 5 χρόνια £1.124.393.
- Το κόστος των επεκτάσεων / αναβαθμίσεων του εξοπλισμού και του λογισμικού λόγω του προβλήματος του έτους 2000 καθώς και τροποποιήσεων λόγω αλλαγών στη σχετική νομοθεσία ανέρχεται στις £300.252 για τον εξοπλισμό και στις £124.500 για το λογισμικό.
- Το ΤΚΑ εργάζεται ομαλά και το ΤΥΠ ετοιμάζει την Έκθεση Αξιολόγησης του έργου.

Οικονομικά Στοιχεία

Σύμφωνα με την τελευταία μηνιαία έκθεση προόδου του ΤΥΠ ως 12/2000 τα έξοδα που διενεργήθηκαν για το έργο μέχρι 12/2000 είναι:

Συμβόλαιο

Εξοπλισμός	£556.251	US \$1.115.536 (12/1993)
Λογισμικό	£2.051.473	Stg£2.443.000 (9/1992)
Επιπλέον Εξοπλισμός	£300.252	
Επιπλέον Λογισμικό	£124.500	
Λειτουργική Υποστήριξη	£633.493	
Ετοιμασία Χώρων	£200.000	

Σύνολο **£ 3.865.969**

Σύμφωνα με την έκθεση προόδου μέχρι Δεκέμβριο 2001 η ολική δαπάνη μέχρι τότε ανήλθε στα £4.063.049 και το ΤΥΠ υπολογίζει ότι το έργο θα κοστίσει τελικά £4.636.062.

7.2 Μηχανογράφηση Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη

Συντομογραφίες

ΤΕΕΠ = Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη.

ΤΥΠ = Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής.

ΚΤΑ = Κυπριακή Τράπεζα Αναπτύξεως.

ΕΣ = Εκτελεστικό Συμβούλιο του Προγράμματος Μηχανογράφησης της Δημόσιας Υπηρεσίας.

ΣΠ = Συμβούλιο Προσφορών του Προγράμματος Μηχανογράφησης της Δημόσιας Υπηρεσίας.

ΚΣΠ = Κεντρικό Συμβούλιο Προσφορών.

Περιγραφή

Ο σκοπός του έργου είναι η αυτοματοποίηση των διαδικασιών του Κλάδου Εταιρειών που ασχολείται με τη διατήρηση μητρώου εταιρειών, Συνεταιρισμών, Εμπορικών Επωνυμιών και Αλλοδαπών Εταιρειών του ΤΕΕΠ.

Ιστορικό

Το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε τον Ιούλιο 1991 όπως το έργο ανατεθεί στην ΚΤΑ, μαζί με άλλα έργα του Γενικού Σχεδίου Μηχανογράφησης.

Στην έκθεση της ΚΤΑ που καλύπτει την περίοδο μέχρι το Μάρτιο 1992, αναφέρεται ότι το έργο αναμένεται να ολοκληρωθεί τον Οκτώβριο 1992 αντί το Σεπτέμβριο που προνοείτο στο προσχέδιο συμβολαίου. Το προσχέδιο συμβολαίου θα τροποποιηθεί.

Στην έκθεση ως μέχρι τον Ιούνιο 1992 αναφέρεται ότι:

- Κατά την πορεία εκτέλεσης του έργου εντοπίστηκε ανάγκη για δύο επιπρόσθετα συστήματα (COS02, COS03) πέραν του αρχικού COS01. Τα έργα αφορούσαν την Οργάνωση και Μεθόδους (Q & M) και την αναβάθμιση του υφισταμένου συστήματος εγγραφής και έγκρισης ονομάτων. Τα έργα προβλέπονταν να συμπληρωθούν ως ακολούθως:
 - COS01: Ιανουάριο 1993
 - COS02: Οκτώβριο 1992
 - COS03: Σεπτέμβριο 1992
- Συστάθηκε Επιτροπή Διαχείρισης του Έργου.

Όπως αναφέρθηκε στη συνεδρία του ΕΣ τον Αύγουστο 1992, η ΚΤΑ προχώρησε στην εκτέλεση των δύο επιπρόσθετων έργων κατόπιν απ' ευθείας συνεννόησης με την Έφορο Εταιρειών, χωρίς την προηγούμενη έγκριση του Υπουργείου Οικονομικών.

Στην έκθεση ως προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 1992, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

- Αναθεωρήθηκε η προβλεπόμενη συμπλήρωση των συστημάτων:
 - COS01: Φεβρουάριος 1993
 - COS02: Ιανουάριος 1993
 - COS03: ολοκληρώθηκε το Νοέμβριο 1992
- Καθυστέρηση στην προμήθεια και εγκατάσταση εξοπλισμού.
- Μη ύπαρξη προσωπικού για εισαγωγή στοιχείων στο σύστημα.

- Το σύστημα COS03 επηρέασε στη συνολική καθυστέρηση του έργου.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Ιούνιο 1993 αναφέρεται ότι:

- Το COS01 ολοκληρώθηκε το Μάρτιο 1993
- Το COS02 ολοκληρώθηκε τον Ιανουάριο 1993
- Η ΚΤΑ εισηγείται δύο ακόμη συστήματα COS04, COS05 που αφορούν τη συντήρηση/υποστήριξη καθώς και τις προπαρασκευαστικές ενέργειες για ανάπτυξη/εφαρμογή του συστήματος. Η έγκριση δόθηκε από τον Υπουργό Οικονομικών τον Αύγουστο 1993.
- Με την απόφαση του Υπουργού Οικονομικών τον Αύγουστο 1993 για τερματισμό των υπηρεσιών της ΚΤΑ, αποφασίστηκε η παράδοση των έργων στο ΤΥΠ, πλην του συστήματος της Βάσης Δεδομένων των Ονομάτων Εταιρειών. Τα συστήματα COS01, COS02, COS03, COS05 παραδόθηκαν στο ΤΥΠ το Δεκέμβριο 1993.

Ακολούθως ανατέθηκε – κατόπιν προσφοράς – στην ΚΤΑ η μηχανογράφηση του ΤΕΕΠ, και τον Αύγουστο 1994 υπογράφηκε συμβόλαιο λογισμικού με την ΚΤΑ έναντι £35.180. Σύμφωνα με το συμβόλαιο, το έργο θα ξεκινούσε το Σεπτέμβριο 1994 και θα συμπληρωνόταν το Νοέμβριο 1997.

Στην πρώτη έκθεση του ΤΥΠ προς το ΕΣ για την περίοδο μέχρι Σεπτέμβριο 1994, αναφέρεται ότι:

- Η μελέτη σκοπιμότητας συμπληρώθηκε από την ΚΤΑ στις 29/3/1993.
- Ορίστηκε Συμβούλιο του Έργου για έλεγχο των εργασιών.

Στην έκθεση ως προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 1994 αναφέρεται ότι παρατηρήθηκε μικρή καθυστέρηση στην ετοιμασία του προγράμματος εργασίας και των τεχνικών χαρακτηριστικών του εξοπλισμού.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Απρίλιο 1995 αναφέρεται ότι ξεκίνησαν οι διαδικασίες για προκήρυξη προσφορών για εξοπλισμό.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Αύγουστο 1995 αναφέρεται καθυστέρηση λόγω έλλειψης ανθρώπινου δυναμικού του προμηθευτή και φόρτου εργασίας του ΤΕΕΠ.

– Το ίδιο αναφέρεται και στην έκθεση προόδου μέχρι τον Απρίλιο 1996.

Η ΚΤΑ υπέβαλε προσφορά για την ανάπτυξη του συστήματος διαχείρισης ηλεκτρονικής αλληλογραφίας (Mail Module) η οποία εγκρίθηκε από το ΣΠ στις 3/1/1996 προς £28.160. Το ΤΥΠ υποστήριζε αρχικά ότι το σύστημα αυτό θα καλυπτόταν από το έργο της Αυτοματοποίησης Γραφείου αλλά μετά από επανεξέταση του θέματος συμφώνησε με την ανάπτυξη του συστήματος.

Τον Ιανουάριο 1997 το Συμβούλιο του Έργου ενέκρινε νέο πρόγραμμα εργασίας με προβλεπόμενη ολοκλήρωση το Μάιο 1998.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Απρίλιο 1997, αναφέρεται ότι το έργο καθυστερεί 18 μήνες. Οι λόγοι που οφείλονται η καθυστέρηση είναι:

- Οι απαιτήσεις της εκτέλεσης του έργου δεν καθορίστηκαν επαρκώς από τον προμηθευτή και υποεκτιμήθηκε ο απαιτούμενος χρόνος εκτέλεσης του έργου.

- Ανικανότητα προμηθευτή να συνδυάσει το κατάλληλο προσωπικό με τις απαιτήσεις του έργου.
- Ανικανότητα του ΤΕΕΠ για συντονισμό υποστήριξης του έργου λόγω φόρτου εργασίας, σε συνδυασμό με περιορισμένη κατανόηση για την ευθύνη του προσωπικού του ΤΕΕΠ (χρήστες).
- Μη ικανοποιητική συνεννόηση λόγω της χρήσης της Αγγλικής γλώσσας.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Αύγουστο 1997, αναφέρονται οι ίδιοι λόγοι καθυστέρησης και επιπρόσθετα ακόμη ένας λόγος, η καθυστέρηση στην έγκριση πληρωμής υπερωριών του προσωπικού για τη συλλογή στοιχείων.

Στη συνεδρία του ΣΠ τον Ιανουάριο 1998 εγκρίνεται η συμπερίληψη επιπρόσθετων αναγκών / αλλαγών στο έργο συνολικής δαπάνης £67.410 μετά από μελέτη των προβλημάτων που προέκυψαν κατά την ανάπτυξη του έργου.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Αύγουστο 1998 ως 8/2000 αναφέρονται οι ίδιοι λόγοι καθυστέρησης, και στην έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 1998 διαπιστώνεται ότι το έργο παρουσιάζει δύο χρόνια καθυστέρηση. Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Απρίλιο 2000, διαπιστώνεται ότι η καθυστέρηση φθάνει τα 3,5 χρόνια.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Αύγουστο 2000 αναφέρονται οι παρακάτω λόγοι καθυστέρησης:

- Με την εμπλοκή του ΤΥΠ το 1994 οι απαιτήσεις που καθόρισε η ΚΤΑ αναθεωρήθηκαν γιατί αποδείχτηκαν ανεπαρκείς ενώ κόστος και χρόνος έμειναν τα ίδια. Η ΚΤΑ υποτίμησε τον όγκο εργασίας και συνεπώς νέες απαιτήσεις προέκυψαν κατά τη διάρκεια εκτέλεσης των εργασιών.
- Στα πρώτα δύο χρόνια άλλαξε το έμπειρο προσωπικό του προμηθευτή κατά διαστήματα.
- Ανικανότητα ΤΕΕΠ για ορθή κατανομή προσωπικού για υποστήριξη του έργου.
- Μη επαρκής κατανόηση του έργου λόγω της χρήσης αγγλικής γλώσσας στα κείμενα.
- Καθυστέρηση στην έγκριση πληρωμής του προσωπικού για την καταχώρηση στοιχείων στο σύστημα.

Στην έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 2000, αναφέρεται ότι το έργο ολοκληρώθηκε το Σεπτέμβριο 2000 και εκδόθηκε πιστοποιητικό αποδοχής του συστήματος την 1/11/2000, με κατάσταση εκκρεμοτήτων.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Απρίλιο 2001, αναφέρεται ότι:

- Υπήρχε ένα μόνο άτομο του ΤΥΠ για συντονισμό της προόδου των εργασιών σε συνδυασμό με τα άλλα καθήκοντα που είχε.
- Υπήρξε καθυστέρηση στην εξασφάλιση εξοπλισμού από τη συνδυασμένη προσφορά για 4 έργα, η οποία δεν έχει τα πλεονεκτήματα ολοκληρωμένης λύσης ή κατακύρωσης εξοπλισμού για το συγκεκριμένο έργο, όπως ο έγκαιρος έλεγχος λογισμικού και συντονισμός εργασίας.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Αύγουστο 2001, αναφέρεται ότι:

- Συμπληρώθηκε το 85% του καταλόγου εκκρεμοτήτων που συμφωνήθηκε με τον προμηθευτή λογισμικού. Εκκρεμεί η επίλυση τεχνικών προβλημάτων του

συστήματος. Οι εκκρεμότητες θα έπρεπε να τακτοποιηθούν 2 μήνες μετά την αποδοχή του συστήματος, σύμφωνα με τους όρους του πιστοποιητικού αποδοχής.

- Οι διαπραγματεύσεις για τη συμφωνία επιπλέον αναγκών διήρκεσαν 6 μήνες μέχρι την έγκριση τους από το ΣΠ τον Ιανουάριο 1998.

Παρούσα Κατάσταση

Στην έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 2001, αναφέρεται ότι:

- Η Λειτουργική Υποστήριξη άρχισε στις 6/4/2000.
- Το ΤΥΠ εξασφάλισε μεγάλο μέρος επιπρόσθετου εξοπλισμού που ζητήθηκε για κάλυψη των αναγκών που προέκυψαν.
- Το ΤΕΕΠ ετοίμασε και δημοσίευσε το Δεκέμβριο 2001 προδιαγραφές για αγορά υπηρεσιών για τη συλλογή στοιχείων για 40.000 εταιρείες.
- Το έργο λειτουργεί σχεδόν ομαλά.

Οικονομικά Στοιχεία

Σύμφωνα με την τελευταία μηνιαία έκθεση προόδου του ΤΥΠ μέχρι το Νοέμβριο 2001, τα έξοδα που διενεργήθηκαν για το έργο μέχρι τότε ήταν:

		<u>Συμβόλαιο</u>
Εξοπλισμός	£188.057	£188.341 (12/1998)
Λογισμικό	£317.880	£356.180 (8/1994)
Επιπλέον Εξοπλισμός	£808	
Επιπλέον Λογισμικό	£95.570	
Λειτουργική Υποστήριξη	£35.000	
Καλωδίωση	£9.983	
Αδιάλειπτη Παροχή Ρεύματος	£1.900	
Υπηρεσίες Συλλογής Στοιχείων	£2.120	
Λογισμικό Συλλογής Στοιχείων	£2.300	
Σύνολο	£ 653.618	

Σύμφωνα με την έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 2001 η ολική δαπάνη μέχρι τότε ήταν £652.810 και το ΤΥΠ υπολογίζει ότι το έργο θα κοστίζει τελικά £964.169.

Παρατηρήσεις

Σύμφωνα με την τελευταία μηνιαία έκθεση προόδου (Νοέμβριο 2001) η περίοδος εγγύησης άρχισε την 1/11/2000 και παρατάθηκε μέχρι 28/2/2002 για να μπορέσει η εταιρεία να συμπληρώσει την επίλυση των εκκρεμοτήτων.

7.3 Μηχανογράφηση Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας (Πληροφοριακό Σύστημα Γης)

Συντομογραφίες

ΤΚΧ = Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

ΤΥΠ = Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής.

ΕΣ = Εκτελεστικό Συμβούλιο του Προγράμματος Μηχανογράφησης της Δημόσιας Υπηρεσίας.

ΣΠ = Συμβούλιο Προσφορών του Προγράμματος Μηχανογράφησης της Δημόσιας Υπηρεσίας.

ΚΣΠ = Κεντρικό Συμβούλιο Προσφορών.

Περιγραφή

Ο σκοπός του έργου είναι η ανάπτυξη ενός ολοκληρωμένου μηχανογραφημένου συστήματος Πληροφοριών Γης (Σ.Π.Γ) το οποίο να υποστηρίζει όλες τις επιχειρησιακές λειτουργίες (Κτηματολογικές, Εκτιμητικές, Χωρομετρικές, Χαρτογραφικές) του ΤΚΧ, όπως επίσης και τις αυξανόμενες απαιτήσεις του Τμήματος.

Ιστορικό

Το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε με απόφασή του το Μάρτιο 1989, την εξασφάλιση των υπηρεσιών για 2 χρόνια, τεσσάρων εμπειρογνομόνων από την Αυστραλία για να επεξεργαστούν τον εκσυγχρονισμό και την αναδιοργάνωση του ΤΚΧ και να βοηθήσουν στη μηχανογράφηση του. Σύμφωνα με την πρόταση που υπέβαλαν οι εμπειρογνώμονες τον Ιούλιο 1989 σε συνεργασία με το Τμήμα, το πρόγραμμα / χρονοδιάγραμμα του σχεδίου καθόριζε:

- (1) Μέχρι τέλος 1989: Ετοιμασία Γενικού Στρατηγικού Σχεδίου Πληροφορικής.
- (2) Μέχρι τέλος 1990: Ανάλυση, σχεδίαση και ανάπτυξη 2 κύριων συστημάτων που θα καλύπτουν όλο το φάσμα των δραστηριοτήτων του Τμήματος καθώς και 20 περίπου άλλων βασικών συστημάτων / υποσυστημάτων, καθώς και λεπτομερή σχεδίαση των συστημάτων, τεχνικές προδιαγραφές για τον εξοπλισμό και τα προγράμματα, ζήτηση προσφορών, αξιολόγηση / κατακύρωσή τους.
- (3) Εντός του 1991 προώθηση της εγκατάστασης του εξοπλισμού και ανάπτυξη, εφαρμογή και λειτουργία του συστήματος.

Το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε με απόφαση του το Σεπτέμβριο 1989 το σχέδιο / πρόταση που υποβλήθηκε καθώς και την υπογραφή σύμβασης με τον οίκο SAGRIC, κατά παρέκκλιση της διαδικασίας προσφορών για σκοπούς επίστευσης, για τη λεπτομερή μελέτη εισαγωγής μηχανογραφημένου συστήματος στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας σύμφωνα με την πρόταση. Η συνολική δαπάνη - ποσό σύμβασης ήταν £260.392 και η συμφωνία υπογράφηκε τον Οκτώβριο 1989.

Η πρώτη έκθεση - τετραμηνιαία - προόδου, ετοιμάστηκε το Σεπτέμβριο 1991 και καλύπτει την περίοδο 1.4.91 - 31.7.91. Σύμφωνα με την έκθεση αυτή, τα κύρια στοιχεία του έργου είναι τα ακόλουθα:

Ημερομηνία έναρξης έργου: 1989

Προβλεπόμενη ημερομηνία συμπλήρωσης του έργου:

Δεκέμβρης 1993 (Φάση Α)

Δεκέμβρης 1996 (Φάση Β).

Προϋπολογιζόμενη δαπάνη: £4.003.000 (Φάση Α) και £2.270.000 (Φάση Β).

Εργασίες Φάσης Α: Ανάπτυξη συστήματος Πληροφοριών Γης, αγορά εξοπλισμού και δοκιμαστική εφαρμογή (σε μεγάλο μέρος της επαρχίας Λευκωσίας και μέρος των άλλων ελευθέρων περιοχών).

Εργασίες Φάσης Β: Ανάπτυξη / εφαρμογή στην υπόλοιπη επαρχία Λευκωσίας και όλες τις ελεύθερες περιοχές.

Εργασίες που συμπληρώθηκαν: Στρατηγικό σχέδιο, ανάγκες χρήστη, προκαταρκτικός σχεδιασμός, ζήτηση προσφορών, καθορισμός κτιριακών αναγκών, ζήτηση προσφορών για μέρος των χωρομετρικών οργάνων και GPS.

Εργασίες υπό εξέλιξη: Ετοιμασία μελέτης για συλλογή και πληκτρολόγηση στοιχείων (Data capture), προετοιμασία αξιολόγησης προσφορών, πρόγραμμα αεροφωτογράφισης, προδιαγραφές φωτογραφικών οργάνων.

Καθυστερήσεις: Δύο μήνες στην ετοιμασία προδιαγραφών μηχανογραφικού εξοπλισμού και υπηρεσιών (σύμφωνα με το λεπτομερές σχέδιο εφαρμογής για το 1991).

Προβλήματα: Στελέχωση ομάδας έργου με πρόσθετο έμπειρο προσωπικό για την ανάπτυξη μηχανογραφημένου συστήματος για την αρχική δημιουργία αρχείων (Data Capture).

Στην πιο πάνω έκθεση δε γίνεται κανένα σχόλιο ως προς τις καθυστερήσεις σύμφωνα με το συμβόλαιο των συμβούλων SAGRIC. Το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης του συμβολαίου αυτού θα έπρεπε να καθοριστεί και να παρακολουθείται, πράγμα που δε φαίνεται στην έκθεση προόδου.

Για την παρακολούθηση του έργου, αποφασίστηκε η δημιουργία κοινής ομάδας (project team) αποτελούμενη από 2 λειτουργούς του ΤΚΧ και 1 λειτουργό του ΤΥΠ. Το συντονισμό του έργου αποφασίστηκε να τον αναλάβει ένας νέος κλάδος (Κλάδος Πληροφορικής Γης) του ΤΚΧ που θα εδημιουργείτο, ενώ την ευθύνη αγοράς του μηχανογραφικού εξοπλισμού ανέλαβε το ΤΥΠ.

Η δεύτερη έκθεση προόδου ετοιμάστηκε ένα χρόνο μετά την πρώτη και καλύπτει την περίοδο μέχρι τον Ιούνιο 1992. Το κυριότερο πρόβλημα που εντοπίζεται στην έκθεση αυτή είναι η καθυστέρηση στην πρόσληψη προσωπικού για την πληκτρολόγηση των στοιχείων γεγονός που συνεχίζεται μέχρι την 4η έκθεση (περίοδος μέχρι Δεκέμβριο 1992). Στην 5η έκθεση προόδου αναθεωρείται η ημερομηνία συμπλήρωσης της Φάσης Α του έργου και μετατίθεται το Δεκέμβριο 1994, δηλαδή κατά 1 χρόνο, χωρίς να αναθεωρείται η ημερομηνία συμπλήρωσης της Φάσης Β. Οι εργασίες ανάπτυξης του συστήματος δημιουργίας αρχείων (data capture) ανατέθηκαν σε ιδιώτες συμβούλους και μέχρι το Μάρτιο 1993 είχε τεθεί σε ισχύ και καταχωρήθηκαν 100.000 στοιχεία.

Στην 6η έκθεση προόδου που καλύπτει την περίοδο μέχρι Ιούνιο 1993 διαπιστώνεται καθυστέρηση στην αξιολόγηση των προσφορών που θα έπρεπε να γίνει τον Ιούλιο 1992, ανεπαρκής στελέχωση του ΤΥΠ με προσωπικό και ζητείται η επίλυση του προβλήματος αντικατάστασης εκτάκτου προσωπικού που παραιτείται καθώς και ο καθορισμός των ρόλων της ομάδας του έργου.

Η αξιολόγηση των προσφορών άρχισε το Σεπτέμβριο 1994 (το οικονομικό μέρος των προσφορών) και η κατακύρωση της προσφοράς / υπογραφή συμβολαίου για το σύστημα έγινε τον Απρίλιο 1995. Διαπιστώνεται δηλαδή ότι αξιολόγηση και κατακύρωση της προσφοράς διήρκεσε περίπου 3 χρόνια. Οι λόγοι της σοβαρής αυτής καθυστέρησης δεν εντοπίζονται / εξετάζονται στις εκθέσεις προόδου. Από τη σχετική αλληλογραφία όμως, φαίνεται ότι η καθυστέρηση οφειλόταν στη διατύπωση των όρων / προδιαγραφών καθώς και στα ασαφή κριτήρια αξιολόγησης και έτσι χρειάστηκαν Νομικές γνωματεύσεις για να μπορέσει το αρμόδιο Συμβούλιο Προσφορών να κατακυρώσει την προσφορά. Προηγουμένως, το Δεκέμβριο 1994 αναθεωρήθηκε η ημερομηνία συμπλήρωσης της Φάσης Α και μετατέθηκε κατά 2 χρόνια (Δεκέμβριος 1996), ενώ η ημερομηνία συμπλήρωσης της Φάσης Β μετατέθηκε κατά 7 μήνες (Ιούλιος 1997). Το προϋπολογιζόμενο κόστος αναθεωρήθηκε στα £7.000.000.

Σύμφωνα με την 12η έκθεση προόδου (περίοδος μέχρι Δεκέμβριο 1994) αποφασίστηκε - ως λύση ανάγκης - λόγω καθυστέρησης στη συμπλήρωση του συστήματος Πληροφοριών Γης η ενοποίηση των συστημάτων στο σύστημα Data Capture. Επίσης αποφασίστηκε η στελέχωση της ομάδας του έργου με Διευθυντή Έργου και με αναλυτές / προγραμματιστές.

Η ημερομηνία συμπλήρωσης σύμφωνα με το συμβόλαιο, καθορίστηκε στις 28.2.1998 με πρόνοια για παροχή Λειτουργικής Υποστήριξης. Ο Διευθυντής του Έργου ορίστηκε το Σεπτέμβριο 1995, δηλαδή δεν υπήρχε από την έναρξη του συμβολαίου Διευθυντής Έργου και ούτε πρόγραμμα παρακολούθησης του συμβολαίου.

Στην έκθεση που καλύπτει την περίοδο μέχρι το Δεκέμβριο 1995 εντοπίζεται το πρόβλημα έλλειψης προσωπικού και η συμμετοχή των συμβούλων SAGRIC στον έλεγχο των Requirements Specification Report & Design.

Στην έκθεση προόδου μέχρι Δεκέμβριο 1996 εντοπίζονται δυσκολίες στον καθορισμό των απαιτήσεων και το έργο - σε αντίθεση με τις πρόνοιες του συμβολαίου - χωρίζεται σε δύο μέρη. Ο εργολάβος θέτει νέο πρόγραμμα έργου. Συμφωνία προγράμματος του έργου επιτεύχθηκε τον Αύγουστο 1997. Λόγω της ετοιμασίας του συστήματος GIS module στο εξωτερικό (Η.Π.Α) υπάρχει καθυστέρηση στη συμπλήρωσή του.

Στην έκθεση προόδου μέχρι Δεκέμβριο 1997 εντοπίζεται το πρόβλημα της αποδοχής του προγράμματος έργου. Από το Δεκέμβριο 1995 δεν έγινε επίσημα αποδεκτό επειδή δεν είναι λεπτομερές.

Στην έκθεση προόδου μέχρι Απρίλιο 1999 διαπιστώνεται πρόβλημα ως προς την εμπειρία του προσωπικού του προμηθευτή στο λογισμικό της Βάσης Δεδομένων Oracle, καθώς επίσης ανεπάρκεια στο προσωπικό του ΤΥΠ. Η δοκιμαστική περίοδος του προγράμματος παρατείνεται εξ αιτίας της κακής ποιότητας του λογισμικού. Οι χρήστες επικεντρώθηκαν κυρίως στη βελτίωση του προγράμματος αντί στον εντοπισμό / διόρθωση λαθών.

Η αποδοχή του συστήματος έγινε τον Αύγουστο 1999 και άρχισε η πιλοτική εφαρμογή του. Εγκρίθηκε επέκταση της περιόδου λειτουργικής υποστήριξης από το Μάιο 1999, καθώς και αναθεωρημένο πρόγραμμα εργασίας.

Στην έκθεση προόδου μέχρι Απρίλιο 2001 διαπιστώθηκαν καθυστερήσεις στον έλεγχο, λόγω μη κατάλληλου περιβάλλοντος (του προγράμματος) και των

κριτηρίων καθώς και καθυστερήσεις στη συλλογή στοιχείων λόγω της μη ικανοποιητικής οργάνωσης / υποδομής του ΤΚΧ.

Παρούσα Κατάσταση

Κατά το Δεκέμβριο 2001 προωθείται η συλλογή στοιχείων για το έργο και η επαναχωρομέτρηση διαφόρων περιοχών της Κύπρου.

Η καταχώρηση των κτηματολογικών και γεωγραφικών στοιχείων αναμένεται να ολοκληρωθεί το 2003 και των Εκτιμητικών στοιχείων το 2005.

Οικονομικά Στοιχεία

Σύμφωνα με την τελευταία μηνιαία έκθεση προόδου του ΤΥΠ μέχρι τον Οκτώβριο 2001, τα ποσά που πληρώθηκαν για το έργο μέχρι τότε ήταν:

		<u>Συμβόλαιο</u>
Ολοκληρωμένη Λύση	£6.657.549	US \$12.000.244 (4/1995) (£5.518.912)
Λειτουργική Υποστήριξη	£517.623	
Συλλογή Στοιχείων -	£47.057	
Λογισμικό		
Συλλογή Στοιχείων -	£79.805	
Εξοπλισμός		
Μελέτες (1989-1996)	£473.861	
Αδιάλειπτη Παροχή	£57.100	
Ρεύματος		
Υπηρεσίες Συμβούλων	£239.391	
Ζημιές σε εξοπλισμό	£24.027	
Διάφορα	£15.346	
Σύνολο	£ 8.111.759	

Σύμφωνα με την έκθεση προόδου μέχρι Δεκέμβριο 2001 η ολική δαπάνη μέχρι τότε ήταν £8.362.621 και το ΤΥΠ υπολογίζει ότι το έργο θα κοστίσει τελικά £10.349.678.

7.4 Πιλοτική Εφαρμογή του Συστήματος Αυτοματοποίησης Γραφείου

Συντομογραφίες

ΑΓ = Αυτοματοποίηση Γραφείου

ΤΥΠ = Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής.

ΕΣ = Εκτελεστικό Συμβούλιο του Προγράμματος Μηχανογράφησης της Δημόσιας Υπηρεσίας.

ΚΣΠ = Κεντρικό Συμβούλιο Προσφορών.

Περιγραφή

Το έργο στοχεύει:

- Στην εφαρμογή συστημάτων ηλεκτρονικής διαχείρισης εγγράφων.
- Αυτοματοποίηση διαδικασιών και ροών εργασίας στα διάφορα Τμήματα / Υπηρεσίες της Δημόσιας Υπηρεσίας.

Η Πιλοτική Εφαρμογή θα εγκατασταθεί αρχικά στο ΤΥΠ (Φάση 1) και ακολούθως στη Διοίκηση του Υπουργείου Οικονομικών (Φάση 2).

Ιστορικό

Το 1994 το Πανεπιστήμιο Αθηνών ετοίμασε μελέτη και εισήγηση για την προώθηση της ΑΓ σε όλη τη Δημόσια Υπηρεσία.

Ετοιμάστηκαν οι προδιαγραφές από το ΤΥΠ -με βάση την πιο πάνω μελέτη- και ζητήθηκαν προσφορές το Σεπτέμβριο 1995. Η προσφορά κατακυρώθηκε στην εταιρεία IBM και το Μάρτιο 1997 υπογράφηκε το συμβόλαιο έναντι £1.853.247. Το συμβόλαιο καλύπτει το λογισμικό και τον εξοπλισμό. Περιλαμβάνει επίσης την 5-ετή συντήρηση έναντι £609.447. Προηγουμένως είχε δοθεί έγκριση για την πρόσληψη συμβούλου του έργου. Τη Διεύθυνση του έργου ανέλαβε λειτουργός του ΤΥΠ και δεν προωθήθηκε η πρόσληψη συμβούλου. Το έργο ξεκίνησε το Μάιο 1997 και το πρόγραμμα εργασίας εγκρίθηκε τον ίδιο μήνα, για να τροποποιηθεί τον Αύγουστο.

Ο χώρος εγκατάστασης του εξοπλισμού στο Υπουργείο Οικονομικών που προβλεπόταν να ήταν έτοιμος τον Ιούλιο 1997, ετοιμάστηκε με αρκετή καθυστέρηση και ο εξοπλισμός εγκαταστάθηκε τον Απρίλιο 1999.

Η πρώτη Φάση του έργου έγινε αποδεκτή τον Ιούνιο 1998 και ακολούθως άρχισε η ανάπτυξη της δεύτερης Φάσης. Η καθυστέρηση στην παράδοση της πρώτης Φάσης οφείλεται -σύμφωνα με την έκθεση προόδου μέχρι τον Απρίλιο 1998- σε λάθη στο λογισμικό εφαρμογής και στο εργαλείο ανάπτυξης, που οδήγησαν στην επαναδημιουργία μεγάλου μέρους του έργου.

Η λειτουργική υποστήριξη του έργου άρχισε το Δεκέμβριο 1998. Η λειτουργία του έργου άρχισε τον Ιούνιο 1999 μετά από την εκπαίδευση των χρηστών.

Η δεύτερη Φάση του έργου έγινε αποδεκτή το Νοέμβριο 1999.

Η στρατηγική για την επέκταση του συστήματος εγκρίθηκε ακολούθως από το ΕΣ και μετά (Απρίλιο 2001) από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Η έκθεση αξιολόγησης του έργου εκκρεμεί.

Παρούσα Κατάσταση

Στην έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 2001 αναφέρονται τα ακόλουθα:

- Η πιλοτική εφαρμογή του έργου έχει ολοκληρωθεί.
- Το προϋπολογιζόμενο κόστος για την επέκταση του συστήματος ΑΓ, σύμφωνα με τη μελέτη που ετοιμάστηκε από το ΤΥΠ και εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο, ανέρχεται στα £32 εκατομμύρια.
- Με ειδική έγκριση του Υπουργείου Οικονομικών και του ΚΣΠ το σύστημα ΑΓ εγκαταστάθηκε ήδη σε μερικά τμήματα όπου η εγκατάσταση είχε κριθεί ως επείγουσα και δε μπορούσε να αναμένει την τελική έγκριση της μελέτης στρατηγικής.
 - Στη Γραμματεία του Υπουργικού Συμβουλίου (Νοέμβριο 1999) προς £177.154.
 - Στην Πρεσβεία της Κύπρου στις Βρυξέλλες (Μάιο 2000) προς £230.695.
 - Στην Κεντρική Υπηρεσία Πληροφοριών (Δεκέμβριο 2000) προς £597.393.

Με την πιο πάνω εγκατάσταση του συστήματος ΑΓ σε διάφορα τμήματα πριν την αξιολόγηση της πιλοτικής του εφαρμογής, υπάρχει το ενδεχόμενο αποτυχίας της εφαρμογής του συστήματος, με απρόβλεπτο κόστος για την αποκατάσταση της ομαλής λειτουργίας του.

- Στις 27/11/2001 υπογράφηκε συμβόλαιο για αγορά αδειών χρήσης των σχετικών πακέτων με κλιμακωτές τιμές από τον προμηθευτή του συστήματος.

Οικονομικά Στοιχεία

Σύμφωνα με την τελευταία μηνιαία έκθεση προόδου του ΤΥΠ μέχρι το Μάρτιο 1999, τα έξοδα που διενεργήθηκαν για το έργο μέχρι τότε ήταν:

		<u>Συμβόλαιο</u>
Ολοκληρωμένη Λύση	£1.567.381	£1.853.247 (3/1997)
Ετοιμασία Χώρων	£7.195	
Επιπλέον Εκπαίδευση	£2.000	
Αδιάλειπτη παροχή ρεύματος	£6.977	
Μελέτες (1992,1995)	£23.463	
Σύμβουλοι	£17.627	
Σύνολο	£1.624.643	

Σύμφωνα με την έκθεση προόδου μέχρι Δεκέμβριο 2001 η ολική δαπάνη μέχρι τότε ήταν £2.273.039 και το ΤΥΠ υπολογίζει ότι το έργο θα κοστίσει τελικά £3.129.257.

7.5 Σύστημα Τοποθέτησης Ανέργων σε Εργασία

Συνομογραφίες

ΤΥΠ = Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής.

ΤΕ = Τμήμα Εργασίας.

ΥΔΔΠ= Υπηρεσία Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού.

ΕΣ =Εκτελεστικό Συμβούλιο του Προγράμματος Μηχανογράφησης της Δημόσιας Υπηρεσίας.

ΣΠ = Συμβούλιο Προσφορών του Προγράμματος Μηχανογράφησης της Δημόσιας Υπηρεσίας.

ΤΥΚΕ= Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας

Περιγραφή

Ο σκοπός του έργου είναι η μηχανογράφηση των πιο κάτω διαδικασιών:

- Τήρηση αρχείων ζήτησης και προσφοράς εργασίας.
- Διευκόλυνση της διαδικασίας τοποθέτησης σε εργασία.

Ιστορικό

Το έργο συμπεριλαμβανόταν στη μηχανογράφηση των τμημάτων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Η απόφαση λήφθηκε σε σύσκεψη που έγινε υπό την προεδρία του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων το Δεκέμβριο 1988 και αφορούσε τη μηχανογράφηση των πιο κάτω Τμημάτων/Υπηρεσιών:

- Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων
- Τμήμα Εργασίας
- Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας
- Υπηρεσία Βιομηχανικών Σχέσεων.

Τον Ιανουάριο 1990 κατακυρώθηκε στον Οίκο Ernst & Young η προσφορά για ετοιμασία μελέτης σκοπιμότητας, έναντι £49.067. Η Επιτροπή Διαχείρισης του Έργου (Steering Committee) ενέκρινε τον αύγουστο 1990 τη μελέτη που υποβλήθηκε από τον πιο πάνω Οίκο. Σύμφωνα με τη μελέτη η μηχανογράφηση του Υπουργείου προβλεπόταν να συμπληρωθεί μέχρι το Δεκέμβριο 1994 με υπολογιζόμενη δαπάνη ύψους £1.749.067. Το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε το Δεκέμβριο 1990 την απαιτούμενη δαπάνη καθώς και την πρόσληψη Διευθυντή Έργου από τον Οίκο Ernst & Young, και το Νοέμβριο 1991 υπογράφηκε συμβόλαιο διεύθυνσης του έργου με τον Οίκο έναντι £169.512 συν έξοδα διακίνησης.

Στην πρώτη έκθεση προόδου που υπόβαλε το ΤΥΠ προς το ΕΣ, (για την περίοδο Απριλίου – Αυγούστου 1991), αναφέρεται καθυστέρηση στην έναρξη της ετοιμασίας προδιαγραφών για τη ζήτηση προσφοράς λογισμικού.

Στη δεύτερη έκθεση προόδου μέχρι τον Ιούνιο 1992, αναφέρεται ότι ο Διευθυντής του Έργου ζήτησε το διαχωρισμό του σε επιμέρους έργα των Τμημάτων του Υπουργείου.

Το Δεκέμβριο 1992 προκηρύχθηκε προσφορά για το ΤΥΚΕ η οποία ακυρώθηκε με απόφαση του ΣΠ τον Απρίλιο 1993, λόγω σοβαρών ελλείψεων στις προσφορές που είχαν υποβληθεί. Η προσφορά επαναπροκηρύχθηκε το Φεβρουάριο 1994, και

στην έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 1994 αναφέρεται ότι η έκθεση αξιολόγησης της προσφοράς υποβλήθηκε στο ΣΠ για έγκριση.

- Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Απρίλιο 1995, αναφέρεται ότι αναμένεται η κατακύρωση της προσφοράς.

Το συμβόλαιο λογισμικού υπογράφηκε τελικά τον Ιούλιο 1995, με την εταιρεία NetU, έναντι £34.800. Το έργο προβλεπόταν να ολοκληρωθεί το Μάιο 1996.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Αύγουστο

- Δε συμφωνήθηκε ακόμη πρόγραμμα εργασίας.
- Η εγκατάσταση εξοπλισμού προβλεπόταν για το Μάιο μέσω συνδυασμένης προσφοράς για 4 έργα.
 - Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Αύγουστο 1996 αναφέρεται ότι προκηρύχθηκε η προσφορά.
 - Η έκθεση αξιολόγησης της προσφοράς για προεπιλογή των προσφοροδοτών εγκρίθηκε από το ΣΠ τον Ιούνιο 1997 και ακολούθως σύμφωνα με αναθεωρημένο έγγραφο τεχνικών χαρακτηριστικών ετοιμάστηκαν οι προδιαγραφές του εξοπλισμού και δόθηκαν στους προμηθευτές για να υποβάλουν οικονομικές προτάσεις.
 - Το συμβόλαιο εξοπλισμού υπογράφηκε το Δεκέμβριο 1998 με την εταιρεία CIC, έναντι £187.877 περίπου (υπογράφηκε ενιαίο συμβόλαιο μαζί με το έργο Επιθεώρηση Εργοστασίων του Τμήματος Εργασίας προς US \$679.093). Σύμφωνα με το συμβόλαιο, η εγκατάσταση εξοπλισμού αναμενόταν το Μάρτιο 1999.
 - Η εγκατάσταση εξοπλισμού ολοκληρώθηκε τελικά τον Οκτώβριο 1999.

Η ανάλυση του συστήματος έγινε και υποβλήθηκε για επίσημο έλεγχο ποιότητας (Formal Quality Review το Δεκέμβριο 1995. Αποδεκτό έγινε τον Ιούλιο 1996.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Αύγουστο 1996 αναφέρεται ότι η καθυστέρηση οφείλεται σε:

- Έλλειψη Προσωπικού του ΤΥΠ.
- Απαιτήσεις του Τμήματος Εργασίας.

Στην έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 1996 αναφέρεται ότι:

- Προέκυψαν νέες απαιτήσεις χρηστών που εγκρίθηκαν από το ΣΠ το Δεκέμβριο 1996 και θα ετοιμαστεί νέο πρόγραμμα εργασίας για να καλύψει τις νέες ανάγκες.
- Ως αποτέλεσμα του ελέγχου ποιότητας (Quality Assurance) κάποια προϊόντα λογισμικού δεν εγκρίθηκαν και χρειάστηκε εργασία προσαρμογής.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Απρίλιο 1997, αναφέρεται ότι ολοκληρώθηκε η ανάπτυξη του συστήματος το Φεβρουάριο, και αναμένεται αποδοχή του συστήματος από τους χρήστες.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Αύγουστο 1997, αναφέρεται ότι:

- Πρέπει να ετοιμαστεί πλάνο καταχώρησης στοιχείων (από Ιούνιο 1997).
 - Στην έκθεση προόδου μέχρι Αύγουστο 1998, αναφέρεται ότι ετοιμάστηκε το πλάνο. Το ΤΥΠ θα προκηρύξει προσφορά για χειριστές.

Στην έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 1998, αναφέρεται ότι:

- Το Τμήμα Εργασίας αποφάσισε να προσλάβει εποχιακό προσωπικό με συμβόλαιο, κατόπιν έγκρισης της ΥΔΔΠ.
 - Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Αύγουστο 1999, αναφέρεται ότι δόθηκε έγκριση από την ΥΔΔΠ, και η καταχώρηση αναμένεται να αρχίσει το Νοέμβριο 1999.
 - Στην έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 1999, αναφέρεται ότι η καταχώρηση αναμένεται να αρχίσει τον Ιανουάριο 2000.
 - Η καταχώρηση στοιχείων άρχισε το Φεβρουάριο 2000 και ολοκληρώθηκε το Μάιο 2000.
- Η ετοιμασία χώρων εκκρεμεί (από Ιούνιο 1997).
 - Στην έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 1999 αναφέρεται ότι η ετοιμασία των χώρων έχει ολοκληρωθεί.

Το σύστημα ξεκίνησε τη λειτουργία του το Μάιο 2000.

Στην έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 2000, αναφέρεται ότι υπάρχουν σχέδια για μετατροπή του συστήματος, για σύνδεση του με το διαδίκτυο (Web Enabled).

- Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Αύγουστο 2001, αναφέρεται ότι το πιο πάνω θέμα εκκρεμεί.

Παρούσα Κατάσταση

Στην έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 2001 αναφέρεται ότι:

Το σύστημα λειτουργεί ομαλά και το ΤΥΠ ετοιμάζει έκθεση αξιολόγησης. Το ΤΥΠ θα ετοιμάσει μελέτη για τη διασύνδεση του συστήματος με το διαδίκτυο.

Οικονομικά Στοιχεία

Σύμφωνα με την τελευταία μηνιαία έκθεση προόδου του ΤΥΠ μέχρι τον Αύγουστο 2001, τα έξοδα που διενεργήθηκαν για το έργο μέχρι τότε, ήσαν:

		<u>Συμβόλαιο</u>
Εξοπλισμός	£187.877	£187.877 (12/1998)
Λογισμικό	£28.800	£34.800 (7/1995)
Επιπλέον Εξοπλισμός	£1.649	
Επιπλέον Λογισμικό	£6.600	
Λειτουργική Υποστήριξη	£39.555	(£6.000 στο συμβόλαιο λογισμικού)
Αδιάλειπτη παροχή ρεύματος	£2.280	
Μελέτη (1996)	£2.290	
Καταχώρηση Στοιχείων (2000)	£22.362	
Σύνολο	£ 291.413	

Σύμφωνα με την έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 2001, η ολική δαπάνη μέχρι τότε ήταν £329.940, και το ΤΥΠ υπολογίζει ότι το έργο θα κοστίζει τελικά £438.456.

Παρατηρήσεις

Η Λειτουργική Υποστήριξη άρχισε τον Ιανουάριο 2000, και παρέχεται από την εταιρεία NetU.

Υπογράφηκε στις 27/3/2001 συμβόλαιο ανάπτυξης νέου λογισμικού με την εταιρεία NetU προς £29.200 με £200 σταθερό ημερήσιο κόστος ενώ στο αρχικό συμβόλαιο (18/7/1995) το ημερήσιο κόστος διαχωριζόταν ως εξής:

- Διευθυντής του έργου για £180
- Αναλυτής του συστήματος για £110
- Σχεδιαστής του συστήματος για £90
- Προγραμματιστής για £80
- Άτομο Λειτουργικής Υποστήριξης για £95.

7.6 Μηχανογράφηση Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας

Συντομογραφίες

ΤΥΚΕ = Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας.

ΤΥΠ = Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής.

ΕΣ = Εκτελεστικό Συμβούλιο του Προγράμματος Μηχανογράφησης της Δημόσιας Υπηρεσίας.

ΣΠ = Συμβούλιο Προσφορών του Προγράμματος Μηχανογράφησης της Δημόσιας Υπηρεσίας.

Περιγραφή

Ο σκοπός του έργου είναι η μηχανογράφηση των πιο κάτω διαδικασιών:

- Τήρηση γενικού αρχείου πελατών.
- Τήρηση στοιχείων παρεχόμενης φροντίδας / βοήθειας.
- Διευκόλυνση του προγραμματισμού επισκέψεων και της αξιολόγησης / κοστολόγησης δημόσιων βοηθημάτων.
- Διαχείριση των πληρωμών δημόσιων βοηθημάτων.

Ιστορικό

Το έργο συμπεριλαμβανόταν στη μηχανογράφηση όλων των τμημάτων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων Το σχετικό ιστορικό παρατίθεται στην παράγραφο 6.3.

Μετά την απόφαση για το διαχωρισμό του έργου σε υποέργα για το κάθε επιμέρους Τμήμα του Υπουργείου, το Δεκέμβριο 1992 προκηρύχθηκε προσφορά για το ΤΥΚΕ, η οποία ακυρώθηκε με απόφαση του ΣΠ στις 8/4/1993 λόγω σοβαρών ελλείψεων στις προσφορές που υποβλήθηκαν. Έγινε επαναπροκήρυξη των προσφορών το Φεβρουάριο 1994. Δόθηκε παράταση στη λήξη της προσφοράς μέχρι το Μάρτιο 1995.

Η υπογραφή συμβολαίου για το λογισμικό έγινε τον Απρίλιο 1995 με την εταιρεία HI TEC Ελλάδας προς £190.000. Ως τοπικός συνεργάτης -επειδή σύμφωνα με όρο του συμβολαίου θα έπρεπε να συμμετέχει με πέραν του 25% Κυπριακή εταιρεία- ορίστηκε η εταιρεία Synchrotech. Το έργο προβλέπεται να ολοκληρωθεί το Φεβρουάριο 1996.

Στην έκθεση μέχρι Ιούνιο 1995 αναφέρονται τα ακόλουθα:

- Υπολογιζόμενη δαπάνη για το έργο: £590.000.
- Ετοιμάζονται προδιαγραφές εξοπλισμού.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Αύγουστο 1995 αναφέρεται ότι:

- Προκηρύχθηκε συνδυασμένη προσφορά για τον εξοπλισμό τεσσάρων έργων (τεχνική πρόταση μόνο).
- Δεν εγκρίθηκε ακόμη πρόγραμμα εργασίας.
- Η ανάλυση απαιτήσεων και η τεχνική περιγραφή καθυστερούν 4 μήνες.

Στην έκθεση προόδου μέχρι Αύγουστο 1996 αναφέρεται ότι:

- Το πρόγραμμα εργασίας είναι αναθεωρημένο χωρίς ακόμη να εγκριθεί.
- Αιτιολογίες καθυστερήσεων:
 - (α) Υποεκτίμηση του φόρτου εργασίας από τον προμηθευτή.

- (β) Ο προμηθευτής δεν έχει αρκετό προσωπικό στην Κύπρο.
- (γ) Η προσφορά εξοπλισμού καθυστερεί.

Οι προσφορές για το τεχνικό μέρος του εξοπλισμού -στην ουσία η προεπιλογή των προσφοροδοτών- εγκρίθηκε από το ΣΠ τον Ιούνιο 1997. Επιλέγηκαν 3 εταιρείες για να υποβάλουν την οικονομική τους πρόταση. Η προσφορά τελικά για τον εξοπλισμό, κατακυρώθηκε το Δεκέμβριο 1998 και τον ίδιο μήνα υπογράφηκε το συμβόλαιο -με την εταιρεία NCR- έναντι £659.074.

Η Φάση 1 -Σχεδιασμός του συστήματος- ολοκληρώθηκε το Νοέμβριο 1996 και αναμενόταν η ολοκλήρωση του συστήματος με έλεγχο αποδοχής (Acceptance Testing) το Μάρτιο 1997. Η εφαρμογή του συστήματος αναμενόταν το Σεπτέμβριο 1997.

Η Φάση 2 -Σχεδιασμός Βάσης και Δοκιμή συστήματος- ολοκληρώθηκε τον Απρίλιο 1997.

Στην έκθεση προόδου μέχρι Αύγουστο 1997 αναφέρεται ότι:

- Ξεκίνησε η ετοιμασία χώρων εγκατάστασης και η συλλογή στοιχείων (data take-on).
- Ο έλεγχος αποδοχής αναμένεται το Σεπτέμβριο 1997.
 - Στην έκθεση ως 4/1998 κάποια λάθη θεωρήθηκαν νέες απαιτήσεις (specification changes) που συνεπάγονταν επιπλέον κόστος.
 - Στην έκθεση ως 8/1998 γίνεται διόρθωση των λαθών από την ομάδα Λειτουργικής Υποστήριξης.
 - Στην έκθεση ως 12/1998 διορθώθηκαν τα λάθη και έγινε τελική αποδοχή 11/1998.
- Χρειάζεται πλάνο για καταχώρηση στοιχείων.
 - Στην έκθεση ως 12/1997 εκκρεμεί το ίδιο.
 - Στην έκθεση ως 8/1998 ετοιμάζεται προσφορά για υπηρεσίες ηλεκτρολόγησης.
 - Στην έκθεση ως 12/1998 θα δοθεί έγκριση από την Υπηρεσία Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού για πρόσληψη χειριστών.
 - Στην έκθεση ως 8/1999 γίνεται καταχώρηση στοιχείων.

Στην έκθεση ως 8/1998 γίνεται επανασχεδιασμός μερών του συστήματος. Υποβλήθηκαν νέες απαιτήσεις κατά την αποδοχή του συστήματος.

Στις 29/3/1999 η εταιρεία HITEC, μετά από δική της παράκληση, μεταβιβάζει όλες τις υποχρεώσεις και τα δικαιώματα που απορρέουν από τη σύμβαση στην εταιρεία Synchrotech που ήταν ο τοπικός της συνεργάτης στην Κύπρο.

Στην έκθεση ως 4/1999:

- Γίνεται εγκατάσταση του εξοπλισμού.
 - Στην έκθεση ως 8/1999 έγινε 6/1999.
- Γίνεται ετοιμασία των χώρων εγκατάστασης (Ρεύμα και Κλιματισμός).
 - Στην έκθεση ως 12/1999 συνεχίζεται.
 - Στην έκθεση ως 4/2000 δεν εκκρεμεί.

Στην έκθεση ως 12/1999: Το έργο είναι ακόμη στη Φάση 3 (Ολοκλήρωση και έλεγχος αποδοχής). Μετά από εκπαίδευση χρηστών 9/1999 προέκυψαν νέες ανάγκες οι οποίες καλύφθηκαν.

Οι λειτουργοί του ΤΥΚΕ αρνούνται να εργαστούν στο έργο.

- Το ΤΥΠ απέστειλε επιστολή στο ΤΥΚΕ στις 9/2/2000 για το θέμα.
- Το ΤΥΚΕ στις 3/4/2000 ειδοποίησε το ΤΥΠ ότι το θέμα τακτοποιήθηκε.
- Στην έκθεση ως 4/2000 αναφέρεται ότι προκλήθηκε καθυστέρηση.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Απρίλιο 2000 αναφέρεται ότι:

- Εκκρεμεί εκπαίδευση χρηστών και η εισαγωγή των υπολοίπων στοιχείων.
- Οι λειτουργοί του ΤΥΚΕ δεν έχουν την απαιτούμενη γνώση χειρισμού των Ηλεκτρονικών Υπολογιστών για τα πρώτα στάδια του έργου.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Αύγουστο 2000 αναφέρεται ότι:

- Το Δημόσιο Βοήθημα, (το μεγαλύτερο συστατικό του έργου), εγκαταστάθηκε τον Ιούνιο 2000 σε όλες τις επαρχίες για εκπαίδευση των χρηστών. Η πλήρης εφαρμογή του αναμένεται το Σεπτέμβριο 2000.
- Στην έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 2000 αναφέρεται ότι λόγω αλλαγών στους Κανονισμούς που διέπουν την παροχή των βοηθημάτων, απαιτήθηκαν τροποποιήσεις στο λογισμικό.

Το σύστημα τέθηκε σε λειτουργία τον Απρίλιο 2001 και σύμφωνα με το πρόγραμμα εργασίας για το υπόλοιπο έργο, που ετοιμάστηκε τον Ιανουάριο 2001, αναμενόταν η συμπλήρωση του όλου έργου μέχρι τον Οκτώβριο 2001.

Παρούσα Κατάσταση

Στην έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 2001 αναφέρεται ότι:

Η αναθεωρημένη και τελική αποδοχή του έργου έγινε τον Αύγουστο 2001. Υπάρχουν αρκετά υποσυστήματα που εκκρεμούν για τελική εφαρμογή.

Οικονομικά Στοιχεία

Σύμφωνα με την τελευταία μηνιαία έκθεση προόδου του ΤΥΠ μέχρι τον Αύγουστο 2001, τα ποσά που πληρώθηκαν για το έργο μέχρι τον Ιανουάριο 2001 ήσαν:

Συμβόλαιο

Εξοπλισμός	£657.693	£659.074 (12/1998)
Λογισμικό	£126.656	£190.000 (4/1995)
Επιπλέον Εξοπλισμός	£0	
Επιπλέον Λογισμικό (1999)	£46.844	
Λειτουργική Υποστήριξη	£0	
Ετοιμασία Χώρων (1998)	£19.300	
Καλωδίωση (1999)	£45.585	
Αδιάλειπτη παροχή ρεύματος (1999)	£8.724	
Μελέτη (1996)	£2.290	
Συλλογή Στοιχείων (1999)	£15.138	

Σύνολο **£ 922.230**

Σύμφωνα με την έκθεση προόδου μέχρι Δεκέμβριο 2001 η ολική δαπάνη μέχρι τότε ήταν £1.104.005 και το ΤΥΠ υπολογίζει ότι το έργο θα κοστίσει τελικά £1.376.047.

Παρατηρήσεις

Σύμφωνα με εσωτερικό σημείωμα του ΤΥΠ από 30/7/2001 η ομάδα Λειτουργικής Υποστήριξης ενισχύθηκε με 3 επιπλέον άτομα, πέραν των 4 που προνοεί το συμβόλαιο που υπογράφηκε τον Απρίλιο 2001 με κόστος £170 ανά άτομο / ημέρα.

7.7 Μηχανογράφηση Τμήματος Τελωνείων

Συντομογραφίες

ΤΤ = Τμήμα Τελωνείων.

ΤΥΠ = Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής.

ΚΤΑ = Κυπριακή Τράπεζα Αναπτύξεως.

ΕΣ = Εκτελεστικό Συμβούλιο του Προγράμματος Μηχανογράφησης της Δημόσιας Υπηρεσίας.

ΣΠ = Συμβούλιο Προσφορών του Προγράμματος Μηχανογράφησης της Δημόσιας Υπηρεσίας.

ΚΣΠ = Κεντρικό Συμβούλιο Προσφορών.

Περιγραφή

Ο σκοπός του έργου είναι η ανάπτυξη και εφαρμογή μηχανογραφημένου συστήματος για το ΤΤ το οποίο θα παρέχει στο Τμήμα όλες τις αναγκαίες πληροφορίες και όλα τα απαραίτητα μέσα για την αποτελεσματική διεκπεραίωση όλων των εργασιών του.

Ιστορικό

Με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου τον Ιούλιο 1991, το έργο ανατέθηκε στην ΚΤΑ μαζί με άλλα έργα του Γενικού Σχεδίου Μηχανογράφησης.

Στην έκθεση προόδου της ΚΤΑ για την περίοδο μέχρι το Μάρτιο 1992, αναφέρεται ότι αναμένεται επίσημη έναρξη σε συνάντηση με το ΤΤ τον Απρίλιο 1992.

Στην έκθεση προόδου της ΚΤΑ για την περίοδο μέχρι τον Ιούνιο 1992, αναφέρεται ότι ετοιμάστηκαν έγγραφα προσφοράς για μελέτη αναγκών (Requirements Study) και δόθηκαν σε προεπιλεγμένους προμηθευτές. Η προεπιλογή είχε γίνει από την εταιρεία Novasys (θυγατρική της ΚΤΑ) το Δεκέμβριο 1991. Σύμφωνα με την πιο πάνω έκθεση η κατακύρωση της προσφοράς και η υπογραφή του συμβολαίου αναμένεται τον Αύγουστο 1992.

- Στην έκθεση προόδου της ΚΤΑ για την περίοδο μέχρι το Σεπτέμβριο 1992, αναφέρεται ότι οι προσφορές αξιολογήθηκαν και ετοιμάστηκε δείγμα συμβολαίου για έγκριση από το Υπουργείο Οικονομικών.
- Σύμφωνα με τα πρακτικά της συνεδρίας του ΣΠ (Δεκέμβριος 1992), το περιεχόμενο του συμβολαίου με την ΚΤΑ εξετάζεται.

Τον Αύγουστο 1993 αποφασίστηκε η παράδοση του έργου από την ΚΤΑ στο ΤΥΠ.

Στην έκθεση παραλαβής των έργων από την ΚΤΑ (Δεκέμβριος 1993), αναφέρεται ότι το έργο βρίσκεται στο στάδιο της κατακύρωσης της προσφοράς για εξασφάλιση υπηρεσιών συμβούλου για τη μελέτη αναγκών. Ο εντοπισμός των αναγκών είχε γίνει από την ΚΤΑ. Η προσφορά όμως πρέπει να ακυρωθεί επειδή οι προδιαγραφές ήταν γενικές και δεν καθόριζαν επιμέρους κριτήρια αξιολόγησης (δεν τηρήθηκαν οι διαδικασίες προσφορών).

- Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών τον Απρίλιο 1994, η προσφορά επαναπροκήρυχθηκε.

Στην πρώτη έκθεση προόδου του ΤΥΠ που είχε αναλάβει το έργο (για την περίοδο μέχρι το Σεπτέμβριο 1994), αναφέρεται ότι:

- Αναπτύχθηκε από την εταιρεία LK σύστημα για τις αποθήκες αποταμίευσης.
- Αναπτύχθηκε από την εταιρεία IDEAC σύστημα για το Ενιαίο Διοικητικό Έγγραφο.
- Αναπτύχθηκε νέο σύστημα για το Δασμολόγιο.
- Προσλήφθηκε εμπειρογνώμονας για τη διεύθυνση του έργου και την ετοιμασία (επανεκτίμηση) των αναγκών του ΤΤ για μηχανογράφηση.
- Ζητήθηκε εκδήλωση ενδιαφέροντος για ολοκληρωμένη λύση για το ΤΤ.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Απρίλιο 1995, αναφέρεται ότι αξιολογήθηκαν οι προτάσεις που υποβλήθηκαν και αναμένεται η λήψη απόφασης από το ΣΠ. Επίσης:

- Στο σκοπό του έργου είναι και η εναρμόνιση με το Ευρωπαϊκό Κεκτημένο.
 - Ετοιμάζεται από το ΤΥΠ έγγραφο απαιτήσεων (System Requirements) για να στηρίξει ολοκληρωμένη λύση.
 - Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Αύγουστο 1995, αναφέρεται ότι γίνονται αλλαγές στο πιο πάνω έγγραφο για ζήτηση ανοικτής προσφοράς.
 - Προβλέπεται προκήρυξη προσφορών 9/1995.
 - Ακολούθησε η αναθεώρηση του εγγράφου λόγω αλλαγών στις απαιτήσεις των χρηστών, (που διήρκεσε περισσότερο από 1 χρόνο)
 - Στην έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 1996, αναφέρεται ότι μετά από αναθεώρηση του εγγράφου προέκυψαν κάποια προβλήματα.
 - Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Απρίλιο 1997, αναφέρεται ότι γίνονται διορθώσεις.
 - Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Αύγουστο 1997, αναφέρεται ότι διερευνάται η πιθανότητα αγοράς έτοιμου πακέτου.
- Οι διορθώσεις συνεχίζονται αναφορικά με τα προβλήματα.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Ιούνιο 1995, αναφέρεται ότι η δαπάνη υπολογίζεται να ανέλθει στα £3.384.135.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Αύγουστο 1996, αναφέρεται ότι υπάρχουν αβεβαιότητες στην αλλαγή νόμων και διαδικασιών λόγω εναρμόνισης. Επειδή το ΤΤ δε μπορεί να δώσει ακριβείς πληροφορίες αποφασίστηκε να προκηρυχθεί προσφορά και τυχόν αλλαγές να γίνουν μετά την κατακύρωση.

Επίσης αναφέρονται για πρώτη φορά λόγοι καθυστερήσεων:

- Με απόφαση του Συμβουλίου του Έργου θα προκηρυχθεί ανοικτή προσφορά αντί για αγορά έτοιμου πακέτου (ASYCUDA).
- Έλλειψη προσωπικού ΤΥΠ για ετοιμασία του εγγράφου προσφοράς.
- Αβεβαιότητες αναφορικά με την εναρμόνιση.
- Μη συμφωνημένο πρόγραμμα έργου.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Αύγουστο 1997, αναφέρεται ότι με απόφαση του ΣΠ ομάδα από αντιπροσώπους του Γενικού Ελεγκτή, του Γενικού Λογιστηρίου, του ΤΤ και του ΤΥΠ επισκέφθηκαν την εταιρεία UNCTAD των Ηνωμένων Εθνών στη Γενεύη και ετοιμάζουν έκθεση για το έτοιμο λογισμικό ASYCUDA.

- Η έκθεση ετοιμάστηκε 2/1998.

Στην έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 1997, αναφέρεται ότι εκκρεμεί η απόφαση αν θα γίνει αγορά του λογισμικού ASYCUDA ή θα προκηρυχθεί ανοικτή προσφορά.

- Στην έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 1998, αναφέρεται ότι έγινε επίσκεψη από εμπειρογνώμονες της εταιρείας UNCTAD οι οποίοι ετοίμασαν πρόταση σχετικά με τη δυνατότητα εφαρμογής του λογισμικού ASYCUDA.
- Η έγκριση της πρότασης δόθηκε τον Απρίλιο 1999 από το Υπουργείο Οικονομικών.
- Η κατακύρωση της προσφοράς/πρότασης έγινε τον Ιούλιο 1999 από το ΣΠ (για την τελική έκδοση της πρότασης), έναντι US\$1.537.226, και η υπογραφή της συμφωνίας με την πιο πάνω εταιρεία αναμενόταν τον Οκτώβριο 1999.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Αύγουστο 1999, αναφέρεται ότι θα ετοιμαστεί έγγραφο προσφοράς για εξοπλισμό.

Στην έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 1999, αναφέρεται ότι το συμβόλαιο για το ASYCUDA έχει θεωρηθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση και θεωρείται από το ΤΥΠ και το ΤΤ.

- Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Απρίλιο 2000, αναφέρεται ότι δόθηκε προσχέδιο συμβολαίου από το ΤΥΠ στην εταιρεία.
- Στη συνέχεια ετοιμάστηκε νέα έκδοση συμβολαίου από την εταιρεία, η οποία δόθηκε τον Αύγουστο 2000 στη Νομική Υπηρεσία για έγκριση. Η υπογραφή του συμβολαίου αναμενόταν τον Οκτώβριο 2000.
- Η εταιρεία UNCTAD, με επιστολή της το Σεπτέμβριο 2000, αναφέρει την προθυμία συμμόρφωσης της στις εκκρεμότητες της συμφωνίας.
- Η έγκριση της Νομικής Υπηρεσίας δόθηκε στο το Νοέμβριο 2000.
- Το Δεκέμβριο 2000 το ΤΥΠ εισηγείται την ακύρωση της προσφοράς για το λογισμικό ASYCUDA, λόγω στενότητας χρόνου, καθώς το σύστημα θα χρειαστεί 2 χρόνια για να λειτουργήσει.
- Με πρόταση του ΤΥΠ, το ΚΣΠ ακύρωσε το Δεκέμβριο 2000 την προσφορά.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Απρίλιο 2000, αναφέρεται ότι υπήρχαν καθυστερήσεις στην ετοιμασία του συμβολαίου και στις διαπραγματεύσεις.

Στην έκθεση ως προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 2000, αναφέρεται ότι το ΚΣΠ ακύρωσε την προσφορά για το ASYCUDA και ενέκρινε την έναρξη διαπραγματεύσεων με την εταιρεία BULL για την αγορά έτοιμου λογισμικού που χρησιμοποιείται στα τελωνεία της Δανίας, όπου έγινε επίσκεψη του ΤΥΠ και του ΤΤ τον Οκτώβριο 2000. Το λογισμικό αυτό υπολογιζόταν να εγκατασταθεί σε διάστημα 15 μηνών.

- Η προσφορά της εταιρείας BULL κατακυρώθηκε από το ΚΣΠ τον Αύγουστο 2001.

Παρούσα Κατάσταση

Στην έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 2001 αναφέρεται ότι το Σεπτέμβριο 2001 υπογράφηκε συμβόλαιο με την εταιρεία BULL.

Οικονομικά Στοιχεία

Σύμφωνα με την έκθεση προόδου μέχρι Δεκέμβριο 2001 η ολική δαπάνη μέχρι τότε ήταν £531.055 και το ΤΥΠ υπολογίζει ότι το έργο θα κοστίσει τελικά £6.062.380.

7.8 Πληροφοριακό Σύστημα Υγείας

Συντομογραφίες

ΤΥΠ = Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής.

ΠΟΥ= Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας.

NAM= Νοσοκομείο "Αρχιεπίσκοπος Μακάριος ΙΙΙ".

ΓΝΛ = Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού.

ΕΣ = Εκτελεστικό Συμβούλιο του Προγράμματος Μηχανογράφησης της Δημόσιας Υπηρεσίας.

ΣΠ = Συμβούλιο Προσφορών του Προγράμματος Μηχανογράφησης της Δημόσιας Υπηρεσίας.

ΚΣΠ = Κεντρικό Συμβούλιο Προσφορών.

Περιγραφή

Ο σκοπός του έργου είναι η μηχανογράφηση των πιο κάτω τομέων δραστηριότητας:

- Αρχείο δημογραφικών στοιχείων ασθενών.
- Αρχείο ιατρών.
- Ιατρικά αρχεία.
- Λίστες αναμονής.
- Διαχείριση αρχείου εσωτερικών ασθενών.
- Διαχείριση αρχείου εξωτερικών ασθενών.
- Πρώτες Βοήθειες.

Ιστορικό

Το Υπουργείο Υγείας ζήτησε τον Απρίλιο 1988 τις υπηρεσίες της ΠΟΥ για τη μηχανογράφηση του Πληροφοριακού, Συστήματος Υγείας του Υπουργείου. Για το σκοπό αυτό αποφασίστηκε κατ' αρχάς η δοκιμαστική μηχανογράφηση του NAM στη Λευκωσία. Μετά από σχετική παραγγελία της ΠΟΥ εξοπλισμός αξίας £46.300 εγκαταστάθηκε στο NAM το Σεπτέμβριο 1989.

Η υπογραφή του συμβολαίου για την προμήθεια του λογισμικού έγινε τον Ιούλιο 1991 με την εταιρεία Gerber Alley Ιρλανδίας έναντι του ποσού των £222.200 Αγγλικών Στερλινών.

Στην έκθεση του ΤΥΠ για τη δοκιμαστική μηχανογράφηση του NAM που καλύπτει την περίοδο μέχρι τον Αύγουστο 1991, αναφέρεται ότι:

- Το έργο θα ξεκινήσει το Σεπτέμβριο 1991.
- Η υπολογιζόμενη δαπάνη για τη δοκιμαστική εφαρμογή του ανέρχεται στις £266.000 Αγγλικές Στερλίνες, από τις οποίες η ΠΟΥ θα συνεισφέρει τις £83.000.
- Η ολοκλήρωση της δοκιμαστικής εφαρμογής αναμένεται να γίνει τον Αύγουστο 1992.
- Ο εξοπλισμός εγκαταστάθηκε και θα τύχει επέκτασης για να καλύψει τις ανάγκες του λογισμικού.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Ιούνιο 1992, αναφέρεται ότι ποσό περίπου £132.000 Αγγλικών Στερλινών θα καλυφθεί από τη βοήθεια της ΠΟΥ.

Στην έκθεση προόδου μέχρι το Σεπτέμβριο 1992, αναφέρεται ότι:

- Η ολοκλήρωση της δοκιμαστικής εφαρμογής αναμένεται να γίνει το Φεβρουάριο 1993.
- Μέρος του λογισμικού τέθηκε σε εφαρμογή.
- Παρατηρήθηκε καθυστέρηση λόγω προμήθειας επιπρόσθετου εξοπλισμού από παραγγελία της ΠΟΥ, ανάγκης νέων θέσεων χρηστών διαχείρισης αρχείων και εργασιών στο χώρο εγκατάστασης του εξοπλισμού.

Στην έκθεση προόδου μέχρι το Μάρτιο 1993, αναφέρεται ότι:

- Ο εξοπλισμός εγκαταστάθηκε. Ο εξοπλισμός είχε παραληφθεί το Δεκέμβριο 1992.
- Παρατηρήθηκε καθυστέρηση λόγω εργασιών στο χώρο στέγασης του Ηλεκτρονικού Υπολογιστή.

Στην έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 1993 αναφέρεται ότι:

- Ακόμη δεν έχουν ολοκληρωθεί οι εργασίες που σχετίζονται με το χώρο εγκατάστασης του εξοπλισμού.
- Υπάρχει ανάγκη νέων θέσεων για λειτουργούς διαχείρισης αρχείων.

Στην έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 1992, αναφέρεται ότι έγινε σύσκεψη στο NAM τον Οκτώβριο 1992, αλλά οι αποφάσεις που πάρθηκαν σχετικά με την ετοιμασία των χώρων, δεν υλοποιήθηκαν.

Στην έκθεση προόδου μέχρι το Μάρτιο 1993, αναφέρεται ότι:

- Τέθηκε σε λειτουργία το σύστημα για εξωτερικούς ασθενείς, το Μάρτιο 1993.
- Καθυστερεί η καλωδίωση θαλάμων και κλινικών εδώ και 10 μήνες.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Ιούνιο 1993, αναφέρεται ότι:

- Το NAM δεν έχει πιστώσεις και ζήτησε από το ΤΥΠ να προωθήσει το θέμα.
- Το αίτημα του NAM για τρεις χειριστές εκκρεμεί στην ΥΔΔΠ. Μόνο δύο κλητήρες υπάρχουν για το χειρισμό του συστήματος.

Στην έκθεση προόδου μέχρι το Σεπτέμβριο 1993, αναφέρεται ότι το ΤΥΠ ζήτησε από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, όπως ζητήσει προσφορές για την καλωδίωση.

Τον Ιούνιο 1993 υπογράφηκε συμβόλαιο με τον προμηθευτή του λογισμικού για επέκταση του συστήματος στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού, έναντι £144.000 Αγγλικών Στερλινών για άδεια χρήσης του λογισμικού και £65.000 για την εφαρμογή του συστήματος.

Στην έκθεση προόδου μέχρι το Σεπτέμβριο 1993, αναφέρεται ότι:

- Εκκρεμεί η εφαρμογή του συστήματος εξωτερικών ασθενών σε όλες τις κλινικές.

Στην έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 1993, που είναι η τελική για το NAM, αναφέρεται ότι αποπερατώθηκε το έργο της δοκιμαστικής μηχανογράφησης στο NAM.

Στην έκθεση προόδου μέχρι το Μάρτιο 1994, που είναι η πρώτη έκθεση του ΓΝΛ, αναφέρεται ότι:

- Η έναρξη του έργου έγινε τον Ιούλιο 1993.
- Προβλεπόμενη συμπλήρωση: Το Φεβρουάριο 1994
- Υπολογιζόμενη δαπάνη: £268.000.
- Για την καλωδίωση, ζητήθηκε προσφορά μέσω του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, το Δεκέμβριο 1993.

Στην έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 1994, αναφέρεται ότι η προσφορά κατακυρώθηκε τον Οκτώβριο 1994, και μέχρι το Νοέμβριο, εκκρεμούσε η καλωδίωση μόνο του Ισογείου.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Απρίλιο 1995, αναφέρεται ότι:

- Γίνεται συντονισμός του ΤΥΠ με το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών για βελτίωση των διαδικασιών ανάθεσης/εκτέλεσης των εργασιών καλωδίωσης.
- Συμπληρώθηκε μέρος του συστήματος στο ΓΝΛ και το όλο έργο αναμένεται να ολοκληρωθεί τον Οκτώβριο 1995.
- Ετοιμάζονται πλάνα για τα άλλα μικρότερα Νοσοκομεία, τα οποία παρέχει δωρεάν ο προμηθευτής του λογισμικού.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Αύγουστο 1995, αναφέρεται ότι:

- Το σύστημα στο ΓΝΛ καθυστερεί λόγω έλλειψης προσωπικού του Νοσοκομείου.
- Προβλέπεται αναβάθμιση του εξοπλισμού τον Ιανουάριο 1996.
- Η εταιρεία Digital η οποία προμήθευσε τον εξοπλισμό, δε μπορεί να τον λειτουργήσει στο NAM και στο ΓΝΛ, λόγω προβλημάτων καλωδίωσης που υφίστανται από το 1994.
- Ετοιμάστηκε νέο πρόγραμμα εργασίας για επέκταση στο NAM και έναρξη εργασιών στο Νοσοκομείο Λάρνακας, στο Νοσοκομείο Πάφου και σε 3 πιο μικρά Νοσοκομεία.

Σημειώνεται ότι μέχρι την έκθεση προόδου για την περίοδο που λήγει τον Απρίλιο 2000, αναφέρεται ότι το πρόγραμμα δεν έχει οριστικοποιηθεί.

Στην έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 1995, αναθεωρείται η ημερομηνία συμπλήρωσης του έργου. Ως νέα ημερομηνία καθορίζεται ο Ιούνιος 1996.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Αύγουστο 1996, αναφέρεται ότι:

- Ολοκληρώθηκε το σύστημα στο ΓΝΛ.

Το Μάιο 1996 υπογράφηκε συμβόλαιο με τον προμηθευτή του λογισμικού για επέκταση του συστήματος στο Νέο Νοσοκομείο Λάρνακας στο Νέο Νοσοκομείο Πάφου και σε άλλα μικρά Νοσοκομεία (δωρεάν), έναντι £209.000 Αγγλικών Στερλινών για την άδεια χρήσης του λογισμικού και £132.000 για την εφαρμογή του συστήματος.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Αύγουστο 1996, αναφέρονται λόγοι καθυστέρησης:

- Έλλειψη προσωπικού των Νοσοκομείων στο χειρισμό του συστήματος.
- Καθυστέρηση στη συμφωνία απαιτήσεων και προγράμματος εφαρμογής.

- Καθυστέρηση στην εξασφάλιση εγκρίσεων και στη συμφωνία προτεραιοτήτων.
- Καθυστερήσεις στην καλωδίωση.

Επίσης αναφέρεται ότι υπήρξαν αλλαγές στις προτεραιότητες του Υπουργείου Υγείας.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Απρίλιο 1997, αναφέρεται ότι η αναβάθμιση του εξοπλισμού στο NAM ολοκληρώθηκε το Φεβρουάριο 1997.

Στην έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 1997, αναφέρεται ότι:

- Διαλύθηκε η Επιτροπή για τη μηχανογράφηση των Νοσοκομείων.
- Καθυστερεί από τον Οκτώβριο 1996 η προμήθεια εξοπλισμού σε Λάρνακα και Πάφο, λόγω θεμάτων που αφορούν τις προσφορές.
- Δεν υπάρχει συντονιστής λειτουργός σε κάθε νοσοκομείο καθώς και αποτελεσματικό Συμβούλιο του Έργου το οποίο να παρακολουθεί συνεχώς την πρόοδο των εργασιών.

Στην έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 1998, αναφέρεται ότι:

- Η εκπαίδευση δε μπορεί να γίνεται καλοκαίρι λόγω διακοπών.
- Η ολοκλήρωση του συστήματος στη Λάρνακα αναμένεται να γίνει το Μάρτιο 1999.
- Η ολοκλήρωση του συστήματος στην Πάφο αναμένεται να γίνει τον Ιούνιο 1999.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Απρίλιο 2000, αναφέρεται ότι:

- Το Δεκέμβριο 1999, το Υπουργείο Υγείας ζήτησε επείγοντως μηχανογράφηση κάποιων υπηρεσιών (Φαρμακευτικές Αποθήκες, Τράπεζα αίματος και άλλα). Αναμένεται η οικονομική πρόταση από τον προμηθευτή του λογισμικού.
- Συμφωνήθηκε ότι χρειάζεται μελέτη στρατηγικής για συστηματική μηχανογράφηση του Υπουργείου Υγείας, κατόπιν εισήγησης του Υπουργού Οικονομικών και του Υπουργού Υγείας. Η μελέτη αναμένεται το Νοέμβριο 2000.
- Ανανεώθηκαν τα συμβόλαια συντήρησης του λογισμικού και του εξοπλισμού.
- Η Επιτροπή μηχανογράφησης των Νοσοκομείων ανασυστάθηκε τον Ιανουάριο 1999.
- Υπάρχει έλλειψη ικανοποιητικού αριθμού λειτουργών για συνεχή λειτουργία του συστήματος.
- Άρχισε η μηχανογράφηση των μικρών νοσοκομείων.
- Χρειάζεται η εξασφάλιση πρόσθετου προσωπικού στα νοσοκομεία Λάρνακας και Πάφου.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Αύγουστο 2000, αναφέρεται ότι:

- Η οικονομική πρόταση υποβλήθηκε τον Ιούνιο 2000 και ζητήθηκαν διευκρινίσεις.
- Εκκρεμεί η ανανέωση αδειών χρήσης λογισμικού και χειριστή Ηλεκτρονικού Υπολογιστή.
- Τίθεται θέμα αναβάθμισης ή αλλαγής του συστήματος. Το θέμα θα ξεκαθαρίσει με την υποβολή της μελέτης στρατηγικής.

Στην έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 2000, αναφέρεται ότι:

- Η μελέτη αναμένεται το Μάρτιο 2001. Η καθυστέρηση οφείλεται στη λήξη του συμβολαίου του συμβούλου.
- Στη Λάρνακα το σύστημα εξωτερικών ασθενών αναμένεται να ολοκληρωθεί τον Ιούνιο 2001 αντί το Νοέμβριο 2000.
- Στην Πάφο το σύστημα εξωτερικών ασθενών αναμένεται να ολοκληρωθεί τον Ιούνιο 2001 αντί το Μάρτιο 2000.
- Γίνεται έρευνα αγοράς για διαθέσιμα συστήματα υγείας.
- Στα μικρά νοσοκομεία καθυστερεί η μηχανογράφηση λόγω καθυστέρησης στην εξασφάλιση εξοπλισμού από την εταιρεία GCC. Η μηχανογράφηση αναμένεται να ολοκληρωθεί για τα νοσοκομεία αυτά τον Ιούνιο 2001.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Αύγουστο 2001, αναφέρεται ότι:

- Η μελέτη στρατηγικής βρίσκεται προς έγκριση ενώπιον του ΕΣ, αφού προηγουμένως έγινε αποδεκτή από το Υπουργείο Υγείας.
- Έγινε παρουσίαση των αποτελεσμάτων της έρευνας αγοράς, το Μάιο 2001.
- Πρόβλημα παρουσιάστηκε λόγω της εμπλοκής μεγάλου αριθμού χρηστών που δε διέθεταν τα απαραίτητα εφόδια ή/και ενδιαφέρον για το χειρισμό του συστήματος.

Στην έκθεση προόδου μέχρι τον Απρίλιο 2001, αναφέρεται ότι:

- Στο NAM και στο ΓΝΛ το σύστημα λειτουργεί με όλες τις εφαρμογές. Στην Πάφο λειτουργεί μόνο η διαχείριση των κλινικών ενώ στη Λάρνακα εφαρμόζεται μόνο σε δύο κλινικές.
- Ο εξοπλισμός εγκαταστάθηκε το 1999 και παραμένει αχρησιμοποίητος στα παρακάτω Νοσοκομεία/Κέντρα:
 - Κυπερούντας.
 - Πόλης Χρυσοχούς.
 - Ψυχιατρείο.
 - Κέντρο Παραπληγικών.
 - Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας.
 - Παλαιό Νοσοκομείο Λάρνακας.
 - Παλαιό Νοσοκομείο Λεμεσού.
- Το Σεπτέμβριο 2000, υπογράφηκε με τον προμηθευτή του λογισμικού, το συμβόλαιο ανανέωσης της άδειας χρήσης του λογισμικού, έναντι £445.000 Αγγλικών Στερλινών, με ισχύ από τον Ιούλιο 1998, για απεριόριστο διάστημα.
- Από την έρευνα αγοράς θα αποφασιστεί η πορεία του έργου.

Παρούσα Κατάσταση

Στην έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 2001, αναφέρεται ότι:

- Το Μάιο 2001, αποφασίστηκε από το ΤΥΠ και το Υπουργείο Υγείας, κατόπιν της έρευνας αγοράς, όπως ετοιμαστεί έγγραφο εκδήλωσης ενδιαφέροντος για Πληροφοριακά Συστήματα Υγείας. Το έγγραφο ετοιμάστηκε και υποβλήθηκε στο Συμβούλιο του Έργου για ποιοτικό έλεγχο, το Σεπτέμβριο 2001.
- Το ΤΥΠ ετοιμάζει μικρά συστήματα για υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας.
- Ορίστηκε η νέα επιτροπή μηχανογράφησης του Υπουργείου Υγείας τον Αύγουστο 2001.

Οικονομικά Στοιχεία

Η τελευταία μηνιαία έκθεση προόδου του ΤΥΠ είναι για την περίοδο μέχρι τον Αύγουστο 2001.

Η τελευταία μηνιαία έκθεση προόδου του ΤΥΠ με οικονομικές πληροφορίες είναι για την περίοδο μέχρι το Δεκέμβριο 2000. Τα έξοδα που διενεργήθηκαν για το έργο είναι:

Εξοπλισμός	£378.562	
Λογισμικό	£627.859	
Καλωδίωση	£90.784	μέχρι 1998
Επιπλέον Εξοπλισμός	£312	
Σύμβουλοι	£96.427	
Χειριστές Συστήματος	£27.455	
Σύνολο	£ 1.221.399	

Σύμφωνα με την έκθεση προόδου μέχρι το Δεκέμβριο 2001, η ολική δαπάνη μέχρι τότε ήταν £1.689.344. Το ΤΥΠ υπολογίζει ότι το έργο θα κοστίσει τελικά £3.419.483.

Παρατηρήσεις

Ο εξοπλισμός εγκαταστάθηκε και παραμένει αχρησιμοποίητος σε κάποια νοσοκομεία από το 1999.

ΘΝ+ΑΧ+Χρ. Μ/ΑΜ

REF.:PERFORM/020225.M010

ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ ΚΑΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΈΡΓΩΝ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΣΗΣ

Κωδικός	Επιπλέον-μελέτες-Υπηρεσίες	Περιγραφή
A1	α1,α4	Στελέχωση των εμπλεκόμενων υπηρεσιών με το αναγκαίο προσωπικό
A2	α1	Απουσία Διευθυντή Έργου κατά την έναρξη των εργασιών
A3	α2,α3,α4	Καθυστερήση στην εξασφάλιση προσωπικού πληκτρολόγησης (πρόσληψη/ αντικατάσταση έκτακτου προσωπικού) για την εισαγωγή στοιχείων στο σύστημα
A4	α2,α4	Παράταση χρονοδιαγράμματος λόγω καθυστέρησης στην αξιολόγηση προσφορών/ Ακύρωση Προσφορών
A5	α2,α4	Καθυστερήση στην ετοιμασία προδιαγραφών προσφορών
A6	α2,α4	Δυσκολίες στον καθορισμό απαιτήσεων της Υπηρεσίας - Χρήστη
A7	α2	Καθυστερήση στις διαπραγματεύσεις με τον προμηθευτή για υπογραφή σύμβασης
A8	α2,α3	Μη αποδοχή/ καθυστέρηση αποδοχής από το Διευθυντή Έργου ή το Συμβούλιο Έργου του προγράμματος εργασίας του προμηθευτή.
A9	α2	Απειρία προσωπικού προμηθευτή/ Αποχώρηση προσωπικού προμηθευτή/ Προσωπικό προμηθευτή εκτός Κύπρου.
A10	α2	Κακή ποιότητα λογισμικού/ Διορθώσεις βάσης δεδομένων
A11	α2,α4	Μη κατάλληλο περιβάλλον αποδοχής του έργου. Απουσία κριτηρίων αποδοχής από κυβερνητικής πλευράς. Μη ικανοποιητικό πρόγραμμα εργασίας από κυβ. πλευράς. (Ομάδα Εργασίας και συντονισμός εμπλεκόμενων οργάνων και υπηρεσιών).
A12	α2,α4	Συλλογή στοιχείων καταχώρησης σχετικά με τις απαιτήσεις του Χρήστη στο στάδιο ανάπτυξης του Προγράμματος.
A13	α2,α4	Η Υπηρεσία - χρήστης δεν διαθέτει την κατάλληλη οργάνωση - υποδομή για την εφαρμογή του συστήματος.
A14	α2,α4	Καθυστερήση στην ετοιμασία χώρων εγκατάστασης του συστήματος. (απουσία προγραμματισμού)
A15	α2,α4	Επιπλέον ανάγκες σε λογισμικό που προέκυψαν κατά τη διάρκεια ανάπτυξης του συστήματος
A16	α2	Υποεκτίμηση αναγκαίων διαδικασιών/ πόρων/ χρόνου για υλοποίηση πολύπλοκων έργων
A17	α2,α4	Καθυστερήση στην αξιολόγηση Έργου από την Κυβερνητική πλευρά
A18	α1,α2	Καθυστερήση στη λήψη απόφασης αναφορικά με την ενδεδειγμένη μέθοδο προμήθειας του συστήματος
A19	α2,α3	Καθυστερήση στην εξασφάλιση εξοπλισμού λόγω διαδικασίας προσφορών και καθορισμού αναγκών
A20	α4	Έλλειψη αναγκαίων γνώσεων χειρισμού Η/Υ από λειτουργούς της Υπηρεσίας - χρήστη
A21	α4	Διάθεση προσωπικού της Υπηρεσίας - χρήστη
A22	α2	Αδυναμίες σε μελέτες σκοπιμότητας
A23	α2,α4	Απλοποίηση διαδικασιών Υπηρεσίας - χρήστη
A24	α2,α4	Όροι συμβολαίων σε σχέση με επιπρόσθετες ανάγκες του χρήστη
A25	α4	Δέσμευση της διεύθυνσης της Υπηρεσίας - χρήστη
A26	α4	Εκπαίδευση των χρηστών
A27	α2,α4	Αντιμετώπιση προβλημάτων από την Υπηρεσία - χρήστη
A28	α2,α4	Προβλήματα στη λειτουργία του συστήματος μετά την μηχανογράφηση του
A29	α1,α2	Προβλήματα στην υποστήριξη των μηχανογραφημένων συστημάτων

Επεξηγήσεις:

Οι αδυναμίες με κωδικό A1-A21 προέκυψαν από τις εκθέσεις προόδου που υποβλήθηκαν από το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής προς το Εκτελεστικό Συμβούλιο.

Οι αδυναμίες με κωδικό A22-A29 προέκυψαν από τις εμπειρίες / απόψεις των χρηστών.

Οι κωδικοί στη στήλη 2 (Εμπλεκόμενες Υπηρεσίες) αφορούν:

(α1) Αδυναμίες στην αποτελεσματική παρακολούθηση του σχεδίου και στη λήψη των αναγκαίων αποφάσεων για αντιμετώπιση των σοβαρών προβλημάτων από το Υπουργείο Οικονομικών και το Εκτελεστικό Συμβούλιο.

(α2) Αδυναμίες στη διαχείριση του Προγράμματος από το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής και τη Μονάδα Διεύθυνσης Προγράμματος.

(α3) Καθυστερήσεις λόγω χρονοβόρων νενομισμένων κυβερνητικών διαδικασιών.

(α4) Αδυναμίες που αποδίδονται στην υπηρεσία - χρήση του έργου.

ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ ΚΑΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΤΗΝ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β

ΑΔΥΝΑΜΙΑ	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20	A21	A22	A23	A24	A25	A26	A27	A28	A29		
ΕΡΓΟ																															
Σύστημα Γης	- 7/91	5μ 12/94	17μ 6/92	33μ 6/93		- 12/96	8μ 12/96	-	-	-	-	-	-									✓		✓		✓	✓	✓			
Κοινωνικές Ασφαλίσεις			14μ 12/97		-	7/91			-	6/95	9μ 12/96			9μ 12/93	-	-				6μ 6/92		✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		
Κοινωνική Ευημερία			24μ 8/97	24μ 3/94		12μ 8/95		-	8/95	-	8/96		-	8/98	4μ 12/99		-	8/96		28μ 8/96	-	4/00		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Αυτοματοποίηση Γραφείου	24μ 8/97	-	4/96	6μ 8/95				8μ 4/98		6μ 4/98				20μ 8/97			14μ 8/99														
Έφορος Εταιρειών	-							-	12/94	-	8/95			-	12/92	-	4/97			-	12/92	-	4/97	-	12/92	✓			✓		✓
Τοποθέτηση Ανέργων			14μ 8/97	26μ 3/94				8μ 8/95						30μ 8/97	-	12/96	7μ 12/95			31μ 8/95											
Τμήμα Τελωνείων	-				24μ 4/95		14μ 8/99											16μ 8/97													
Σύστημα Υγείας						-		-	8/96	-	8/95			-	9/92		-	4/00	-	8/00	24μ 9/92		-	9/92							

A1-A21: Στο επάνω μέρος αναγράφεται υπολογισμός καθυστέρησης (μ=μήνες) και στο κάτω ο τελευταίος μήνας της περιόδου στην οποία αναφέρεται η έκθεση.

A22-A29: Αρνητική εμπειρία χρηστών αναφορικά με τη σχετική αδυναμία.

ΕΠΕΞΗΓΗΣΕΙΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ / ΑΔΥΝΑΜΙΩΝ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ**Συνομογραφίες:**

ΤΥΠ = Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής.

ΕΣ = Εκτελεστικό Συμβούλιο του Προγράμματος Μηχανογράφησης της Δημόσιας Υπηρεσίας.

ΣΠ = Συμβούλιο Προσφορών του Προγράμματος Μηχανογράφησης της Δημόσιας Υπηρεσίας.

ΚΣΠ = Κεντρικό Συμβούλιο Προσφορών.

ΥΔΔΠ = Υπηρεσία Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού.

NAM = Νοσοκομείο "Αρχιεπίσκοπος Μακάριος ΙΙΙ".

ΓΝΛ = Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού.

Έργα

ΤΚΧ = Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

ΤΚΑ = Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

ΤΥΚΕ = Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας.

ΑΓ = Αυτοματοποίηση Γραφείου.

ΕΕ = Έφορος Εταιρειών.

ΤΑ = Τοποθέτηση Ανέργων.

ΤΤ = Τμήμα Τελωνείων.

ΣΥ = Σύστημα Υγείας.

Τα προβλήματα / αδυναμίες προκύπτουν από τις εκθέσεις προόδου των έργων που υπόβαλλε το ΤΥΠ στο ΕΣ.

Οι εκθέσεις άρχισαν από την περίοδο 1/4/1991 - 31/8/1991. Η επόμενη έκθεση ήταν για την περίοδο μέχρι 6/1992 και μετέπειτα κάθε τρεις μήνες μέχρι 31/12/1994. Από 1/1/1995 οι εκθέσεις έγιναν τετραμηνιαίες και ήταν γραμμένες στα αγγλικά μέχρι 31/12/2000. Από 1/1/2001 οι εκθέσεις γράφονταν στα ελληνικά.

Η τελευταία έκθεση προόδου στην οποία γίνεται αναφορά στον πίνακα είναι για την περίοδο 1/5/2001-31/8/2001.

Κάποια επιπλέον στοιχεία που αναφέρονται στον υπολογισμό των καθυστερήσεων είναι η ημερομηνία υπογραφής συμβολαίου και οι μηνιαίες εκθέσεις προόδου που ετοιμάζει ο Διευθυντής Έργου προς το ΤΥΠ και το Συμβούλιο του Έργου. Σημειώνεται ότι αυτές οι εκθέσεις δεν ήταν τακτικές (κάθε μήνα) όπως φαίνεται από τις τελευταίες εκθέσεις που υπάρχουν στους φακέλους του ΤΥΠ.

Οι υπολογισμοί των καθυστερήσεων από την Υπηρεσία μας βασίζονται ως επί το πλείστον στις εκθέσεις προόδου του ΤΥΠ προς το ΕΣ.

Στην παρένθεση αναφέρεται η έκθεση προόδου στην οποία εντοπίστηκε για πρώτη φορά το πρόβλημα ή η αδυναμία.

[Πρόβλημα / Αδυναμία A1]

ΑΓ-24μ (8/97)

8/97-8/99=24μ

Αναφέρεται η έλλειψη προσωπικού του ΤΥΠ και συνεχίζει να αναφέρεται μέχρι την έκθεση ως 8/99.

ΤΚΧ (7/91)

Ανάγκη στελέχωσης του ΤΥΠ με πρόσθετο προσωπικό. Συνεχίζει να αναφέρεται μέχρι και την έκθεση ως 9/92.

ΤΤ (8/96)

Έλλειψη προσωπικού ΤΥΠ για ετοιμασία εγγράφου προσφοράς.

ΕΕ (4/01)

Υπήρχε μόνο ένα άτομο του ΤΥΠ για συντονισμό της προόδου των εργασιών που είχε και άλλα καθήκοντα.

[Πρόβλημα / Αδυναμία A2]

ΤΚΧ-5μ (12/94)

4/95-9/95=5μ

Αναφέρεται ως επόμενη ενέργεια η στελέχωση της ομάδας του έργου με Διευθυντή έργου. Στην έκθεση ως 12/95 αναφέρεται ότι ο Διευθυντής του έργου τοποθετήθηκε στο έργο 9/95, 5 μήνες μετά την υπογραφή του συμβολαίου λογισμικού τον 4/95.

ΑΓ (4/96)

Αναφέρεται ότι υπάρχει ανάγκη συμβούλου του έργου. Στην έκθεση ως 8/96 αναφέρεται ότι δόθηκε έγκριση. Στην έκθεση ως 12/96 δεν ετοιμάστηκε ακόμη προσφορά για σύμβουλο.

[Πρόβλημα / Αδυναμία A3]

ΤΚΧ-17μ (6/92)

1/92-6/93=17μ

Αναφέρεται καθυστέρηση πρόσληψης από 1/92 και συνεχίζει να αναφέρεται μέχρι την έκθεση ως 6/93 όπου προσλήφθηκαν 35 άτομα.

ΤΥΚΕ-24μ (8/97)

8/97-8/98=12μ

Χρειάζεται πλάνο για καταχώρηση στοιχείων. Στην έκθεση ως 8/98 ετοιμάζεται προσφορά για υπηρεσίες πληκτρολόγησης. Στην έκθεση ως 12/98 θα δοθεί έγκριση από την ΥΔΔΠ για πρόσληψη χειριστών και στην έκθεση ως 8/99 αναφέρεται ότι γίνεται καταχώρηση.

8/98-8/99=12μ

TKA-14μ (12/97)

12/97-2/99=14μ

Πρέπει να γίνει συλλογή στοιχείων και γι' αυτό χρειάζεται προσωπικό καταχώρησης στοιχείων. Στην έκθεση ως 12/98 προκηρύχθηκε προσφορά (10/98) και στην έκθεση ως 4/99 έγινε πρόσληψη 12 ατόμων (2/99).

TA-14μ (8/97)

6/97-8/98=14μ

Πρέπει να ετοιμαστεί πλάνο καταχώρησης από 6/97. Στην έκθεση ως 8/98 ετοιμάστηκε. Το ΤΥΠ ετοιμάζει προσφορά για χειριστές. Στην έκθεση ως 12/98 αναμένεται απόφαση του Τμήματος Εργασίας. Στην έκθεση ως 8/99 δόθηκε έγκριση από την ΥΔΔΠ.

[Πρόβλημα / Αδυναμία A4]

TKX-33μ (6/93)

7/92-9/94=26μ

Η αξιολόγηση των προσφορών από τον οίκο SAGRIC έπρεπε να γίνει από 7/92. Στην έκθεση ως 9/94 άρχισε η αξιολόγηση για το οικονομικό μέρος. Η υπογραφή συμβολαίου έγινε 4/95.

9/94-4/95=7μ

ΤΥΚΕ-24μ (8/95)

4/93-2/94=10μ

Στο τελευταίο τρίμηνο του 92 ζητήθηκαν διεθνείς προσφορές για το έργο. Ακυρώθηκαν από το ΣΠ στις 8/4/93 λόγω σοβαρών ελλείψεων στις προσφορές που υποβλήθηκαν. Έγινε επαναπροκήρυξη 2/94 με λήξη υποβολής 4/94. Η υπογραφή συμβολαίου έγινε 4/95.

2/94-4/95=14μ

TA-26μ (3/94)

4/93-2/94=10μ

Στο τελευταίο τρίμηνο του 92 ζητήθηκαν διεθνείς προσφορές για το έργο. Ακυρώθηκαν από το ΣΠ στις 8/4/93 λόγω σοβαρών ελλείψεων στις προσφορές που υποβλήθηκαν. Έγινε επαναπροκήρυξη 2/94 με λήξη υποβολής 4/94. Η υπογραφή συμβολαίου έγινε 7/95.

2/94-7/95=16μ

ΑΓ-6μ (8/95)

6/96-12/96=6μ

Το συμβόλαιο αναμένεται να υπογραφεί περί τα μέσα του 1996. Η προσφορά δημοσιεύτηκε 9/95 με λήξη υποβολής 1/96. Η επιλογή του προμηθευτή έγινε 12/96. Η υπογραφή του συμβολαίου έγινε 3/97.

[Πρόβλημα / Αδυναμία A5]

ΤΤ-24μ (4/95)

9/95-8/97=24μ

Προβλέπεται προκήρυξη προσφορών 9/95. Στην έκθεση ως 8/95 ετοιμάζεται έγγραφο προδιαγραφών. Στην έκθεση ως 12/95 ολοκληρώθηκε το έγγραφο προδιαγραφών. Στην έκθεση ως 4/96 αναμένεται απάντηση από τους χρήστες για νέες απαιτήσεις. Στην έκθεση ως 8/96 γίνονται

διορθώσεις. Στην έκθεση ως 12/96 έγινε αναθεώρηση του εγγράφου και προέκυψαν προβλήματα. Μέχρι την έκθεση ως 4/97 γίνονται διορθώσεις. Στην έκθεση ως 8/97 διερευνάται η πιθανότητα αγοράς ετοιμού λογισμικού.

TKA (7/91)

Καθυστέρησε η έναρξη της ετοιμασίας προδιαγραφών μετά τη μελέτη σκοπιμότητας.

[Πρόβλημα / Αδυναμία A6]

TYKE-12μ (8/95)

4/95-4/96=12μ

Η ανάλυση απαιτήσεων και η τεχνική περιγραφή καθυστερούν 4 μήνες. Στην έκθεση ως 4/96 αναφέρεται ότι η εργασία αυτή ολοκληρώθηκε 4/96.

TKX (12/96)

Ύπαρξη δυσκολιών στον καθορισμό των απαιτήσεων και το έργο χωρίζεται σε δύο μέρη σε αντίθεση με το σύμβολο.

ΣΥ (8/96)

Για το ΓΝΛ: Αναφέρεται καθυστέρηση στη συμφωνία απαιτήσεων και προγράμματος εργασίας.

[Πρόβλημα / Αδυναμία A7]

TKX-8μ (12/96)

12/96-8/97=8μ

Ο προμηθευτής έθεσε νέο πρόγραμμα εργασίας και υπήρχε ασυμφωνία μέχρι 8/97 που υπογράφηκε συμφωνία.

TT-14μ (8/99)

10/99-12/00=14μ

Θα ετοιμαστεί έγγραφο προσφοράς με αναμενόμενη υπογραφή συμφωνίας 10/99 για το λογισμικό ASYCUDA. Στην έκθεση ως 12/99 το σύμβολο θεωρήθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση και θεωρείται από το ΤΥΠ και το ΤΤ. Στην έκθεση ως 4/00 υποβλήθηκε προσχέδιο συμβολαίου από το ΤΥΠ στον πιθανό προμηθευτή. Στην έκθεση ως 8/00 ετοιμάστηκε νέα έκδοση από τον προμηθευτή με αναμονή υπογραφής 10/00. Στην έκθεση ως 12/00 πάρθηκε απόφαση ακύρωσης της προσφοράς από το ΣΠ το 12/00.

[Πρόβλημα / Αδυναμία A8]

ΑΓ-8μ (4/98)

4/98-12/98=8μ

Το πρόγραμμα εργασίας της Φάσης2 αναμένεται να εγκριθεί από το Συμβούλιο του έργου. Στην έκθεση ως 8/98 είναι προς έγκριση από την ΚΕΑΑ και στην έκθεση ως 12/98 αναφέρεται ότι εγκρίθηκε.

TA-8μ (8/95)

8/95-4/96=8μ

Δε συμφωνήθηκε ακόμη πρόγραμμα εργασίας. Στην έκθεση ως 4/96 το ΤΥΠ ετοιμάζει πρόγραμμα εργασίας.

TKX (12/97)

Το πρόγραμμα εργασίας δεν έγινε επίσημα αποδεκτό επειδή δεν είναι λεπτομερές (από 12/95). Στη μηνιαία έκθεση ως 10/2001 αναφέρεται το ίδιο.

ΤΥΚΕ (8/95)

Δε συμφωνήθηκε ακόμη πρόγραμμα εργασίας από την υπογραφή του συμβολαίου λογισμικού 4/95.

ΣΥ (8/95)

Ετοιμάστηκε νέο πρόγραμμα εργασίας για επέκταση στο NAM και έναρξη εργασιών στα Νοσοκομεία Λάρνακας και Πάφου. Μέχρι την έκθεση ως 4/00 δε συμφωνήθηκε με το Υπουργείο Υγείας.

ΕΕ (12/94)

Αναφέρεται καθυστέρηση στην ετοιμασία προγράμματος εργασίας.

[Πρόβλημα / Αδυναμία A9]

TKX (12/97)

Αναφέρεται καθυστέρηση λόγω ανάπτυξης ενός υποσυστήματος του έργου στο εξωτερικό.

Στην έκθεση ως 4/99 αναφέρεται ότι το προσωπικό του προμηθευτή είναι άπειρο στο λογισμικό της βάσης δεδομένων.

TKA (6/95)

Αναφέρονται καθυστερήσεις λόγω αποχώρησης μελών της ομάδας εργασίας του προμηθευτή. Στην έκθεση ως 8/98 αναφέρεται ως πρόβλημα το περιορισμένο δυναμικό του προμηθευτή.

ΤΥΚΕ (8/96)

Αναφέρεται ότι ο προμηθευτής δεν έχει αρκετό προσωπικό στο έργο.

ΕΕ (8/95)

Αναφέρεται καθυστέρηση στην υλοποίηση λόγω έλλειψης ανθρωπίνου δυναμικού του προμηθευτή.

[Πρόβλημα / Αδυναμία A10]

TKA-9μ (12/96)

7/96-4/97=9μ

Αναφέρεται πρόβλημα στη βάση δεδομένων από 7/96. Ζητήθηκε από τον προμηθευτή να το διορθώσει. Στην έκθεση ως 4/97 αναφέρεται ότι διορθώθηκε.

Στην έκθεση ως 8/01 αναφέρεται αφαίρεση κανόνων ελέγχου εγκυρότητας για διόρθωση λαθών στο λογισμικό.

ΑΓ-6μ (4/98)

10/97-4/98=6μ

Αναφέρεται καθυστέρηση 6 μηνών στη Φάση 1 λόγω λαθών στο λογισμικό εφαρμογής και στο εργαλείο ανάπτυξης που οδήγησαν στην επαναδημιουργία μεγάλου μέρους του έργου.

TKX (4/99)

Αναφέρεται κακή ποιότητα λογισμικού. Οι χρήστες επικεντρώθηκαν στη διόρθωση βελτιώσεων αντί λαθών κατά τη δοκιμαστική περίοδο.

[Πρόβλημα / Αδυναμία A11]

TKX (4/01)

Αναφέρεται καθυστέρηση στον έλεγχο αποδοχής λόγω μη κατάλληλου περιβάλλοντος και κριτηρίων.

TYKE (8/98)

Αναφέρεται ότι ο έλεγχος αποδοχής άρχισε 10/97. Το έργο δεν έγινε ακόμη αποδεκτό λόγω διορθώσεων.

[Πρόβλημα / Αδυναμία A12]

TKX (4/01)

Αναφέρεται καθυστέρηση στη συλλογή στοιχείων από το TKX.

ΕΕ (8/97)

Αναφέρεται ότι οι χρήστες ζητούν πληρωμή υπερωριών για να εργαστούν στην καταχώρηση στοιχείων στο έργο.

[Πρόβλημα / Αδυναμία A13]

TKX (4/01)

Αναφέρεται ότι το TKX δεν έχει την κατάλληλη οργάνωση και υποδομή για την ομαλή διαχείριση του έργου.

TYKE-4μ (12/99)

12/99-4/00=4μ

Αναφέρεται άρνηση συμμετοχής λειτουργών της Υπηρεσίας-χρήστη στο έργο. Το θέμα τακτοποιήθηκε τον 4/00 από το TYKE.

[Πρόβλημα / Αδυναμία A14]

TKA-9μ (12/93)

3/94-12/94=9μ

Αναφέρεται ότι ένεκα μεταστέγασης τμημάτων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ετοιμασία των χώρων αναμένεται να συμπληρωθεί στο πρώτο τρίμηνο του 94. Στην έκθεση ως 9/94 αναφέρεται ότι άρχισε η ετοιμασία των χώρων εγκατάστασης. Στην έκθεση ως 12/94 οι εργασίες έχουν σχεδόν ολοκληρωθεί.

ΑΓ-20μ (8/97)

8/97-4/99=20μ

Εκκρεμεί η ετοιμασία του δωματίου του Ηλεκτρονικού Υπολογιστή στο Υπουργείο Οικονομικών από 1/96. Στη μηνιαία έκθεση 3/99 ακόμη εκκρεμεί. Στην έκθεση ως 4/99 το σύστημα εγκαταστάθηκε.

TA-30μ (8/97)

6/97-12/99=30μ

Η ετοιμασία χώρων εκκρεμεί από 6/97. Στην έκθεση ως 4/99 άρχισαν ετοιμασίες και στην έκθεση ως 12/99 αναφέρεται ότι οι εργασίες ολοκληρώθηκαν.

ΣΥ (9/92)

Για το NAM: Αναφέρεται καθυστέρηση λόγω εργασιών στο χώρο στέγασης του Ηλεκτρονικού Υπολογιστή. Στην έκθεση ως 6/93 αναφέρεται ότι έγινε κάποια εργασία (ανύψωση δαπέδου) και στην έκθεση ως 12/93 το θέμα εκκρεμεί.

Για το ΓΝΛ: Στην έκθεση ως 8/95 αναφέρεται ότι η εταιρεία που προμήθευσε τον εξοπλισμό δε μπορεί να τον λειτουργήσει λόγω προβλημάτων καλωδίωσης από το 1994. Στην έκθεση ως 8/96 το θέμα δεν αναφέρεται πλέον.

[Πρόβλημα / Αδυναμία A15]

TKA (6/95)

Αναφέρεται καθυστέρηση λόγω του επιπλέον έργου της Κοινωνικής Σύνταξης που εγκρίθηκε 7/94.

TYKE (8/98)

Αναφέρεται υποβολή νέων απαιτήσεων κατά την αποδοχή του συστήματος.

TA (12/96)

Αναφέρεται ότι προέκυψαν νέες απαιτήσεις χρηστών που εγκρίθηκαν από το ΣΠ. Κατόπιν αυτού θα ετοιμαστεί νέο πρόγραμμα εργασίας.

ΕΕ (12/92)

Αναφέρεται ότι το επιπλέον έργο COS03 επηρέασε στη συνολική καθυστέρηση.

[Πρόβλημα / Αδυναμία A16]

TKA (12/97)

Αναφέρονται καθυστερήσεις λόγω πολυπλοκότητας και υποεκτίμησης του λογισμικού (προγραμμάτων) από τον προμηθευτή.

TYKE (8/96)

Αναφέρεται υποεκτίμηση της εργασίας από τον προμηθευτή.

ΕΕ (4/97)

Οι απαιτήσεις της εκτέλεσης του έργου δεν καθορίστηκαν επαρκώς από τον προμηθευτή και έγινε υποεκτίμηση του χρόνου εκτέλεσης.

TA-7μ (12/95)

12/95-7/96=7μ

Αναφέρεται καθυστέρηση στην ανάλυση του συστήματος που γίνεται κατά την υλοποίηση του έργου. Η ανάλυση ετοιμάστηκε 7/96.

[Πρόβλημα / Αδυναμία A17]

ΑΓ-14μ (8/99)

2/99-4/00=14μ

Ετοιμάστηκε προσχέδιο αξιολόγησης του έργου από 2/99. Στην έκθεση ως 4/00 αναφέρεται ότι αποστάληκε στο Υπουργείο Οικονομικών 4/00.

ΣΥ (4/00)

Αναφέρεται ότι αναμένεται ετοιμασία της μελέτης στρατηγικής. Στην έκθεση ως 8/01 αναφέρεται ότι η μελέτη έγινε αποδεκτή από το Υπουργείο Υγείας 5/01 και θα υποβληθεί για έγκριση στο ΕΣ.

[Πρόβλημα / Αδυναμία A18]

ΤΤ-16μ (8/97)

8/97-12/98=16μ

Το ΤΥΠ μελετά την πιθανότητα αγοράς έτοιμου λογισμικού. Στην έκθεση ως 4/98 ετοιμάστηκε έκθεση για το λογισμικό ASYCUDA μετά από επίσκεψη ομάδας στη Γενεύη. Στην έκθεση ως 12/98 εμπειρογνώμονες των Ηνωμένων Εθνών υπόβαλαν πρόταση για το ASYCUDA. Η πρόταση εγκρίθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών 4/99 και από το ΣΠ στην τελική της έκδοση 7/99.

ΣΥ (8/00)

Αναφέρεται ότι τίθεται θέμα αναβάθμισης ή αλλαγής του συστήματος. Το θέμα θα ξεκαθαρίσει με την υποβολή της μελέτης στρατηγικής.

[Πρόβλημα / Αδυναμία A19]

ΤΚΑ-6μ (6/92)

6/93- 12/93=6μ

Στις επόμενες ενέργειες είναι η εξασφάλιση εξοπλισμού το πρώτο εξάμηνο του 93. Στην έκθεση ως 3/93 έγινε καθορισμός των χαρακτηριστικών του εξοπλισμού. Στην έκθεση ως 6/93 έγινε δημοσίευση της προσφοράς και το 12/93 έγινε υπογραφή συμβολαίου.

ΤΥΚΕ-28μ (8/96)

8/96-12/98=28μ

Αναφέρεται καθυστέρηση στην εξασφάλιση εξοπλισμού. Στην έκθεση ως 8/97 ο προμηθευτής λογισμικού θα υποβάλει χαρακτηριστικά εξοπλισμού και θα κληθούν οι προσφοροδότες να υποβάλουν προτάσεις. Μέχρι και την έκθεση ως 4/98 δεν κλήθηκαν ακόμη οι προσφοροδότες. Στην έκθεση ως 8/98 αναμένεται κατακύρωση της προσφοράς και το 12/98 υπογράφηκε συμβόλαιο εξοπλισμού.

ΤΑ-31μ (8/95)

5/96-12/98=31μ

Η εγκατάσταση εξοπλισμού υπολογίζεται 5/96. Θα προκηρυχθεί συνδυασμένη προσφορά για 4 έργα. Στην έκθεση ως 4/96 το ΣΠ ενέκρινε την προσφορά. Στην έκθεση ως 8/96 η προσφορά προκηρύχθηκε. Στην έκθεση ως 12/96 η προσφορά αξιολογείται. Στην έκθεση ως 8/97 η προσφορά κατακυρώθηκε 6/97. Μέχρι και την έκθεση ως 8/98 το θέμα του εξοπλισμού εκκρεμεί. Το συμβόλαιο εξοπλισμού υπογράφηκε 12/98.

ΣΥ-24μ (9/92)

Για το NAM: Αναφέρεται καθυστέρηση στην προμήθεια επιπρόσθετου εξοπλισμού από την Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας. Ο εξοπλισμός παραλήφθηκε 12/92. Στην έκθεση ως 3/93 αναφέρεται ότι ο εξοπλισμός εγκαταστάθηκε.

9/92-3/93=6μ

Για τα Νέα Νοσοκομεία Λάρνακας και Πάφου: Στην έκθεση ως 12/97 αναφέρεται ότι από 10/96 καθυστερεί η προμήθεια εξοπλισμού στο Νέο Νοσοκομείο Λάρνακας και στο Νέο Νοσοκομείο Πάφου λόγω θεμάτων προσφορών. Στην έκθεση ως 4/98 το θέμα δεν εκκρεμεί.

10/96-4/98=18μ

ΕΕ (12/92)

Αναφέρεται καθυστέρηση στην προμήθεια και εγκατάσταση εξοπλισμού.

[Πρόβλημα / Αδυναμία A20]

ΤΥΚΕ (4/00)

Οι λειτουργοί του ΤΥΚΕ δεν έχουν τις απαιτούμενες γνώσεις χειρισμού Ηλεκτρονικών Υπολογιστών για τα πρώτα στάδια του έργου.

ΕΕ (4/97)

Αναφέρεται ως πρόβλημα η χρήση της αγγλικής γλώσσας στα κείμενα και τη διεπαφή του έργου καθώς επίσης και η ανικανότητα του χρήστη στην υποστήριξη του έργου.

[Πρόβλημα / Αδυναμία A21]

ΣΥ (9/92)

Για το NAM: Αναφέρεται ανάγκη νέων θέσεων για χειριστές του συστήματος (διαχείριση αρχείων).

Για το ΓΝΛ: Στην έκθεση ως 8/95 αναφέρεται ότι το έργο καθυστερεί λόγω έλλειψης προσωπικού του ΓΝΛ.

Στην έκθεση ως 12/97 αναφέρεται ως πρόβλημα η έλλειψη συντονιστή λειτουργού σε κάθε νοσοκομείο.

ΕΕ (12/92)

Αναφέρεται μη ύπαρξη προσωπικού για εισαγωγή στοιχείων στο σύστημα.

Στην έκθεση ως 8/95 αναφέρεται ως πρόβλημα ο φόρτος εργασίας των χρηστών.

[Πρόβλημα / Αδυναμία A22]

Παρατηρήθηκε ότι, σε σχέση με την εμπειρία που προέκυψε στην πράξη κατά την ανάπτυξη των έργων μηχανογράφησης, οι μελέτες σκοπιμότητας

που προηγήθηκαν παρουσίαζαν σημαντικές αποκλίσεις οι οποίες θα μπορούσαν να αποφευχθούν. Συγκεκριμένα ορισμένες μελέτες δεν ήταν ρεαλιστικές αναφορικά με το χρόνο και το κόστος που αναμενόταν να προκύψει για την ανάπτυξη των έργων μηχανογράφησης και δεν έγιναν κατόπιν επαρκούς κατανόησης των αναγκών χρηστών και ολοκλήρωσης της εργασίας που συνεπάγεται για την επιτυχημένη ολοκλήρωση του όλου έργου για την ικανοποιητική λειτουργία του μηχανογραφημένου συστήματος στην πράξη.

[Πρόβλημα / Αδυναμία A23]

Οι διαδικασίες που χρήζουν αναθεώρησης για την πιο αποτελεσματική, αποδοτική και οικονομική λειτουργία του συστήματος του Τμήματος ή της Υπηρεσίας δεν αναθεωρούνται με την εμπλοκή των χρηστών πριν την μηχανογράφησή της, αλλά μηχανογραφούνται ως έχουν. Κατά συνέπεια, τα ωφελήματα που θα μπορούσαν να προκύψουν από τη μηχανογράφηση, αν οι διαδικασίες βελτιώνονταν και απλοποιούνταν, δεν προκύπτουν με την εφαρμογή του μηχανογραφημένου συστήματος, το σύστημα που αναπτύσσεται είναι πιο πολύπλοκο από ότι θα μπορούσε να είναι, συνεπάγεται αυξημένο κόστος λειτουργίας, και, επιπρόσθετα, αυξημένο κόστος για την ανάπτυξης του όλου έργου μηχανογράφησης σε σχέση με τις διαδικασίες που μηχανογραφούνται και σε μεταγενέστερο στάδιο χρειάζεται να αναθεωρηθούν και να γίνουν οι ανάλογες στο μηχανογραφημένο σύστημα αλλαγές με περαιτέρω εργασία.

[Πρόβλημα / Αδυναμία A24]

Όπως είναι φυσικό, κατά τη διάρκεια της ανάπτυξης έργων μηχανογράφησης, ενδέχεται να προκύψουν και αναπόφευκτα, ανάγκες για αλλαγές, σε σχέση με την ισχύουσα νομοθεσία για παράδειγμα η οποία μπορεί να αναθεωρηθεί, και οι οποίες χρειάζεται οπωσδήποτε να συμπεριληφθούν ανάλογα στο μηχανογραφημένο σύστημα πριν την ολοκλήρωσή του.

Ωστόσο, παρατηρήθηκε από τους χρήστες ότι στα σχετικά συμβόλαια αυτές οι ανάγκες δεν προνοήθηκαν με αποτέλεσμα να προκύπτουν διαφορές και προβλήματα με τον προσφοροδότη σε μεταγενέστερο στάδιο, ταλαιπωρία, καθυστέρηση και αυξημένο κόστος. Επιπρόσθετα, παρατηρήθηκε ότι ακόμη και άλλες, εξ αρχής προβλεπόμενες, ανάγκες των χρηστών σε σχέση με το λογισμικό και υλισμικό δεν διατυπώθηκαν πλήρως και σαφώς με το ίδιο για το σχετικό έργο μηχανογράφησης αποτέλεσμα.

[Πρόβλημα / Αδυναμία A25]

Επανελημμένα παρατηρήθηκε ότι το προσωπικό στο οποίο αναθέτονται από τη διεύθυνση του Τμήματος ή της Υπηρεσίας που μηχανογραφείται καθήκοντα σχετικά με την ανάπτυξη του σχετικού έργου είτε δεν αποδεσμεύεται στο βαθμό του χρειάζεται από άλλες εργασίες ώστε να του παρέχεται ο απαιτούμενος για την ανάπτυξη του έργου χρόνος ή δεν διαθέτει τις αναγκαίες γνώσεις για τη αποτελεσματική διεξαγωγή της σχετικής εργασίας.

[Πρόβλημα / Αδυναμία A26]

Οι χρήστες δεν έτυχαν ικανοποιητικής εκπαίδευσης πριν την εμπλοκή τους στην ανάπτυξη έργων μηχανογράφησης και παρατηρήθηκε ότι σχετικά με την μηχανογράφηση καθήκοντα ανατέθηκαν σε χρήστες οι οποίοι δεν είχαν στοιχειώδεις για τους ηλεκτρονικούς υπολογιστές και μηχανογραφημένα συστήματα εξοικείωση χωρίς να προηγηθεί εκπαίδευση. Κατά συνέπεια, η αποτελεσματικότητα της εμπλοκής των εν λόγω χρηστών στην ανάπτυξη των σχετικών μηχανογραφημένων συστημάτων και η συνεννόηση με τους υπόλοιπους εμπλεκόμενους παρουσίαζε αδυναμίες οι οποίες θα μπορούσαν να αποφευχθούν αν εξασφαλιζόνταν οι εκ των προτέρων επαρκείς γνώσεις των χρηστών σε σχέση με το έργο μηχανογράφησης και την εργασία την οποία θα αναλάμβαναν.

[Πρόβλημα / Αδυναμία A27]

Εκφράστηκε εκ μέρους των χρηστών η άποψη ότι κατά την ανάπτυξη των έργων προέκυπταν αδυναμίες αναφορικά με την έγκαιρη αντιμετώπιση των προβλημάτων που εντοπιζόνταν. Λέχθηκε ότι κρίσιμος για την αντιμετώπιση των εν λόγω προβλημάτων παράγοντας ήταν ο συντονιστής του έργου ο οποίος έπρεπε να κατανοεί τα προβλήματα που εντοπιζόνταν και να είχε για το σκοπό αυτό άμεση ικανοποιητική εμπλοκή στην ανάπτυξη του έργου, και ότι, λόγω της έλλειψης των χαρακτηριστικών αυτών, η αντιμετώπιση των εν λόγω προβλημάτων καθυστέρωσε με αποτέλεσμα την περαιτέρω ταλαιπωρία και αύξηση του χρόνου και του συνολικού κόστους που συνεπάγεται μέχρι την ολοκλήρωση του σχετικού έργου μηχανογράφησης.

[Πρόβλημα / Αδυναμία A28]

Παρατηρήθηκε ότι μηχανογραφημένα συστήματα υπολειπούν για μεγάλα χρονικά διαστήματα μετά την ολοκλήρωση του εν λόγω έργου, λόγω μη έγκαιρου προγραμματισμού σε σχέση με την πλήρη λειτουργία τους, με αποτέλεσμα τα ωφελήματα που θα εξασφαλιζόνταν από το έργο μηχανογράφησης να μη προκύπτουν στο Τμήμα ή την Υπηρεσία και τους πολίτες που εξυπηρετούν. Ειδικά αναφέρεται ότι ιδιαίτερα καθυστερήσεις και προβλήματα παρουσιάζονται σε σχέση με την ετοιμασία και καταχώρηση των στοιχείων που το μηχανογραφημένο σύστημα απαραίτητα χρειάζεται για να λειτουργήσει πλήρως.

[Πρόβλημα / Αδυναμία A29]

Επανελημμένα εκφράστηκε από τους χρήστες προβληματισμός σε σχέση με το κόστος, την ποιότητα και τους κινδύνους που συνεπάγεται η ανάθεση σε ένα συγκεκριμένο άτομο ή εταιρεία της υποστήριξης ενός μηχανογραφημένου συστήματος μετά την ολοκλήρωσή του. Αναφέρθηκε συγκεκριμένα ότι η κατάσταση που διαμορφώνεται στην κάθε περίπτωση χρειάζεται να παρακολουθείται, οι εναλλακτικές λύσεις για τις ανάγκες υποστήριξης του συστήματος χρειάζεται περιοδικά να διερευνώνται και η άποψη του χρήστη χρειάζεται να λαμβάνεται σοβαρά υπόψη από το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής στη λήψη των σχετικών αποφάσεων.

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΕΝΗ ΚΑΙ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ

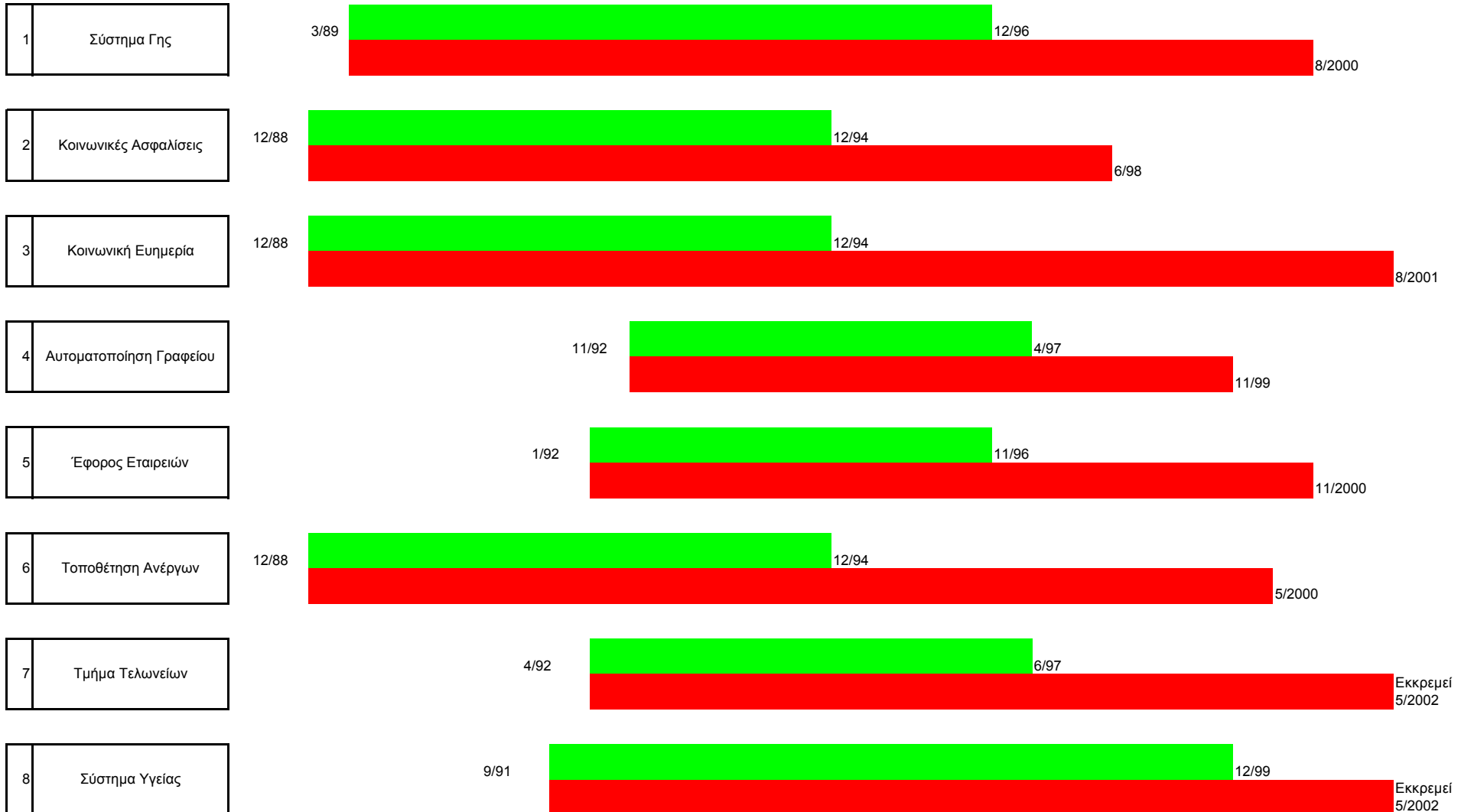
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ

		Έναρξη	Έκθεση Αναφοράς	Αναφορά Έναρξης	Αναμενόμενη Υλοποίηση	Έκθεση Αναφοράς	Υλοποίηση Έργου	Έκθεση Αναφοράς	Αναφορά Υλοποίησης
1	Σύστημα Γης	Μαρ-89	ΤΥΠ 8/1991	Απόφαση Υ.Σ 3/89 για πρόσληψη εμπειρογνομόνων	Δεκ-96	ΤΥΠ 8/1991	8/2000	ΤΥΠ 8/2001	Αποδοχή Έργου
2	Κοινωνικές Ασφαλίσεις	Δεκ-88	ΤΥΠ 8/1991	Λήψη απόφασης από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Δεκ-94	ΤΥΠ 8/1991	6/1998	ΤΥΠ 8/2001	Αποδοχή Έργου
3	Κοινωνική Ευημερία	Δεκ-88	ΤΥΠ 8/1991	Λήψη απόφασης από το Υπουργείο Εργασίας και Κ.Α	Δεκ-94	ΤΥΠ 8/1991	8/2001	ΤΥΠ 8/2001	Αποδοχή Έργου
4	Αυτοματοποίηση Γραφείου	Νοε-92	ΤΥΠ 6/1995	Μελέτη σε συνεργασία με το Πανεπιστήμιο Αθηνών	Απρ-97	ΤΥΠ 6/1995	11/1999	ΤΥΠ 8/2001	Αποδοχή Έργου
5	Έφορος Εταιρειών	Ιαν-92	ΚΤΑ 3/1992	Απόφαση Υ.Σ 7/91 για ανάθεση του έργου στην ΚΤΑ	Νοε-96	ΤΥΠ 6/1995	11/2000	ΤΥΠ 8/2001	Αποδοχή Έργου
6	Τοποθέτηση Ανέργων	Δεκ-88	ΤΥΠ 8/1991	Λήψη απόφασης από το Υπουργείο Εργασίας και Κ.Α	Δεκ-94	ΤΥΠ 8/1991	5/2000	ΤΥΠ 8/2001	Λειτουργία Έργου
7	Τμήμα Τελωνείων	Απρ-92	ΤΥΠ 9/1994	Απόφαση Υ.Σ 7/91 για ανάθεση του έργου στην ΚΤΑ	Ιουν-97	ΤΥΠ 9/1994	12/2004	ΤΥΠ 8/2001	Εκκρεμεί
8	Σύστημα Υγείας	Σεπ-91	ΤΥΠ 8/1991	Συμβόλαιο 7/91	Ιαν-00	ΤΥΠ 6/1995	12/2004	ΤΥΠ 8/2001	Εκκρεμεί

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΕΝΗ ΚΑΙ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε

ΕΡΓΟ	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------



■ Προγραμματισμένη περίοδος υλοποίησης
■ Πραγματική περίοδος υλοποίησης του έργου

ΕΚΤΙΜΗΜΕΝΗ ΚΑΙ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ζ

		Αρχική Εκτίμηση Έργου στη μελέτη των Ε&Υ 1987	Εκτίμηση Δαπάνης από Έκθεση του ΤΥΠ	Έκθεση Εκτίμησης	Πραγματική Δαπάνη ως 12/2001	Εκτίμησης Τελικής Δαπάνης κατά τον 12/2001	Συμβόλαιο Λογισμικού	Ποσό Συμβολαίου	Συμβόλαιο Εξοπλισμού	Ποσό Συμβολαίου
1	Σύστημα Γης	£850.000	£6.273.000	7/91	£8.362.621	£10.349.678	4/95	US \$12.000.244	-	-
2	Κοινωνικές Ασφαλίσεις	£400.000	£1.749.067	7/91	£4.063.049	£4.636.062	9/92	Stg £2.443.000	12/93	US \$1.115.536
3	Κοινωνική Ευημερία	£0	£590.000	6/95	£1.104.005	£1.376.047	4/95	£190.000	12/98	£659.074
4	Αυτοματοποίηση Γραφείου	£0	£872.380	6/95	£2.273.039	£3.129.257	3/97	£1.853.247	-	-
5	Έφορος Εταιρειών	£225.000	£356.180	9/94	£652.810	£964.169	8/94	£356.180	12/98	£188.341
6	Τοποθέτηση Ανέργων	£0	£349.800	6/95	£329.940	£438.456	7/95	£34.800	12/98	£187.777
7	Τμήμα Τελωνείων	£550.000	£3.384.135	6/95	£531.055	£6.062.380	9/01	EURO 9.170.261	-	-
8	Σύστημα Υγείας	£270.000	£1.000.000	3/91	£1.689.344	£3.419.483	7/91	Stg £222.200	-	-

Σημειώσεις

Κοινωνικές Ασφαλίσεις

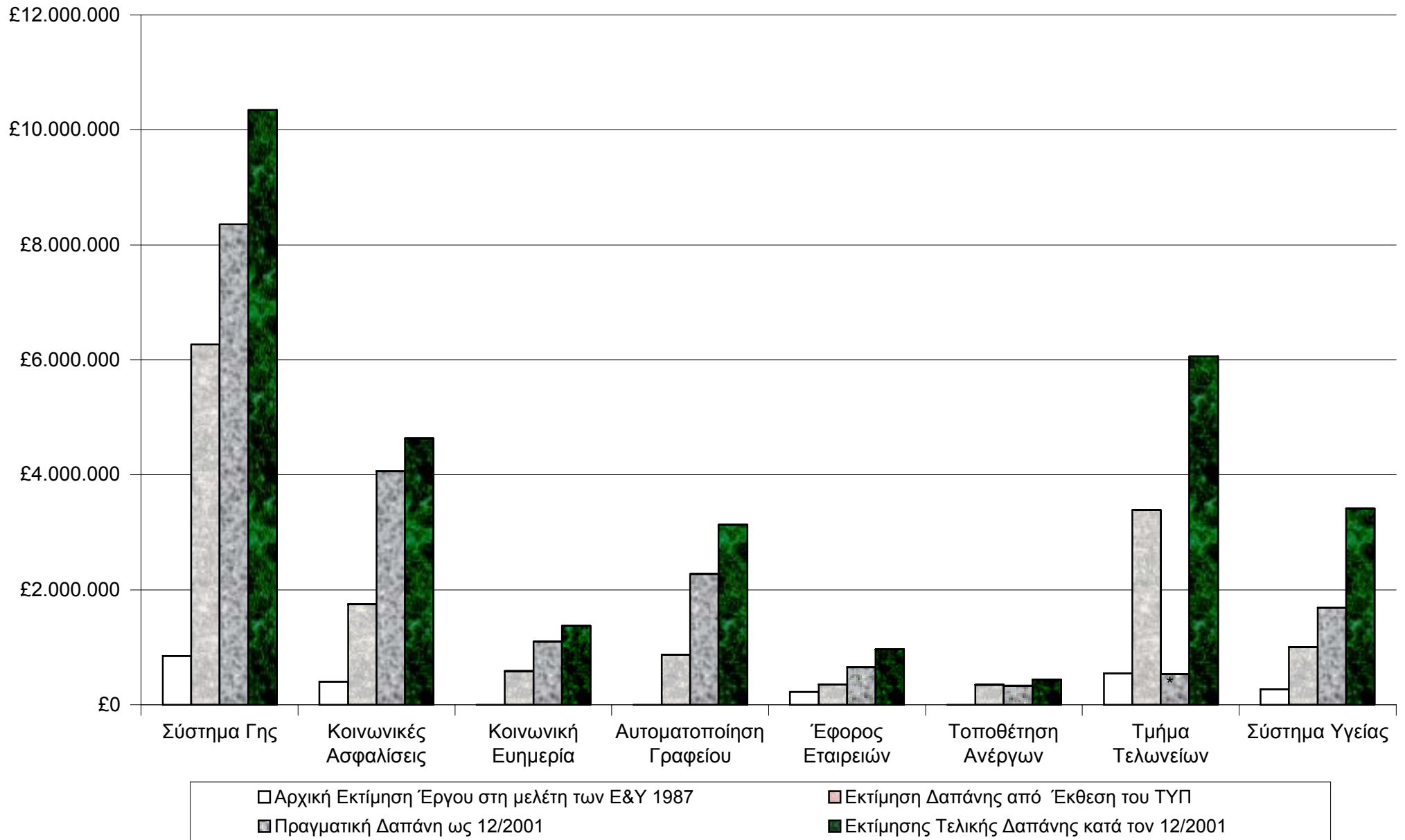
Η εκτίμηση αφορά ολόκληρο το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Καλύπτει τα έργα 2,3,6)

Σύστημα Υγείας

Το ποσό του Συμβολαίου αναφέρεται στο Συμβόλαιο που έγινε για το Νοσοκομείο Αρχ. Μακαρίου III (Δοκιμαστική Εφαρμογή)

Σύστημα Υγείας

Ο αρχικός εξοπλισμός ήταν δωρεά της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας



* Δεν υπάρχει ένδειξη για πραγματική δαπάνη

ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Θ

		Αποδοχή	Έναρξη Επιπλέον Λειτουργικής Υποστήριξης	Μήνες μέχρι το 12/2001	Διαφορά σε μήνες	Ποσοστό	Πληρωμές Λειτουργ. Υποστ. (Έκθεση 12/01) £	Υπολογισμός πληρωμής ως αναλογία στο σύνολο £
1	Σύστημα Γης	8/99 ^{Σημ1}	5/99	32	3	9,38	682.703	64.003
2	Κοινωνικές Ασφαλίσεις	6/98 ^{Σημ2}	1/98	48	5	10,42	792.333	82.535
3	Κοινωνική Ευημερία	8/01	7/00	18	13	72,22	170.680	123.269
4	Αυτοματοποίηση Γραφείου	11/99 ^{Σημ3}	9/99 ^{Σημ3}	58	2	3,45	216.000	7.448
5	Έφορος Εταιρειών	11/00	4/00	21	7	33,33	35.000	11.667
6	Τοποθέτηση Ανέργων	4/00	1/00	24	3	12,50	66.120	8.265
7	Τμήμα Τελωνείων	-	-	-	-	-	-	-
8	Σύστημα Υγείας	-	-	-	-	-	43.531	-
Σύνολο						14,81	2.006.367	297.187

Όρος Συμβολαίου Η Λειτουργική Υποστήριξη αρχίζει μετά την τελική αποδοχή του έργου (Final Acceptance) (π.χ Συμβόλαιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων 7/1992).

Σημ1 Σύμφωνα με την έκθεση προόδου μέχρι τον Αύγουστο 2001 η τελική αποδοχή έγινε 8/2000 με τη λήξη της εγγύησης.

Σημ2 Η ολοκλήρωση όλων των υποσυστημάτων έγινε 4/2000 σύμφωνα με την έκθεση προόδου μέχρι τον Αύγουστο 2001.

Σημ3 Αφορά το Υπουργείο Οικονομικών ενώ το σύνολο των μηνών καλύπτει και τη Λειτουργική Υποστήριξη του ΤΥΠ (από 3/1999).

**Επάρκεια του εποπτικού οργάνου (Ε.Σ.Π.Μ.Δ.Υ.) για το Γενικό Σχέδιο
Μηχανογράφησης**

- (i) Κριτήρια επιλογής έργων του Σχεδίου (Προτεραιότητες, μελέτη σκοπιμότητας).
- (ii) Διαδικασία αλλαγής των κριτηρίων σε σχέση με τις προτεραιότητες. (Αναφορικά με τη συμπερίληψη έργων στον κατάλογο προτεραιοτήτων).
- (iii) Διαδικασία Ετοιμασίας και έγκρισης των προϋπολογισμών του Σχεδίου, και παρακολούθηση τους.
- (iv) Παρακολούθηση/μελέτη των εκθέσεων προόδου του Γενικού Σχεδίου.
- (v) Εντοπισμός καθυστερήσεων και προβλημάτων
- (vi) Ανάλυση των αιτίων των καθυστερήσεων/οικονομικού κόστους.
- (vii) Λήψη διορθωτικών μέτρων και έλεγχος εφαρμογής αυτών.
- (viii) Έλεγχος/αξιολόγηση της απόδοσης του Γενικού Σχεδίου (μέσω της υποβολής εκθέσεων προς το εποπτικό όργανο).

Επάρκεια του προγραμματισμού, παρακολούθησης και υλοποίησης του Γενικού Σχεδίου Μηχανογράφησης από τη Διεύθυνση Προγράμματος Μηχανογράφησης του ΤΥΠ

- 1.(i) Πως γινόταν ο προγραμματισμός του Γενικού Σχεδίου; Καταρτιζόταν πρόγραμμα με ημερομηνίες/στόχους και ποιος είχε την ευθύνη ετοιμασίας του. Εντοπίζονταν έγκαιρα οι ανάγκες του έργου σε προσωπικό για την εισαγωγή στοιχείων, λειτουργία, υποστήριξη, συντήρηση του κάθε έργου;
 - (ii) Παρακολουθείτο το πρόγραμμα και εντοπίζονταν οι τυχόν καθυστερήσεις; Γινόταν έλεγχος προόδου; Από ποιούς;
 - (iii) Εντοπίζονταν οι λόγοι των καθυστερήσεων, καθώς και το μέγεθος τους;
 - (iv) Λαμβάνονταν μέτρα για την αντιμετώπιση των καθυστερήσεων;
- 2.(i) Καταρτιζόταν οικονομικός προγραμματισμός για το όλο Σχέδιο καθώς και Γενικό Σχέδιο Δαπανών;
 - (ii) Ποια τα κριτήρια κατάρτισης και υλοποίησης των προϋπολογισμών;
 - (iii) Ποιος ο έλεγχος ως προς την υλοποίηση των προϋπολογισμών; Ρεαλιστικότητα των Προϋπολογισμών; Εντοπίζονταν οι αποκλίσεις μεταξύ προϋπολογισμού και δαπανών Γενικού Σχεδίου και υποβάλλονταν εισηγήσεις για διορθωτικά μέτρα;
- 3.(i) Γινόταν αξιολόγηση των αποτελεσμάτων του Σχεδίου σε καθορισμένα χρονικά διαστήματα και εντοπίζονταν οι αποκλίσεις από τους στόχους;
 - (ii) Λαμβάνονταν διορθωτικά μέτρα;
- 4.(i) Ποιές οι διαδικασίες διεκπεραίωσης της αγοράς υπηρεσιών και εξοπλισμού (χρόνος, προϋπολογισμός και αποτελεσματικότητα).
 - (ii) Έλεγχος ρεαλιστικότητας προϋπολογισμών.
5. Περιλαμβάνοντο τα 1 - 4 στις εκθέσεις προς το εποπτικό όργανο;
- 6.(i) Ποια ήταν η δομή του μηχανισμού υλοποίησης του Σχεδίου και πως γινόταν η διεύθυνση της υλοποίησης του Σχεδίου σε σχέση με τα 1- 5;
 - (ii) Ποια η αποτελεσματικότητα της δομής και διεύθυνσης υλοποίησης του Σχεδίου σε σχέση με τα 1 - 5;

(iii) Επάρκεια του συντονισμού/συνεργασίας μεταξύ των διαφόρων συντελεστών υλοποίησης του Σχεδίου.

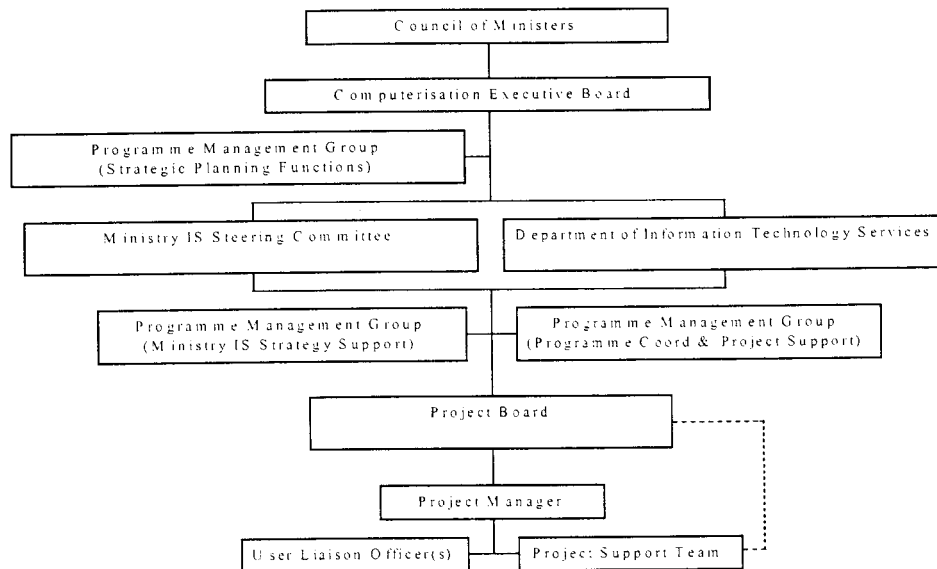
Επάρκεια του προγραμματισμού, παρακολούθησης και υλοποίησης του Σχεδίου για το κάθε επιμέρους έργο Μηχανογράφησης

- 1.(i) Καταρτιζόταν λεπτομερές πρόγραμμα υλοποίησης του έργου που να περιλαμβάνει και τις επιμέρους ενέργειες.
 - (ii) Παρακολουθείτο το πρόγραμμα και εντοπίζονταν οι τυχόν καθυστερήσεις; Γινόταν συστηματικός έλεγχος προόδου;
 - (iii) Μέτρα που λαμβάνονταν για την αντιμετώπιση των καθυστερήσεων/ προβλημάτων;
 - (iv) Εντοπίζονταν έγκαιρα το μέγεθος και οι λόγοι των καθυστερήσεων;
 - (v) Λήψη διορθωτικών μέτρων; Πως γινόταν η αντιμετώπιση των προβλημάτων;
 - (vi) Σύστημα διεύθυνσης (PRINCE) και τήρηση του.
2. Υπήρχε έλεγχος ως προς την υλοποίηση του προϋπολογισμού και του ποσού συμβολαίου του έργου; Εντοπισμός των αποκλίσεων προϋπολογισμού και πραγματικής δαπάνης.
3. Γινόταν αξιολόγηση μετά τη συμπλήρωση ενός συμβολαίου; Σύγκριση των αποτελεσμάτων με τους στόχους. Οικονομική αξιολόγηση. Χρόνος υλοποίησης σε σύγκριση με το πρόγραμμα. Αποδοτική και εύρυθμη λειτουργία. Ετοιμάζετο έκθεση αξιολόγησης (με τα πιο πάνω στοιχεία) και υποβαλλόταν στη Διεύθυνση Μηχανογράφησης του Τ.Υ.Π.;
- 4.(i) Ποια η δομή διεύθυνσης του έργου;
 - (ii) Επάρκεια του ΤΥΠ και της δυναμικότητας του σε σχέση με τις ανάγκες του κάθε έργου. Πως αντιμετωπίζονταν τυχόν προβλήματα;
5. Επάρκεια της δομής και αποτελεσματικότητα της διεύθυνσης έργου.

	Γεν. Διευθ. Υπ.Οικον.	Γεν. Διευθ. Γραφ. Προγ.	Βοηθός Γεν. Λογ.	Διευθυντής ΤΥΠ	Διευθυντής Μ.Δ.Π	Α' Διοικ. Λειτουργ. Προεδρικό	Γεν. Γραμ. ΠΑΣΥΔΥ	Προϊστ. Πληροφ. ΑΤΗΚ	Εκπρόσ. Γεν. Ελεγκ.	Κεντ. Τραπ. Αναπτύξεως	Γεν. Διευθ. Υπ. Συγκ.	Γεν. Διευθ. Υπ. Εσωτ.	Γενικός Λογιστής	Γενικός Ελεγκτής	Διευθ. Υπ. Δημ. Διοίκ.
Απόφ. Υ.Σ. Αύγ. 90 (Σύσταση)	Πρόεδρος	Μέλος		Μέλος	Μέλος			Μέλος							
Απόφ. Υ.Σ. Ιούλ. 91 (Διαφοροποίηση)	Πρόεδρος	Μέλος	Μέλος	Μέλος		Μέλος	Μέλος	Μέλος	Παρατηρητής	Παρατηρητής					
4η Συνεδρία 19/09/1991	✓	✓	✓	✓		✓	✓	Απών	✓	✓					
5η Συνεδρία 25/10/1991	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓					
6η Συνεδρία 14/01/1992	✓	✓	✓	✓		Απών	✓	✓	✓	✓					
7η Συνεδρία 11/03/1992	✓	✓	✓	✓		✓	✓	Απών	✓	✓					
8η Συνεδρία 23/07/1992	✓	Απών	✓	✓		✓	Απών	✓	✓	✓					
9η Συνεδρία 12/08/1992	✓	Απών	Απών	✓		✓	✓	✓	✓	✓					
Απόφ. Υ.Σ. Μάιος 96 (Επανάσταση)	Πρόεδρος	Μέλος		Μέλος							Μέλος	Μέλος	Μέλος	Παρατηρητής	
Συνεδρία 05/07/1996	✓	✓		✓							Απών	Απών	✓	Βοηθός Γεν.Ελ.	
Συνεδρία 11/02/1997	✓	✓		✓							✓	✓	✓	Βοηθός Γεν.Ελ.	
Συνεδρία 14/05/1997	✓	✓		✓							Απών	✓	✓	Βοηθός Γεν.Ελ.	
Συνεδρία 05/06/1997	✓	✓		✓							Απών	Απών	✓	Βοηθός Γεν.Ελ.	
Συνεδρία 12/11/1997	✓	✓		✓							Απών	Απών	✓	Βοηθός Γεν.Ελ.	
Απόφ. Υ.Σ. Οκτ. 98 (Προσθήκη)															Μέλος
Συνεδρία 23/12/1998	✓	Απών		✓							Απών	Απών	✓	Βοηθός Γεν.Ελ.	✓
Συνεδρία 09/08/1999	✓	Απών		✓							Απών	✓	✓	Βοηθός Γεν.Ελ.	Απών
Συνεδρία 10/11/2000	✓	Απών		✓							Απών	✓	✓	✓	Απών
Συνεδρία 05/12/2000	✓	Απών		✓							Απών	Απών	✓	Βοηθός Γεν.Ελ.	Απών
Συνεδρία 05/09/2001	✓	Απών		✓							Απών	✓	Βοηθός Γ.Λ.	Λειτουργός Ελ.	✓
Συνεδρία 03/04/2002	✓	Απών		✓							Απών	✓	✓	Λειτουργός Ελ.	✓

16. MANAGEMENT ROLES AND RESPONSIBILITIES

16.1 Outline Organisation Structure



16.2 Council of Ministers

The Council of Ministers has overall responsibility for the Information Systems Strategy (the Government Computerisation Plan). It approves the overall scope and policies of the strategy in the form of this Strategy Statement and subsequent amendments to it. In particular it retains the responsibility for approving the priorities to be observed within the strategy and the annual budget to implement it.

16.3 Computerisation Executive Board

Responsibility for the implementation of the Information Systems Strategy is delegated to a Computerisation Executive Board comprising the following members:

- Permanent Secretary, Ministry of Finance (Chairman of the Board)
- Permanent Secretary, Planning Bureau
- Permanent Secretary, Ministry of Communications and Works
- Permanent Secretary, Ministry of the Interior
- Accountant General
- Director, Department of Information Technology Services
- Director, Public Administration and Personnel Service
- Auditor General (Observer)

The responsibilities of the Board include:

- a. Progressing the implementation of the Government's decisions regarding IT in the public sector. Taking into consideration the proposals of the Ministry